

مَنْ يَدِّدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفْقَهُهُ فِي الدِّينِ

حقیقۃ الفقہ

حصہ دوم

تالیف
پاس بیان حق بنی @ فاضل دہلوی صاحب دہلی کتب خانہ
حضرت شیخ الاسلام مولانا محمد انور الیہ فاضل دہلی کتب خانہ

خلیفہ مجاز حضرت مولانا حاجی امداد اللہ صاحب دہلی کتب خانہ
بانی : جامعہ نظامیہ حیدرآباد دکن

ناشر

إِدَارَةُ الْقُرْآنِ وَالْعِلْمِ مِنَ الْإِسْلَامِ

ناشران قرآن مجید و اسلامی کتب

۴۳۷ - ڈی - گارڈن ایسٹ نزد سبیلہ چوک کراچی ۷

فون : ۷۱۶۳۸۸

فہرست مضامین حقیقۃ الفقہ حصہ دوم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۱	فہرست کباب میں منظرہ محدثین۔	۲	تدوین فقہ
۳۳	ابو یوسف کیرجہ فقہ حنفیہ شائع ہونے لگی	۴	لام صاحب خلا پر کردار کی شان و فتنہ کی
۳۴	اکابر محدثین نے امام شافعی کی تقلید کی۔	۵	لام صاحب کے ماہر ہنر و ادبی اہمال ہیں۔
۳۵	بکونایت در ربکا خفا میں تھا امام شافعی کی	۶	لام صاحب کے فائدہ کے اعتقاد کی
۳۶	تقلید کو باعث بجات سمجھتے تھے۔	۹	ادواح الی بیت فہرذہبی کا مطلب
۳۷	فقہ حنفیہ پر ایسی نلام میں کلام ہو گیا تھا۔	۱۰	لام صاحب نے فتنہ کی تدریس کی۔
۳۹	ابو یوسف و دیگر ائمہ شافعیہ کی تقلید کی۔	۱۴	جو شخص فقہ حنفیہ پر ہو کر رہے۔
۵۱	بحث تقلید۔	۲۰	سال فقہ دلائل اس وقت ملک کی ترقی ہے۔
۵۲	تقلید انسان کی عظمت میں داخل ہے۔	۲۲	بین محدثین پر صحیح حدیثوں کا ماہر ہے
۵۳	فتہا کی تقلید کی ضرورت قرآن میں	۵	بہنوں نے فقہ کو ملائین حدیث کہا
۵۴	سے ثابت ہے۔	۲۳	خزانہ دہران حدیث نے فقہ کی تدریس کی
۵۵	ابن حزم تقلید کو جائز دہکتے ہیں	۱۰	کل حدیث کو عالم نے فقہ حنفیہ کو ان لیا
۵۸	فتہا کی تقلید مذہب نہیں ہو سکتی۔	۲۴	جو لوگ فقہ کو حدیث کو مخالف کہتے ہیں ان کا
۵۹	کوئی ضرورت نہیں کہ کوئی فرقہ	۵	سب ان کی کم علمی ہے۔
۶۰	حدیث پر کدے اس کی بات	۲۶	ایک قوی اجرائی اور اس کا جواب
۶۱	نہ لیا ہے۔	۲۷	خزانہ فقہ حنفیہ پر کلام و اس کا شائع ہوا ہے



FREEDOM
FOR GAZA

islamicartstimeonlinecoversphotos.com



ادارۃ القرآن
IDARAT UL QURAN

ادارۃ القرآن
IDARAT UL QURAN

• ۶۳۷ - خی - کارڈ لیسٹ کراچی • : پاکستان - تھرون - ۷۱۶۸۸ •

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۷	محدثین ہی احادیث کو ترک کر دیا کرتے ہیں۔	۶۶	عمل بالمحدث کا وجہ ہوا۔
۸۸	امام بخاری رحمہ اللہ نے ہزار ہا احادیث کو ساتھ کر دیا۔	۶۷	وہی حدیثیں معتبر ہیں جو مجتہد مطلق کے ذریعے پہنچیں۔
۹۰	محدثین کو تقلیل احادیث کی ضرورت نہیں۔	۶۸	اس زمانہ میں کوئی مجتہد نہیں ہو سکتا۔
۹۱	محدثین میں بحث حدیث مرسل۔	۶۹	صحابہ میں کل حدیثیں واجب العمل ہیں۔
۹۲	محدثین میں بحث حدیث متسنن ہیں۔	۷۰	سوائے فقہ کے کسی کتاب میں بیاباں نہیں کہ وہ خلاصہ کل احادیث ہو۔
۹۳	خبر واحد پر عمل کی ضرورت نہیں۔	۷۱	ترک تقلید کی ابتدا اور تباہ کنی حالات
۹۴	محدثین کے شروط ضرورت سے زائد ہیں۔	۷۲	فہم غالب شریعت میں معتبر ہے۔
۹۵	کتاب فقہ اہل سنت پر بحث۔	۷۳	محدثین توفیق کی محنت کا انکار نہیں کر سکتے۔
۹۶	اکثر اکابر چشتیہ وغیرہ حنفی ہیں۔	۷۴	بخاری کی مخالفت سے لازم نہیں کہ کل احادیث کی مخالفت ہو۔
۹۷	مذہب اہل بدعت کی حقانیت پر اولیاء اللہ کا کشف۔	۷۵	بخاری کی کل حدیثیں امام صاحب کے پیش نظر نہیں۔
۹۸	فقہ حنفیہ میں اہل سنت کا مذہب بھی داخل ہے۔	۷۶	مجتہد وکر بعض احادیث کو ترک کر سکتا ہے۔
۹۹	مقلدین مال و محدث نہیں۔	۷۷	ضرورت تھی۔
۱۰۰	فقہاء محدثین کے طریقہ کا موازنہ		

سور	سورن	سور	سورن
۳۳۳	امام صاحب محدثین سے دیباہ	۲۱۱	کے مجاز نہیں۔
۵	حدیث کے پیرو ہیں۔	۱۱۴	تذوین کتب حدیث
۳۳۶	سابہ میں اہل راے کا فتویٰ	۲۱۲	امام صاحب کسی کے معتقد تھے
۵	چلتا تھا۔	۱۱۵	امام بخاری رحمہ اللہ کے دو کتب
۳۳۷	اتماس بخدمت حضرات	۲۱۳	پتہ کے ایک حدیث لکھتے تھے
۵	غیر مقلدین۔	۱۱۶	فقہ متبع سے کوئی حدیث خارج
			نہیں۔
			امام صاحب کے اہل راے پر نیک مطلب



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

استعانت

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی آیت کریمہ آیات نعیدہ وایک نستعین کی سند پر ذیل تفسیر ارقام فرمائی۔ ایاک نستعین میں یہ تعلیم فرمائی کہ استعانت خواہ جو اسطہ ہو یا بے واسطہ۔ ہر طرح اللہ کے ساتھ خاص ہے۔ حقیقی مستعان وہی ہے۔ باقی آلات خدام و احباب وغیرہ سب عون الہی کے مظہر ہیں۔ جس کو چاہیے کہ اس پر نظر رکھے اور ہر چیز میں دست قدرت کو کارکن دیکھے۔ اس سے یہ سمجھنا کہ اولیاء انبیاء سے مدد چاہنا شرک ہے۔ عقیدہ باطل ہے کیونکہ مقربان حق کی امداد امداد الہی ہے۔ استعانت بالغیر نہیں۔ اگر اس آیت کے وہ معنی ہوتے جو دہلیہ نے کچھ تو قرآن پاک میں اعیون بقوۃ اور استعینوا بالصبر والصلوۃ کیوں وارد ہوتا اعدا عادی شدیں اہل اللہ سے استعانت کی کیوں تعلیم دی جاتی۔ انھی کلام

اس تفسیر ہر مولوی سرفراز صاحب نے یہ شلہ تھرو کیا کہ جناب مولوی نعیم الدین صاحب نے آیت مذکورہ کی تفسیر جلد تحریف کرکے اپنی جان اور قرآن کریم پر جو ظلم کیا ہے وہ بجانے خود قابل حد نفرین ہے (تنبیہ بین ص ۱۱)

اختصاص استعانت کا مدار مفسرین کو ہم نے اس آیت کریمہ کی جو تفسیر ارقام فرمائی ہے اس

سمیرہ چلتا ہے کہ ہر باب میں استعانت اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہی مختص ہے۔ خواہ مافوق الاسباب اور میں استعانت جو یافوت الاسباب امداد

اکثر خطا کرتے اور میں بے لکھاست بیان کر دیتا اس وجہ سے حادوم نے حکم دیا کہ عدد حلقہ میں سواے ابو حنیفہ کے کوئی نہ بیٹھے دس سال تک یہ عارضہ برپا رہا اور استفادہ رہا ایک روز میرے فتنے نے خواہش کی کہ تعلقہ میری کافی حاصل ہو گیا ہے اسلئے اپنا حلقہ طلحہ بنا لیا جائے۔ چنانچہ اس ارادہ سے میں نکلا۔ جب مسجد میں داخل ہوا اور حادوم کو دیکھا تو جرات نہ ہوئی کہ استاد کے مقابل میں خود سری کا دعویٰ کروں چنانچہ حسب عادت شیخ کے حلقہ میں بیٹھ گیا۔ تقاریر اسی رات اُن کو خبر ہو گئی کہ بعرو میں اُن کے کوئی ترازبندار تھے انکا انتقال ہوا اور سواے اُن کے کوئی دوسرا وارث نہیں یہ سنتے ہی مجھے اپنا جائنشین کو کے وہ روانہ ہو گئے اور دو مہینے تک میں اُن کی خدمت کو ناخلم دیتا رہا۔ اس عزم میں ساٹھ بیٹے ایسے پیش ہوئے کہ اُن کا مکم میں نے سنا نہ تھا۔ اُن کا جواب تو دیدیا مگر وہ لکھ رکھا۔ جب وہ واپس تشریف لائے میں نے وہ مسائل اور اپنے جوابات پیش کئے انہوں نے چالیس مسئلوں میں اتفاق کیا اور بیس مسئلوں میں مخالفت کی اس کے بعد میں قسم کھائی کہ اب اُن کے حلقہ کو کبھی نہ چھوڑوں گا۔

اب غور کیجئے کہ کد کسی چیز ہے کہ امام ملاحب کا وہ تبحر علی اور اس پر وہ خدا طہیت اور حافظہ نہم و فراست جیسے اکار محمدتین رشک کرتے تھے باوجود اس کے کہ بیس تک ایک محقق شفیق استاد سے سیکھتے رہے مگر ہنوز ایک ثلث کی کٹائی لگئی ہے چھ استاد کے انتقال تک انہی کی خدمت میں رہے اور اُن کے انتقال کے بعد جب مسلمانوں کو ضرورت ہوئی تو جب بھی ضروری دسینے پر جوابات پیش کی

چنانچہ امام موفق رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ جب حادرم کا انتقال ہوا اور ان کے سوا
 نے امام صاحب کماؤن کی جانشینی پر مجبور کیا تو امام صاحب نے قبول نہ کیا آخر
 اس بات پر فیصلہ ہوا کہ ان میں سے دس صاحب ایک سال تک امام صاحب
 کے ساتھ ہو کر ہر مسئلہ کے فتویٰ میں تائید کیا کریں چنانچہ ایسا ہی ہوا اس کے
 بعد تدوین فقہ کی بنیاد ڈالی اور ایک مجلس ایسی قائم کی جس کے اراکین اہل حدیث تھے
 رواں شمار میں لکھا ہے کہ تدوین فقہ کے وقت امام صاحب کے یہاں یکے بعد
 علم کا مجمع تھا جن میں چالیس علما اس پایہ کے تھے کہ درجہ اجہاد کو پہنچ گئے
 تھے ان سے آپ نے فرمایا دیگر فقہ کو میں نے لکھ کر تو لگا دی ہے اور فقہ
 نے زمین بھی کس دی ہے اب تم میری مدد کرو بھجوبھج کر کوئی مسئلہ پیش ہوتا تو ان
 سے مشورہ کرنا اور جو کچھ اخباراً ان کو یاد ہوتے تھے اور جو خود یاد
 ہوتے بیان کرتے۔ پھر بعض مسائل میں ایک ایک بیسے تک مناظرہ ہوتا۔
 جب بالاتفاق وہ مسئلہ طے ہو جاتا تو ابو یوسف رحمہ اللہ سے اُسکے لکھنے کو فرمادیتے
 اس طرح اصول مدون ہوئے انتہی۔

اب غور کیجئے کہ جو مسئلہ اتنی تحقیقات سے اور صد ہا محدثین کے اتفاق سے
 طے ہوتا تھا تو کیا ممکن ہے کہ مخالف قرآن و حدیث ہوتا ہوگا۔

سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ خلیفہ بغدادی نے وکیل بن الجراح کے
 حال میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ بروکیج کے پاس چند اہل علم جمع تھے کسی نے
 کہا کہ اس مسئلہ میں ابو حنیفہ نقلی کی ہے وکیل بولے لکھا ابو حنیفہ کی فکر فطری کر سکتے ہیں
 ابو یوسف و قریاس میں کئی بن زائدہ جعفر بن عیاض جابر بن عبد اللہ

ماسک بن من لنت دعوت میں داود طائی فضیل بن عیاض زہد و تقویٰ میں۔ اس رتبہ کے لوگ جس شخص کے ساتھ ہوں وہ کہیں غلط کر سکتا ہے اور اگر کرتا بھی تو لوگ اُس کو کب غلطی پر نہ دیتے۔

خ۔ ایک شخص نے وکیع سے کہا کہ ابو حنیفہ نے خٹاک کی انہوں نے جعفر کو کہا کہ جس شخص ایسی بات کہے وہ مثل جانوروں کے ہے بلکہ اُن سے بھی گراؤ تر اُن کے نزدیک ابو یوسف اور محمد جیسے ائمہ فقہ تھے اور بہت سے ائمہ مدینہ اور بہت سے ائمہ لنت دعوت اور فضیل اور داود طائی جیسے ائمہ زہد و عروج موجود تھے جس کے اسباب ایسے ہوں وہ کبھی خطا نہیں کرتا اور اگر کرتا بھی تو اُس کو حق کی طرف وہ لوگ پھیر دیتے ہیں انتہی۔

گوروری اور نے اسی قسم کا قول ابن عکرمہ کا نقل کیا ہے "چند ماہرین فیہ شد ولنت وغیرہ کے نام جو کلمے ہیں مرتب تیش کے طور پر ہیں ورنہ وہاں تو مسند اعلیٰ کا مجمع ہمیشہ رہا کرتا خاص کا حال اور معلوم ہوا۔

یہ دعوت اور پکھی گئی ہے کہ ابن مبارک فرماتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ کی مجلس میں صبح و شام جایا کرتا تھا۔ ایک با وضی کے منہ میں گھگھو شروع ہوئی اور تین روز تک صبح و شام ہوا کی آخر تیسرے روز قریب شام اللہ اکبر کا غرہ بلند ہوا جس سے تمام اہل ملحق کی مسرت اُس مسئلے کے طے ہونے پر سمجھی جاتی تھی۔ اس سے ظاہر ہے کہ جب تک اہل ملحق کے دلوں میں اذعان اور انشراح کینیت پیدا نہیں ہوتی تھی کوئی مسئلہ کتاب میں نہیں لکھا جاتا تھا۔

یہ روایت بھی ابو پکھی گئی کہ ایک رات زفر دم نے بعد نماز عشا کسی مسئلہ پر لٹلٹلک

کاہر کیا۔ امام صاحب نے جواب دیا مگر اُن کی تسکین نہ ہوئی اور مناظرہ طویل کیا
یہاں تک کہ رات بھر مناظرہ ہوتا رہا آخر صبح امام صاحب ہی کے قول پر فیصلہ ہوا
اس سے ظاہر ہے کہ شاگردوں کو عام مجازت تھی کہ وقت بے وقت اپنے
شبہات رنغ کر لیا کریں۔ اب غور کیا جائے کہ جب امام صاحب نے نہ صرف
منازع وقت درس بلکہ ایسے وقت میں کہ دنیا میں کوئی استاد شاگردوں
کے رنغ شبہات کے لئے وہ وقت نہ دیکھا۔ ان کے شبہات کو رنغ کیا عکس
وقت میں کس قدر وہ اس کام کی طرف متوجہ ہوتے ہوں گے اور کن شاگرد
ہو گا کہ ایسے شفیق استاد سے اپنے شبہات صاف نہ کر لیتا ہو گا۔ اس سے
مناظرہ پُر ظاہر ہے کہ مسائل فقہیہ میں جو شبہات خالف حدیث کے محدثین کو بنا
چاہئے وہ سب امام صاحب کے حلقہ درس میں پیش ہو چکے۔ اور اُن کے
جوابات معلوم ہونے کے بعد صمدیہ محدثین نے اُن کو عدول کر نیکی مجازت
دی ہے جس سے ثابت ہے کہ فقہ کاہر ایک مسئلہ صمدیہ اساتذہ محدثین کے
اتفاق سے طے ہو چکا ہے۔

ہم امام مالک رحمہ فرماتے ہیں کہ اسلام میں ابوحنیفہ کے ساتھ ہزار نقل ہیں اچھی
یعنی اتنے مسئلہ فقہ کے آپ نے لکھے ہیں یہ روایت نقل کر کے امام موفقی
نے ایک فقہ کا قول ذکر کیا ہے کہ تراویح ہزار مسئلہ امام صاحب نے لکھے
ہیں جن میں ہزار عبادات ہیں۔ اور بیضاوی ہزار مسائل ہیں جو کہ
امام مالک رحمہ امام وقت اور مرجع الحدیث تھے اور علاوہ اس کے آپ کی کتاب
دینیہ طبیعت میں تھی جہاں محدثین اور علما کا تاخیر دی ہے اس لئے امام صاحب کے

طلحہ درس میں جو محدثین شریک رہتے تھے انہوں نے ملاقات ہو کر لکھی اُن کی کتابی
سائل فقہ کی تصاویر جو تواتر معلوم ہوئی اُس کی انہوں نے خوبی مامی وجہ سے
کئی شک کا غلط نہیں فرمایا اور نہ اس مام سے انکار اور نفرت ظاہر کی یہ بات
کامل تصدیق ہے کہ اگر یہ سائل فقہیہ میں کی خبیر مام ملک م نے دی ہے
مگر غلات و اُن و مدیہ ہوتے تو ان کا فرض تھا کہ کچھ طور پر کھدیتے کہ
سب غلات اُن و مدیہ ہیں اور کم سے کم اپنی مام مامندی کو اُس سے
ظاہر کرتے۔ مگر مام مامندی کسی وہ مام صاحب کے اقوال کو نہایت قوت
کی نظر سے دیکھتے تھے چنانچہ مام مامندی مام نے مناقب میں لکھا ہے کہ
محمّد بن عیسیٰ الواقعی کہتے ہیں کہ المام ملک اکثر ابو حنیفہ کے اقوال کی تلاش کیا
کرتے اگرچہ ظاہر بیان نہ کرتے مگر اکثر اُن اقوال کے مطابق خوبی دیا
کرتے تھے انتہی۔

یہی وجہ ہے کہ اکثر اُن کے اور مام صاحب کے اقوال میں ملاقات یا امتزاج
ہو سکتی ہے جیسا کہ کتب فقہ سے ظاہر ہے۔

یہاں یہ شبہ ہوتا ہے کہ امام صاحب کے ملازم نے امام صاحب سے جو اختلاف
کیا ہے اُس کی کیا وجہ اُس کا امام مام مامندی نے مناقب میں لکھا ہے کہ
ہل بن فرام کہتے ہیں کہ جن مسائل میں ابو یوسف رحم نے امام صاحب کا اختلاف
کیا ہے اُس کی وجہ یہ ہوئی کہ انہوں نے امام صاحب کے اقوال کی وجہ
بسمی انتہی فی الحقیقت امام صاحب کی نظر نہایت غامض تھی۔ چنانچہ پیشتر
اس کا حال معلوم ہوا۔ اور امام ابو یوسف رحم خود بھی کہتے ہیں کہ جس مکس میں میرا

اور امام صاحب کا قول موافق ہو گیا تو میرے دل میں قوت اور نور پیدا ہوتا تھا اور جس مسئلہ میں اُن کے قول کو چھوڑ دیا تو دل میں ضعف اور شک پہاڑوں کے برابر رہتا تھا۔ غالباً بتیحہ کہتے ہیں کہ یہ بات میں نے خود ابو یوسف سے سنی ہے ذکرہ الامام المعنی فی المناقب۔

قرآن پر غور کرنے سے اس اشکالات کی وجہ یہی معلوم ہوتی ہے کہ جن مسائل کی تحقیق کے وقت وہ غیر حاضر رہے اور امام صاحب کی تقریر ان مسائل پر نہیں آئی اُن میں غور اور اجتہاد کرنے کی اُن کو ضرورت ہوئی وہ تقریر اگر سن لیتے تو خود حالت اذعان اور انکشافی پیدا ہو جاتی۔ جس کے بعد اجتہاد کو نیکی ضرورت ہی نہ رہتی۔ کیونکہ وہاں یہ قاعدہ ٹہرا ہوا تھا کہ جب تک کوئی مسئلہ پورے طور پر طے نہ ہو جاتا کہنے کے قابل نہیں کیا جاتا تھا۔ اسی وجہ سے بعض مسائل میں ایک ایک ہینے تک مناظر ہوئے رہتے۔ اور اثنائے مناظر میں کسی ایسا بھی ہوتا تھا کہ امام صاحب اپنے قول سے رجوع کر جاتے تھے مگر آخری تقریر جیسے فیصلہ کا انحصار تھا ایسی ہو کرتی تھی کہ اُس کے مقابل میں کوئی نہیں کھڑا سکتا۔ بلکہ سب کے دلوں میں اُس سے لیک انسانی کیفیت پیدا ہوتی جس کے بے اختیار غور اُنہ کہہ بلند ہوتا تھا۔

الغرض جب تمام اہل ملتقہ اُس کو تسلیم کر لیتے اُس وقت امام صاحب اُس کو لکھنے حکم دیتے۔ یہ بات ہرگز قرین قیاس نہیں کہ امام ابو یوسف جیسے شخص کی مسئلہ میں اجتہاد بیان کرتے رہیں اور امام صاحب اُس پر توجہ نہ کر کے اُس کو حکم لکھ دیتے۔ بلکہ شدہ ممکنوں میں قصور کر لیتے ہوں گے۔ پھر طرفہ چکر اٹھاتا

ابو یوسف رحمہ اللہ کو طے شدہ مسائل کہنے کو کہا کرتے تھے میدا کہ ابھی معلوم ہوا
اگر ان کو کسی مسئلہ میں شک رہتا تو کہہ دیتے کہ حضرت محمدی کو میرا شک ہے
پھر اس کو طے شدہ مسائل میں کہہ کر لکھوں۔ بہر حال یہ ہرگز قرین نہاس نہیں کہ
ابو یوسف رحمہ اللہ کی تحقیق میں شریک رہے ہوں اور ان کو شک رہ گیا ہو
ہاں یہ ممکن ہے کہ بعض مسائل کی تحقیق میں وہ شریک نہ ہو سکے کیونکہ تدوین
فقہ سالہا سال ہوئی رہی اس مدت مدید میں بالاتزام ہر روز صبح سے شام تک
مناہجہ تالیف کیا گئے تھے اس غیر ماضی کے زمانہ میں جو مسائل طے ہو گئے تھے
ان میں ان کو اجتہاد کرنے کی ضرورت تھی کیونکہ وہ بھی آخر متحد تھے پھر امام
صاحب کے جن اقوال کی وجہ ان کی سمجھ میں نہ آئی مجبوراً انہوں نے ان میں
علافت کیا۔

اگرچہ مقتضای قیاس یہ تھا کہ حنفی الذہب کو صرف ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی اتباع
چاہئے ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ماننے کی کوئی ضرورت نہیں مگر چونکہ ابو یوسف رحمہ
الہم صاحب کے اعلیٰ درجہ کے شاگرد ہیں۔ اور انہوں نے خود اقرار کیا
ہے کہ اپنا ذاتی قول نہیں بلکہ امام صاحب کے کسی قول کو اختیار کر لیا
اسلئے ان کی اتباع بھی امام صاحب کی اتباع ہے چنانچہ رد المحتار میں لکھا

ہے۔ وانی اذ الخالوادى القدسی یوافواخذ بقول واحد منهم یسلم قطعاً انہم انخذ

بقول ابی حنیفہ فانہ روی عنی سبع اصحاب من الکبار کابی یوسف وزفر والحسن انہم

قالوا انکلتانی مسئلۃ قول الامام ابو یوسف عن ابی حنیفہ واقسموا علیہ ایما نا غلطاً۔ دیکھئے

جب ابو یوسف رحمہ اللہ کا مذہب امام صاحب سمجھت سمجھت قسماً کہا کہ کہتے ہیں کہ

اگر کوئی قول اُن کا ذاتی نہیں بلکہ وہ بھی امام صاحب کی قول ہیں تو ان حضرات کی اتباع سے حنفی شخص حنفیت سے خارج نہیں ہو سکتا کیونکہ ممکن ہے کہ جو قول امام صاحب کی طرف منسوب ہے وہ مرجع عندہوں میں شک نہیں کہ جب ایک مسئلہ میں متعدد قول امام صاحب کے مروی ہوں تو قطعی طور پر حنفی یہ قول معلوم کرتا ہے۔ شخص کا کلام نہیں اس لئے فقہائے حنفیہ میں جو اصحاب ترجیح سمجھے گئے ہیں انہوں نے جس روایت کو حنفی کہہ دیا وہی امام صاحب کا حنفی یہ قول سمجھا گیا جس سے تاکید شخصی امام صاحب کی ثابت ہو گئی۔ اس مقام میں صاحب الروایۃ نے یہ اعتراض کیا ہے کہ جو قول امام صاحب کا ظاہر الروایۃ سے خارج ہو وہ مرجع عندہ ہے اس لئے ابو یوسف وغیرہ کے اقوال پر عمل جائز نہ ہوتا چاہے اس لئے کہ ہم حنفی ہیں یوسفی وغیرہ نہیں پھر اُس کا یہ جواب دیا ہے کہ امام صاحب نے اُن صاحبوں کو اجازت دی تھی کہ جو قول اپنی والست میں سوجہ پائیں اُسی پر عمل کریں۔ اور یہ بھی فرمایا تھا کہ اذا صح الحدیث ہو فہی اس وجہ سے ان حضرات نے جس قول کو ملابقت حدیث پایا اُس پر عمل کیا اس صورت میں ظاہر الروایۃ سے خارج اقوال بھی من جمیع الوجوہ مرجع عندہ ہوئے اور اُن کی اتباع سے ہماری حنفیت میں فرق ڈالنا انتہی الغصا۔

اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ ظاہر الروایۃ کے کسی قول سے امام صاحب نے رجوع کیا ہی نہیں۔ ابو یوسف امام صاحب نے ظاہر حدیث پر عمل کیا ہے تو بھی ابو یوسف اور حنفیت سے خارج نہیں ہو سکتے اس لئے کہ اگرچہ ہم بھی ہیں تو مجتہد فی الذہب ہیں مجتہد مطلق نہیں کیونکہ قواعد اجتہاد امام صاحب نے

قراردے ہیں وہ ان سے خارج نہیں ہو سکتے تھے اسلئے اصحاب الترجیح اگر
الہم ابو یوسف کے قول پر مثلاً فتویٰ دیں تو وہ بھی دراصل امام صاحب ہی کا
قول سمجھا جائیگا۔

یہ بات یاد رہے کہ اذا صح الحدیث فہو مذہبی کا مطلب یہ نہیں ہے کہ صرف
اسناد کی صحت کافی بلکہ کسی حدیث پر عمل کر سیکے لئے یہ بھی ضرور ہے کہ وہ مثلاً
منسوخ نہ ہو مالا کہ منسوخ حدیث کی اسناد صحیح بھی ہو اگر کئی ہے اور یہ بھی
ضرور ہے کہ قرآن کے یا قیاس میں صیح کے معارض نہ ہو جیسا کہ صدیق اکبر رضی اللہ
عنه نے حدیث میں قال لا ادر الا اللہ پر عمل نہیں کیا اسوجہ سے کہ قیاس صحیح
کے معارض تھی۔

غرض کہ آخری زمانہ والے امام صاحب کے اس قول سے نفع نہیں اٹھا سکتے
اسلئے کہ جب تک کوئی مجتہد نہ ہو تمام ضروری امور کی پابندی کر کے حدیث کو
کوئی مسئلہ ثابت نہیں کر سکتا۔

تقریباً اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ امام صاحب نے مدہل محدثین کے مجمع میں
نہ اڑ مسلف فقہ کے قرآن و حدیث سے اتباع کئے اور ان کے اتفاق کو اس
فن فقہ کو مدفن کیا۔ البتہ ہم چند اقوال اکابر محدثین کے نقل کرتے ہیں جو فقہ
مفتیہ کے باب میں وارد ہیں جن سے معلوم ہو گا کہ محدثین دہم اندر کتب فقہ کو
کس وقعت کی نگاہوں سے دیکھتے تھے۔

مک عبد اللہ بن عاصم الخنیزی کہتے ہیں کہ جو شخص چاہے کہ جہل کی ذلت سے
خلف فقہ مائل کرے اس کو چاہئے کہ ابو حنیفہ کی کتابوں کو دیکھے۔

دیکھنا انہوں نے فقہ حنفیہ کو علم اور اس کے نہ جاننے کو جہل قرار دیا
 کہ جہل کہتے ہیں کہ امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں کہ فقہ حنفیہ کی کتابیں :-
 دیکھے اس کو فقہیں تو نہیں ہو سکتا۔

سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ امام شافعی رحمہ ہمیشہ کہا کرتے تھے میں نے
 امام مہموم سے لیک بار خیر علم حاصل کیا ہے۔ اور اس کے کماشیہ میں لکھا ہے
 کہ بارے ناد کے کہ نظروں کہ اس روایت سے تعجب ہو گا اور فقہ کو خطیہ کی
 میں مکرر تبصیر گے مگر ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ طحاہ نو دی لے جو شہرہ
 مختلف ہیں اس روایت کی تصدیق کی ہے دیکھو تہذیب الاسماء و صفات النہی
 ترجمہ امام محمد کشف بزدوی میں لکھا ہے کہ ابی ہبیبہ قاسم بن خلام سلم شافعی سے
 روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ جو فقہ دیکھنا چاہئے تو ابی ہبیبہ کے
 اصحاب کی صحبت اختیار کرے خدا کی قسم میں صرف ابو حنیفہ کی کتابوں کے
 مطالعہ سے فقہ ہوا۔ اگر ان کا زمانہ میں پاتا تو ان کی مجلس کو بھی نہ چھوڑتا

حمص۔ عبد اللہ بن مبارک نے لیک روزیہ روایت بیان کی حدثنا زائعة
 عن ہشام بن الحسن قال انظر ما من تاخذون هذا الحديث فانه دیکم یعنی من ہجری
 نفاپنے شاگردوں سے کہا کہ مدیرف کو دیکھ کہ کد کے لیا کہ کو کیونکہ وہ تہذیب
 ہے۔ ابن مبارک یہ روایت بیان کر کے کہا کہ جب مدیرف کو فقہ سے لینے کی
 ضرورت ہے تو اسے تو بطریق اولیٰ فقہ سے لیا ہے۔ پھر کہا جب کوئی فقہ
 تم سے ابو حنیفہ کا قول بیان کرے تو اس کو مستحبر سمجھو۔

دیکھئے ابن مبارک نے فقہ کو کس قدر مستحبر بیان کیا کہ اس کو بھی مثل مدیرف کے

فقہ سے لینے کی ضرورت بیان کی۔

حصہ اب اسبق کہتے ہیں کہ مجھے اُن لوگوں پر رحم آتا ہے جنکو ابو حنیفہ کے علم سے کچھ نصیب نہ ہوا۔ یہ وہی لوگ ہیں جو فقہ سے عاری ہیں۔

م عبد اللہ بن خالد السعفی کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ کی کتابیں اُن سے پڑھیں اور بعد از غنت میں اُن نے پوچھا کیا ان کتابوں کی روایت آپ سے کر لیا آپ نے اُس کی اجازت دی میں نے کہا کیا سمعت کا لفظ بھی کہوں فرمایا سمعت اور حدیثی اور اخباری سب کے ایک معنی میں۔

اس سے ظاہر ہے کہ فقہ کی کتابیں سنا سنا پڑھی جاتی تھیں اور مثل حدیث اُکھی روایت کی جاتی تھی۔

م خضر بن غیاث کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ سے اُن کی کتابیں پڑھیں۔ اور آثارِ سننے کی شے کو اُن نے زیادہ ذکی پایا نہ اُن امور کا علم جو احکام کے باب میں فاسد اور صحیح ہیں۔

م یحییٰ بن یحیٰ کہتے ہیں کہ وہب بن جریر سے میں نے سنا ہے وہ کہتے تھے کہ میرے والد جریر بن عازم ابو حنیفہ کی کتابوں کے مطالعہ کی ترغیب مجھے دیا کرتے اور وہ اُن لوگوں میں ہیں جو امام صاحب کے مقلد ہیں جیسا کہ کرتے تھے۔

جریر بن عازم کا حال تذکرۃ الخلفاء میں لکھا ہے کہ وہ عالمی ہیں۔ حماد بن سلمہ کی جلالت شان محدثین پر پوشیدہ نہیں سب سے زیادہ اُن کی تعلیم کرتے تھے اور شعبہ استدلال کی غرض سے اُن کے یہاں لیا کرتے۔ امام احمد کہتے

ہیں کہ وہ صاحبِ منت تھے۔

اب خوریج کے لیے جلیل القدر امام صاحبِ منت جب غلامِ صاحب کے ملحقہ میں بیٹھے پہل اور اپنے فرزند کو ان کی کتابوں کے مطالعہ کی ترغیب دیتے ہیں تو فقہ حنفیہ لگس قدر روٹن کہنا چاہتے۔ اور یہ بات کمر و معلوم ہو چکی کہ امام صاحب کا استدلال قرآن و حدیث سے ہوتا تھا اسلئے کسی کو چوں وہ چو کی گنجائش نہ ہوتی بلکہ اُس سے ایک اذمانی اور انشراح کی کیفیت دلوں میں پیدا ہوتی تھی اس قرینہ سے اگر جریج کو حنفی الذہب کہیں تو بھی بے اصل و بیوقوف نہ ہوگا۔

اب اگر جریج بیتِ جلیل القدر تابعی کا قول و فعل بھی قابلِ اختیار نہ سمجھا جائے تو اُس کا علاج نہیں۔

کے محدثین و اُردو کہتے ہیں کہ میں ایک ایسی بی بی بنو کے پاس گیا دیکھا کہ وہ اپنے کی کتابیں انکو رو بہ رو رکھیں ہیں اور وہ پڑھ رہی ہیں میں نے کہا کیا آپ ان سے روایت کرتے ہیں کہا میں ان کی زندگی میں ان سے راضی تھا کیا استحصال کے بعد راضی ہو جاؤں۔

مک سعادت بن عبداللہ کہتے ہیں کہ میرا ایک اہل بنی ماسم کے یہاں تھا انہوں نے اپنے شاگردوں سے کہا تم لوگ علم اور فقہ سیکھو ہم نے کہا کیا آپ سے جو ہم سیکھیں وہ علم نہیں فرمایا اگر علم ہو چھو تو ابو حنیفہ کا علم ہے۔ اور لکھا ہے کہ علی بن حاتم امام صاحب کے ساتھ ایسا غلوں تھا کہ کلامِ جلیل کہ جب تنقید ہوتا کہ ان کو خوش کیوں تو امام صاحب کا ذکر چھڑے جیتے وہ نہایت خوشی سے بہت سے حالات اور واقعات امام صاحب کے بیان کرتے

اُن کا قول ہے لکھنؤیہ کے علم کے ساتھ اُن کے تمام زمانہ دلوں کا علم کرا
جائے تو انہی کا علم وزن میں غالب ہو گا اور یہ بھی فرماتے کہ جو شخص لکھنؤیہ
کے اقوال کو نہ دیکھے وہ جہل کی وجہ سے حلال کو حرام اور حرام کو حلال کر دے گا۔
اور گمراہ ہو جائے گا۔ انتہی۔

تذکرۃ الخلفائیں علی بن حاتم کی تعریف میں لکھا ہے : الامام الحافظ کان
من اہل اللین والصلح والخیر البایع شدید التوقی۔

دیکھنا یہ دیندار تھی امام القسٹین جب یہ فرار ہوئے تو انہوں نے علم الہی حنیفہ اور
جو شخص فتنہ نہ پڑے وہ گمراہ ہے تو فتنہ حنیفہ کس قدر قابل وثوق ہوئی کیا ممکن
ہے کہ ایسی تھی حضرات ایسی چیز کی تعریف کئے ہوں جو خلاف قرآن و حدیث
ہو پھر جب فتنہ حنیفہ کے ترک کرنے کو وہ باعث مذلت کہتے ہیں تو اس سے
یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ امام صاحب کے مقلد تھے۔

حمک محمد بن سلطان کہتے ہیں کہ میں اور یحییٰ بن معین اور علی بن الدینی اور
احمد بن منیل اور زہد بن حرب وغیرہ محدثین یزید بن ابیہون کے یہاں بیٹھے
تھے کہ ایک شخص نے اُن سے کوئی مسئلہ پوچھا انہوں نے فرمایا کہ اہل علم
کے یہاں ہمارے علم میں نے کہا کیا دعاؤں کے پاس نہیں آئے یحییٰ
آپ خود اہل علم میں ہیں فرمایا اہل علم اصحاب ابی حنیفہ ہیں اور ہم لوگ علماء ربوہ
اس سے ظاہر ہے کہ اہل علم کے لئے وہ فتنہ ہی کو خصوصاً فتنہ حنیفہ کو
ضروری سمجھتے تھے اور حدیث کا کتنا ہی سہو یہاں کی دولت میں اتنی کے
لئے کافی نہ تھا۔

م۔ ابو سلم نے زید بن ہارون سے پوچھا کہ ابو حنیفہ اور ان کی کتابوں کے باب میں آپ کیا فرماتے ہو۔ کہا اگر تم چاہتے ہو کہ نقاہت اور بوجھ مائل ہو تو ان کی کتابوں کو دیکھو میں نے کسی فقہ کو نہیں دیکھا کہ ان کے اقول کے دیکھنے کو مکروہ سمجھا ہو سفیان ثوری نے ان کی کتاب الرکن کو تدبیر سے مائل کر کے اسکی نقل لی۔

دیکھئے اُس زمانہ کے فقہاء جو اعلیٰ درجہ کے محدث ہوا کرتے تھے عیساکہ تھوڑے الحافظ وغیرہ کتب رجال سے ظاہر ہے اگر فقہ حنفیہ کو مخالف اعلیٰ پاتے تو اُسکے مطالعہ سے روکنا ان کا فرض تھا مالا تکلہ ہمارے روکنے کے اُس کے مطالعہ کی ترغیب دیا کرتے تھے۔

مک۔ ص زید بن ہارون سے کسی نے پوچھا آدمی کب فتویٰ دینے کے لائق ہوتا ہے کہا جب ابو حنیفہ کے جیسا ہو پھر فرمایا کہ ان کی کتابیں اور علم سے آدمی سنبھلی نہیں ہو سکتا۔ اُنہی آدمی کو سمجھ پیدا ہوتی ہے۔

سابقہ یہ معلوم ہوا کہ زید بن ہارون کو حدیثیں اس کثرت سے یاد تھیں کہ اس باب میں وہ ضربِ اشل تھے اُن کے ملاذہ کی یہ کثرت تھی کہ اُن کا شمار نہیں ہو سکتا اُن کے ملقہ درس میں کم و بیش ستر ہزار تابعین جمع ہوتے تھے۔ اور اُن کے تدین کی کیفیت تھی کہ غلیظ وقت اُن کے پاس سے ایک بات خلاف حدیث شائع نہ کر سکا۔ اب غور کیا جائے کیا ممکن ہے ایسے عظیم القدر راست باز مرجعِ خلافت امام المحدثین نے امامت کے علم ہی فقہ کی تدوین کسی کے خوف یا رعایت سے کی ہوگی۔ غلیظ وقت کے

تو انہوں نے صاف کہلا دیا کہ غیر معروف بات کو رواج دینا جائز نہیں جیسا کہ تذکرۃ الخلفائیں ہے اور فقہ کی نسبت فرما رہے ہیں کہ علم پوچھو تو وہی ہے اور محدثین کو اس سے بہرہ نہیں اور فقہ کی کتابیں دیکھنے کی ترغیب سے مسہمیں اور کسی نے پوچھا کہ نہیں کہ حضرت فقہ تو بدعت اور ابوحنیفہ کی رائے سے جبریل علی کرنے سے آدمی مشرک بنجاتا ہے اُسی کو آپ علم کہہ رہے ہو۔ پھر بخاری بن سعید جیسے محدث کو جو جرح و تعدیل میں نہایت مستند شخص ہیں صاف کہہ دیا کہ تم لوگ عطار ہو اور وہ دم نہ مار سکے بلکہ وہ بھی پیشہ امام صاحب کے علاج ہی رہے یہاں تک کہ اُن کے اقوال کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حنفی المذہب تھے کیا اتنے قرآن کے بعد بھی کوئی نصف مزاج کہہ سکتا ہے کہ فقہ حنفیہ مخالف قرآن و حدیث پر ک محمد بن یزید کہتے ہیں کہ میں علم مردم کے یہاں اکثر بنا یا کرتا تھا ایک بار انہوں نے کہا لیا تم نے ابوحنیفہ کی کتابیں بھی دیکھی ہیں میں نے کہا میں حدیث طلب کر رہا ہوں مجھے اُن کی کتابوں سے کیا مطلب فلولیں تر سال اندر طلب کرتا رہا مگر جب تک ابوحنیفہ کی کتابیں نہیں دیکھیں اچھی طرح استہزا کرنے کا طریقہ بھی مجھے معلوم نہ ہوا۔

اس سے اذعانہ ہو سکتا ہے کہ اکابر محدثین فقہ حنفیہ کو کس قدر ضروری سمجھتے تھے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ امام صاحب کے متعلق تھے۔ ک علیہ بنا بلا سکتے ہیں کہ ابن مبارک جب کوڈ کو آتے تو فرج سے امام صاحب کی کتابیں متعارف کران کی نقل لیتے ایسا کئی اماراتفاق ہوا۔

اُن سے پوچھا گیا کہ امام الکافہ ہیں یا ابوحنیفہ فرمایا ابوحنیفہ مسلم ہو سنہین کے لوگوں سے افقہ ہیں انتہی۔

ابن مبارک رحمہ اللہ بار بار امام شافعی کی کتابوں کی نقل لیا کرتے تھے اس سے ظاہر ہے کہ اُس زمانہ میں فقہ کی کتابیں بڑی لغت کی جگہ ہوں سے دیکھی جاتی تھیں۔ اور باوجودیکہ وہ مدتوں امام صاحب کی صحبت میں رہ چکے تھے مگر امام صاحب کے علوم سے اُن کو سیری نہ پہنچی اور فقہ کی کتابوں کے شیدا تھے۔

حمید الرحمن بن مہدیؒ کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ علما میں قاضی القضاۃ ہیں۔ عبدالرحمن بن مہدی وہ شخص ہیں کہ امام زحبیؒ نے اُن کو حافظ الکبیر و العلم الشہیر کہا ہے اور امام احمد رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ وہ یحییٰ بن قحطان سے بھی افقہ ہیں۔ اور لکھا ہے کہ ابن مہدی قسم کیا کر کہا کرتے تھے کہ اُن کا مثل میں نے نہیں دیکھا جب ایسے طویل القدر محدث نے امام صاحب کو قاضی القضاۃ علما کے زمرہ میں قرار دیا تو علما کے امتلا فی مسائل میں اُن کا فیصلہ قابل نقاد سمجھا جائیگا۔ اسی فیصلہ کو حنفیہ نے اپنا دستور العمل قرار دیا اب اس فیصلہ پر یمن کرنا اہل حدیث کی شان سے جمید ہے۔

حمید یحییٰ بن آدم کہتے ہیں کہ حسن بن صالح جہن جی الہمدانی کے روبرو ابوحنیفہ کے دفتحات اور مسائل فقہیہ بیان کئے جاتے تو وہ اُن کی تحقیر کیا کرتے تھے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ حسن بن صباح بڑے متقی اور فقیر اور زہد شخص تھے اُن کے مزاج میں اس شدت کی احتیاط تھی کہ حکام کے

فتی و جمہور کی وجہ سے بعد کی نماز درست نہیں سمجھتے تھے۔ عبداللہ بن ولید
 الخیربی کہتے ہیں کہ کسی مسجد میں ملاست کیا کرتا تھا ایک روز میں نے ابوحنیفہ
 کی تعریف کی جب نماز کے لئے کھڑا ہوا تو انہوں نے میرا ہاتھ پکڑ کے
 سٹلے سے ہٹا دیا۔ لکھا ہے کہ اس واقعہ سے پیشتر خوبی رحم حسن پر مبلغ
 کی تعریف کیا کرتے تھے اور اُس کے بعد انہوں نے اُن کی تعریف
 کی۔ اُن سے روایت کی بلکہ بڑھا کیا کرتے تھے اس سے معلوم ہوتا
 ہے کہ ابتدائیں وہ مخالفوں کے کہنے سننے سے امام صاحب کے
 سخت مخالف تھے پھر جب واقعی حالات امام صاحب کے اُن کو معلوم
 ہو گئے تو بجاے مخالفت فتوہ صغیہ کی تحسین کرنے لگے جس کی گواہی
 یحییٰ بن آدم و سب سے ہیں کیوں نہ ہو وہ خود فقیہ اور مجتہد تھے جیسا کہ
 حبیب التہذیب میں لکھا ہے التعلیق المجد میں مولانا عبدالحی رحم نے لکھا
 سحانی سے امام احمد بن منیل رحم کا قول نقل کیا ہے کہ جس مسئلہ میں تین
 شخصوں کا اتفاق ہو تو اُن کی مخالفت سُننے کے قابل نہیں کسی نے
 پوچھا تین شخص کون فرمایا ابوحنیفہ اور ابو یوسف اور محمد بن الحسن رحم
 م۔ ابو یوسف کہتے ہیں کہ محمد بن الولید نے مجھے کہا کہ جب تم ابوحنیفہ کا قول
 کسی فتوے سے پاؤ تو اس پر اعتماد کرو کیونکہ اُن کا جو قول ہوتا ہے وہ نہایت پختہ
 ہوتا ہے۔ یہ کتب جو ہمارے ہاتھ ہیں امام صاحب ہی کے پختہ
 اقوال ہیں جو فتاویٰ کے ذریعہ سے ہم تک پہنچے ہیں
 حم یزید بن ارون کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ کا مثل اُن کے منیٰ نہیں

مستندین میں بھی کوئی سنا نہیں گیا اُن کے اقوال کو وہی شخص دوست رکھتا ہے جو فتنی پروردہ ہی اُن کو مضبوط کرتا ہے جو ذی فہم ہو۔

فقہائے حنفیہ کا فتنی اور ذی فہم ہونا اور فقہ حنفیہ محبوب القلوب ہونا ایسے عجیب و غریب امم الحدیث کے ارشاد سے ثابت ہوا ان روایتوں سے فقہ حنفیہ کی توثیق صراحتاً ثابت ہے ان کے سوا جتنی روایتیں امام صاحب کی فتنی کی طرف سے تو صیغ میں وارد ہوئے جو بکثرت منقول ہیں جن میں سے اکثر لکھی گئیں وہ سب کتب فقہ کی توثیق پر ہال ہیں کیونکہ اس فقہ کا نتیجہ ظلم فقہ اور کتب فقہیہ ہیں

مگر ابو عبد الرحمن مٹری کہتے ہیں کہ جو لوگ فقہ اور اُس کی نفیست اور تقدیم کو نہیں جانتے وہ زندہ نہیں بلکہ مردے ہیں۔

غرض کہ اکابر محدثین نے فقہ حنفیہ کی توثیق تو حین کی اور اُس کو سبقتاً پڑھا اور اُس کے مطالعہ کی ترغیب دیں۔ اور فرمایا کہ اگر علم ہے تو وہی فقہی جہل سے بچنے کے لئے اُس کو مامول کر لے کی ضرورت ہے۔

اُس کے بغیر تبحر حاصل نہیں ہو سکتا بلکہ اُس سے کوئی تنقید نہیں ہو سکتا۔ بطور کہ کوئی مسک پور سے طور پر معلوم نہیں ہو سکتا۔ حتیٰ کا استیگانا۔ اور نہ مطالعہ احکام اور حتیٰ و باطل میں بغیر اُس کے آدمی حیز کر سکتا ہے اور اُس کو اختلافی مسائل میں قول فیصل قرار دیا اور اُس پر اعلیٰ جہت کی ضرورت دیں۔

اب غور کیجئے کہ ایسے مستندین کی نسبت آخری ملحدانوں کا یہ کہنا کہ فقہ مخالف حدیث ہے کس قدر بے باکی ہے۔ یہ بات ادنیٰ تا مل سے معلوم ہو سکتی ہے

کو مخالفتِ حدیث تو وہ شخص جانے جس کو احادیث کا مطلب اور مواقع استدلال معلوم ہوں۔ اور جب آتش اور آواز آئی جیسے اکابر شیخ محدثین نے۔ اپنے قصہ فہم کا اقرار کر کے امام صاحب سے منات کہہ دیا کہ یہ آپ ہی کا کام ہے ہم سے نہیں ہو سکتا۔ تو آخری زمانہ کے مولوی چند کتابیں پڑھ کر اور اُن کا لفظی ترجمہ کر کے فقہ کو مخالفِ حدیث بتائیں تو یہ کس قسم کی بات ہوگی امیر المؤمنین فی الحدیث تو فرما رہے ہیں کہ احادیث کے لئے ابو حنیفہ کی ضرورت ہے یعنی فقہ کی اور یہ حضرات کہتے ہیں کہ فقہ کے لئے ہماری ضرورت ہے کہ کوئی مسئلہ موافقِ حدیث ہے اور کوئی مخالف تاکہ اسکی تنقید کریں۔

اگر اہل الفناء غور فرمائیں تو بآسانی معلوم ہو سکتا ہے کہ جب اکابر محدثین نے مدوقہ تصدیق و تنقید کے بعد فقہ کو تسلیم کر لیا تو اب از سر نو اس امر کی تحقیق کہ کوئی مسئلہ موافقِ حدیث ہے اور کوئی مخالف، تکلیف الایطاق ہے۔

اسلئے کہ ہر مسئلہ کی تحقیق امام صاحب نے محدثین کے ایسے مجمع میں کی کہ جس تمام روئے زمین کے محدثین کا سرمایہ حدیث موجود تھا اور ایک ایک مسئلہ میں کئی کئی دفعہ بحث ہوتی رہی جس کا حال ابھی معلوم ہوا۔ اب وہ سرمایہ محدث کہاں۔ اُس کو تو خود محدثین نے کھو دیا۔ اور موقع استدلال اور طریقہ استخراج جوامع امام صاحب کا تھا اُس کو بائیں والے کون ہے۔ اور ہر مسئلہ میں جو سائبرہ ہوتا تھا وہ قلمبند تو ہوا نہیں جس سے تمام دلیلیں با تفصیل معلوم ہوں بلکہ بے ہونے کے بعد صرف حکم کہہ دیا جاتا تھا۔

پھر ہر مسئلہ کی دلیلیں معلوم ہونے کی کیا صورت۔ مقتدوں سے اس وقت دلائل
 طلب کرنا انکو مجتہد قرار دینا ظلم اور تحلیف والا طلاق ہے۔ اگر اس وقت مخالفین
 اسلام مسلمانوں سے کہیں کہ اگر بنی مقلیٰ اللہ علیہ وسلم نے اپنی نبوت کے
 ثبوت کو نہ کسی غرض سے شقِ اہم وغیرہ معجزے دکھلائے ہیں تو تم بھی نبی
 معجزے دکھلاؤ تاکہ ہم بھی ایمان لائیں تو کیا ان کا یہ قول قیون انصاف ہوگا۔
 ہرگز نہیں۔ ہم ان کے جواب میں یہ کہیں گے کہ معجزے دکھانا نبی کا کام
 ہے سو ہمارے بنی مقلیٰ اللہ علیہ وسلم نے ہزار بار معجزے دکھلا کر لیکھ لکھ
 سے زیادہ کافروں کو مسلمان بنایا ہمارے لئے یہی حجت کافی ہے کہ ان
 لاکھ مسلمانوں سے کروڑ مسلمانوں نے اسلام حاصل کیا جو ہم تک تہوار
 پہنچا ہے۔ اس طرح فقہی مسائل کی دلائل طلب کر دینے والوں سے ہم یہی
 کہیں گے کہ دلائل قائم کرنا امام مجتہد کا کام ہے سو ہمارے امام نے
 بفضلہ تعالیٰ اکابر محدثین کے مجمع میں دلائل قائم کر کے ان کو سنوایا اور
 احکام خدا و رسول پہنچا کر راہی ملک بقا ہوئے۔ اب ہمارا کام یہی ہے
 کہ جو احکام تہذیب تک پہنچے ہیں یعنی ہزار کتاب فقہ گوئی دے ہے
 ہیں کہ وہ امام صاحب کے اقوال ہیں ان کو تقلید مان لیں ہم اسی مقلدوں
 کو دیکھتے ہیں کہ وہ کھلائے کی ضرورت ہے نہ دلائل قائم کرنے کی احتیاج
 ہم یہی فقہاء نے رہی یہی حدیثوں سے بہت کچھ استدلال پیش کر دئی
 ہیں جو مقتدوں کے مزید اطمینان کیلئے کافی ہیں۔

الحال ملام صاحب کا تہجرت علی اور توت اجتہادی۔ اور سب سے زیادہ

احادیث احکام کو جاننا اور محدثین کے مقابل میں مسائل کا طے ہونا۔ اور اُن کے اقوال میں اس حدیث کے مضامین مغفرت ہو جائے۔ اور اُن کا قول نکتہ اور قابلِ قبل ہو جائے۔ جب اکابر محدثین کی شہادتوں سے ثابت ہو گیا تو ان حضرات کے مسدق بیانی کے اعتماد پر ہم یقیناً کہہ سکتے ہیں کہ امام صاحب کا کوئی قول مخالف حدیث نہیں اور بعض اقوال جو ظاہر مخالف حدیث معلوم ہوتے ہیں وہ مسائل مخالف نہیں۔

اب اس لئے تذکرہ الخلفاء میں امام ذہبی رحمہ نے ابن المدینی رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ اکثر احادیث صحیحہ کے اسنادوں کا مدار ابن شہاب اور عمر بن دینار اور قتادہ۔ اور یحییٰ بن کثیر۔ ابو اسحق اور ائیشہ رحمہم اللہ پر ہے پھر ان حضرات کا علم امام مالک۔ اور ابن ابی اسحق اور ابن جریر۔ اور ابن عیینہ اور سعید بن عروبہ۔ اور حماد بن سلمہ۔ اور ابو عرواض۔ اور شعبہ۔ اور سفیان ثوری۔ اور ازہامی۔ اور شعیب رحمہم اللہ کی طرف منتقل ہوا۔ پھر ان کا علم یحییٰ بن قطن اور یحییٰ بن ذکریا۔ اور ابی زائدہ اور وکیع رحمہم اللہ کی طرف منتقل ہوا۔ پھر ان کا علم ابن مبارک اور ابن جابر اور یحییٰ ابن آدم میں آیا حاصل یہ کہ ہر طبقہ کا علم یعنی صحیح صحیح حدیثیں منتقل ہوئی ہوئی۔ ابیہ مبارک۔ اور یحییٰ ابن آدم اور ابن سعدی رحمہ کو پہنچیں۔ اور آپ نے دیکھ لیا کہ ان تینوں حضرات نے امام صاحب کی گئی کسی تقریب سے کر کے نقد کی توثیق کی اور علاوہ ان کے مذکورہ طبقات کے اساتذہ بھی امام صاحب کے مباح اور اُن کے اجتہاد اور تفقہ کو ماننے رہے۔ اور ظاہر ہے کہ جب صحیح روایتوں کا مدار انہی حضرات پر ہے تو مباح مستحکم اور اجنبی

لواتیوں پر ہوا۔

غرض کہ ان حضرات کی گواہیوں سے یہ توفیق ثابت ہو گیا کہ فقہ احادیث کے سچے
حکمہ کے تو مخالف نہیں ورنہ یہ حضرات بجاے تہریف امام صاحب کی شکایت کرتے
اب ہر جامع حدیثوں کا چھوٹا جو صحیح ستہ کے سوا دوسری کتابوں میں متحمل ہر
سورہ کے محدثین کی گواہی سے یہ ثابت ہے کہ فقہ اُس کے بھی مخالف نہیں
ورنہ وہ حضرات جن کے اسامے گرامی کی فہرست لکھی گئی بجاے تہریف
شکایت کرتے۔ ان محدثین کی توثیق سے بھی فقہ کا موافق احادیث ہر کتاب
ہو گیا۔

تلمیح میں ابن جوزی رحم نے لکھا ہے کہ خزان علم یعنی حدیث کے خزانہ دار
چہرے ہیں۔ اعمش۔ امام مالک۔ اوزاعی۔ مسمر بن کدام۔ شعبہ اور ثوری رحمہم
اور ابی معلوم ہوا کہ یہ تمام حضرات امام صاحب کے فقہ کے قائل اور محتاج
اور بعض تو مقلد رہے جس سے فقہ کی توثیق بخوبی ہو گئی پہلے کہ ان حضرات
حدیث کی جانچ میں جب تک فقہ موافق حدیث ثابت نہ ہوئی تو نہیں کہ خلاف
واقع اُس کی تعریف و توصیف کر کے مزامن حدیث کی نظر میں اپنے آپ کو
بے اعتبار بنا دینے یہ تو ان حضرات کے کمال مرتبت اور علو نشان ہے
کہ باوجود امام صاحب کی مرجع سرائی اور فقہ کی قدما فرائی کے اور محدثوں کو
حکموں سے بچ گئے۔ ورنہ میزان الامتدال وغیرہ سے تو کام لے رہے کہ بہت سے
محدث مسمیٰ ہم میں دائرہ عدالت سے خارج کر دئے گئے۔ کہ وہ امام
صاحب کے مقلد یا مداح تھے۔

یہی ابن معین رحمہ نے جو امام صاحب کی اور فقہ حنفی کی تعریفیں کیں اور مذکورہ نہیں
 یہاں قابلِ بحث یہ بات ہے کہ اگر بالفرض کوئی محدث فقہ کی تعریف کرتا اور
 صرف ابن معین رحمہ اس کی تعریف و توثیق کرتے کافی تھا اسلئے کہ ان کی نظر
 تمام حدیثوں پر جمی جیسا کہ ابن الدینی کے قول سے ظاہر ہے وہ کہتے ہیں
 کہ ہم نہیں جانتے کہ آدم علیہ السلام سے لیکر اب تک کسی نے یہی ابن معین کے
 برابر حدیثوں کی روایت کی ہو۔ اور کہا کہ تمام آدمیوں کا علم ان کو پہنچا ہے
 اور لام احمد رح کے اس قول سے یہی بھی ثابت ہے جو فرماتے ہیں کہ
 جس حدیث کو کئی نہیں جانتے وہ حدیث ہی نہیں۔ کمافی الذکرہ والفاظہ
 غرض کہ اکابر محدثین کی گواہی سے ثابت ہے کہ یہی ابن معین کی نظر کل حقیقت پر
 تھی۔

اب غور کیجئے کہ امام صاحب کا کوئی قول ان کل حدیثوں کے مخالف ہوتا
 جو اس باب میں وارد ہیں تو وہ کسی فقہ کی تعریف و توصیف نہ کرتے بلکہ چون
 کہ ان کا فرض تھا۔

اس سے امیر المؤمنین فی الحدیث ابن المبارک رحمہ کے اس قول کی تائید بھی ملتی
 جو فرماتے ہیں کہ جو شخص امام صاحب کی بدگویی کرتا ہے اس کا سبب تنگی علم ہے۔
 اسلئے کہ یہی ابن معین رحمہ کا وسیع علم ہو تو معلوم ہو کہ جو قول بظاہر کلمہ
 کے مخالف ہے دوسری حدیثوں کے موافق ہے جو اس باب میں وارد
 ہیں۔ اور جبکہ دوسری حدیثیں معلوم ہی نہ ہوں تو وہ چند مخالف حدیثوں کو
 دیکھ کر ضرور بدگویی پر آمادہ ہو جائے گا۔ کیونکہ اس کی دالست میں یہی ہوگا

کہ امام صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی پھر کون مسلمان ہوگا کہ ایسے مخالف شخص کو بڑا نہ کہے اس سے ظاہر ہے کہ جو بعد والے بعض محدثین امام صاحب کے اقوال کو مخالف حدیث کہتے ہیں انکو وہ محدثین پیروی ہی نہیں جن کے موافق وہ اقوال ہیں اور اگر یہ بخوبی سمجھی جائے تو ان کا مطلب نہیں سمجھا۔ کیونکہ احادیث کا مطلب سمجھنا ہر کسی کا کام نہیں اس کا تصفیہ شیوخ ائمہ اور اوزامی رحمہم اللہ نے کر دیا کہ محدثین عظام میں اور امام صاحب طیب اور امیر المومنین فی الحدیث نے مات کہ دیا کہ حدیث نبوی کے لئے ابو حنیفہ کی ضرورت ہے۔

اب دیکھئے کہ جو لوگ بڑے عہد سے کہتے ہیں کہ فقہ کے مسلوں کو ماننا کہلانفاق اور حماقت ہے کس قدر زیادتی ہے۔ انصاف تو یہ تھا کہ یہ حضرات اپنی تنگی علم اور کم نہیں پڑا فوس کرتے مگر افسوس ہے کہ تنگی حوصلہ سی اپنا قصور نہیں دیکھتے۔ اور اگر محدثین پر نفاق اور وسیعگی کا الزام لگاتے ہیں یہ بات اوپر معلوم ہو چکی ہے کہ پوری حدیثوں کا سراپیکم از کم ایک کردہ حدیث چاہیے جس کی خبر امام احمد بن حنبل رحمہ نے دی ہے اور اگر صحیح ست لاکھ حدیثیں جو امام احمد کو یاد تھیں یا ایک ہی لاکھ جو امام بخاری رکھ کر یاد تھیں۔ موجود ہوتیں تو کسی قدر معلوم ہو سکتا کہ فقہ موافق حدیث ہے۔ یا مخالفہ مطلق اسکے جن حدیثوں پر اعتقاد کر کے مخالفت بیان کی جاتی ہے وہ تو بہت تصدی ہیں جو اہل اصول میں ابو حنیفہ محدث علی الفارسی رحمہ نے لکھا ہے کہ بخاری و مسلم میں بحذف کمرات صرف چار ہزار حدیثیں ہیں وہ بھی فقہ ائمہ

مرفوع نہیں اُن میں صحابہ اور تابعین کے اقوال و افعال و غیر وہی شامل ہیں پھر وہ ہی صرف احکام ہی سے متعلق نہیں بلکہ اُن میں مسائل اور قصص و حکایات وغیر وہی شریک ہیں باب صراحت چند حدیثوں کو دیکھ کر فقہ کو مخالف حدیث قرار دینا جس کی توثیق اکابر محدثین نے کی ہے کس قدر ظلم و بیداد ہے اور طریقہ کہ لوگوں کے یہ سکاٹنے کی غرض سے کہا جاتا ہے کہ جب کوئی حدیث کتب مذہب پہنچی تو اس کو چھوڑ کر کسی امام غیر معصوم کی تقلید کریں تو قیامت میں خدا کو کیا جواب دیں گے۔ درحقیقت ہے خدا تعالیٰ کے دوبرہا کی مسئلہ ہے خدا کرے کہ محاسبہ کی نوبت نہ آئے۔ ورنہ اُس کا ہی جواب دینا ہیں مشکل جو گا کہ صد احمدین میں سے بخاری کو کیوں مثل معصوم بنایا جن کی کتاب کو مثل کتب اہل سنت قرار دے کر دوسری کتابوں کو اس کے مقابلہ میں ماقبالا قرار دیا کیا کوئی آیت قرآنی یا حدیث متواتر اس باب میں پہنچی تھی مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ امام بخاری کو دین میں وجاہت حاصل ہے اور اتباع نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے وہ خدا تعالیٰ کے محبوب ہیں تو ہمیں اُمید قوی ہے کہ اگر یہ ہمارا خیال جرم اور قابل باز پرس بھی ہو تو سچا خوش اعتقاد ہی کے باعث ہماری شفاعت نہ کریں گے۔ اسی طرح امام اعظم کو اکابر محدثین کے کہنے پر اپنے اور خدا تعالیٰ کے درمیان میں جو واسطہ قرار دیا اُس میں بھی بڑی بڑی اُمیدیں ہیں اور بڑا عذر تو یہ ہے کہ جو گا کہ امام بخاری نے مکمل صحیح حدیثوں کو جمع کر کے ہم تک پہنچایا انہیں انہوں نے بلکہ مکمل محدثین نے لاکھوں صحیح حدیثوں کو تلف کیا اور محدثین

اسی کی گواہیوں سے ہمیں ان غالب ہو گیا تھا کہ امام صاحب نے محدثین کی مخالفت نہیں کی بلکہ ان کے مضامین کو تھیں ہمارے لئے ضرور کیا تھا اس لئے ہم نے ان کی تقلید کی۔

اور چونکہ امام صاحب کو دین میں اعلیٰ درجہ کی دعاہیت حاصل ہے اور خطائے ان کے محبوب ہیں یقین ہے کہ ہماری خوش اعتقادی ہے ہماری شفاعت ضرور کریں گے۔ اور ہمیں یہ یقین ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ متفقہاً انا عندن عبدی بی حق تعالیٰ ان کی شفاعت کو قبول بھی فرمائے گا۔ واللہ العظیم

اب غور کیجئے کہ جب خزان حدیث اور جامع کل باعادیث اور وہ حضرات جنہا حدیث صحیحہ کا مدار ہے اور دوسرے صدہا شیوخ محدثین اپنے اپنے شاذ گردوں سے فقہ حنفیہ کی قرین و توثیق بیان کرتے ہو گئے تو کس سرعت سے وہ بلاد اسلامیہ میں پہونچ گئی ہوگی۔ کیونکہ اسلامی شہروں میں کوئی شہر ایسا خیال نہیں کیا جاسکتا جس کے سربراہ اور وہ محدثین ابن حضرات کے فیض محبت سے محروم رہ گئے ہوں گے۔ کیا اتنی کبلی دلیل اور واضح قرینہ کے بعد بھی یہ کہنا صحیح ہوگا کہ فقہ حنفیہ ابویوسف کی تعناست کے باعث مشہور ہوئی میا کہ بعض حضرات کا خیال ہے

مک۔ سفیان بن عیینہ کہتے ہیں کہ اوائل میں خیال کیا مباح تھا کہ ابو حنیفہ کی رائے کو مذ کے پل سے تجاوز نہ کرے گی۔ مگر تصویر امت میں اتفاق میں پہونچ گئی۔

صفیان بن عیینہ وہ شخص جس کی کلمۃ الفیاض میں اُن کو علامۃ الحافظ لکھا گیا ہے
 وَاَسْعَ الْعِلْمَ کَثِیْرًا لِّکَثْرِیْنَ لُکِّمَ اَبُو اَدْرِیْسٍ اَوَّلَیْنَ اَنْبِیَآءِیْنَ اَنْبِیَآءِیْنَ اَنْبِیَآءِیْنَ
 کئے اکثر لوگ انہی کے ملاقات کے خیال سے حج کو جایا کرتے اُنکے
 پاس خلق کا ہجوم رہتا تھا۔ امام احمد کہتے ہیں کہ اُن سے زیادہ حدیث
 جاننا ایسے نے نہیں دیکھا فقہ کی غیر معمولی شہرت جو ابن عیینہ بیان فرما رہی
 ہیں کوئی قابلِ تعجب بات نہیں۔ اسلئے کہ قطع نظر اور اسباب شہرت کے
 صرف ایسے جلیل القدر امام مرجع امام کا فقہ کی توثیق کرنا ایک قوی ذریعہ
 ہے۔ دیکھئے جب محدثین صرف اُن کی ملاقات کے لئے حج کو جایا کرتے
 تھے تو اور مجلس اور محدثین اُن کی ملاقات کو کسی نعمت غیر مترقبہ سمجھتے
 ہو گئے۔ اور ظاہر ہے کہ بلادِ اسلامیہ میں کوئی شہر ایسا نہ ہوگا جسکے لوگ جو حق
 جوق نہ جانتے ہوں گے۔ پھر جب امام صاحب کے اعلیٰ درجہ کے
 ملاح تھے چنانچہ سابقاً معلوم ہوا کہ وہ فرمایا کرتے تھے کہ امام صاحب
 اپنے زمانہ میں نہ ظہیر شخص تھے اور جس کو فقہ کی ضرورت ہو امام صاحب کے
 اصحاب کی صحبت اہم تھا کہ اسے تو غور کیجئے اگر کس سرِ عفت فقہ حنفیہ
 کی شہرت بلادِ اسلامیہ میں ہوئی ہوگی بھر حال مختلف ذرائع سے
 تھوڑے سے عرصہ میں فقہ حنفیہ کو وہ شہرت ہوئی کہ محدثین کو شک
 ہونے لگا چنانچہ صرف اس غرض سے کہ فقہ کی طرف سے لوگوں کی توجہ
 پیروی بعض محدثین نے حدیثیں بنا ڈالیں جس کا حال اور پر معلوم ہوگا
 ک۔ ابو نعیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کی مجلس میں دن بھر اور رات کے

ایک شخص طلبہ کا جو دم رہتا تھا اور لوگ طوعاً و کرہاً اُن کے متعاہد ہوتے جاتے تھے ابو نعیم رحمہ کے ترجمہ میں تذکرۃ الصفا میں امام احمد رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ لا شیخ انساب اور رجال کو سب سے زیادہ جانتے تھے ابن مسین رحمہ کہتے ہیں کہ اُن سے اور عثمان سے انفسا شخص میں نے نہیں دیکھا۔ امجدین صالح کہتے ہیں کہ اُن سے اصدق میں نے نہیں دیکھا۔

اب غور کیجئے کیا ایسے ملیل القدر اصدق محدث کی گواہی سے ثابت ہے کہ لوگ طوعاً و کرہاً امام صاحب کے متعاہد ہوتے جاتے تھے جس کی وجہ یہی اُنہوں نے اشارۃً بیان کر دی کہ ہر وقت لوگوں کا جو دم کھٹا رہا کرتا تھا۔ کیونکہ امام صاحب کی تقریر سننے کے بعد اہل انصاف کے دلوں میں ضرور اذعان کی کیفیت پیدا ہو جاتی تھی جس سے وہ متعاہد ہو جاتے اور کثرت کی بھی یہی وجہ ہے اس انقیاد کا مفہوم سوائے تقلید کے اور کیا ہو سکتا ہے۔ رہا طوعاً و کرہاً متعاہد ہونا اس کا مطلب یہ نہیں ہو سکتا کہ امام صاحب زبردستی سے اُن کو اپنے متقلد بناتے تھے کیونکہ امام صاحب کو کسی قسم کی حکومت نہ تھی بلکہ اُس کا مطلب یہ ہے کہ امام صاحب کے دلائل ایسے مستحکم ہوتے تھے کہ کسی کو انکار کرنے کی مجال نہ تھی اس لئے قوت دلائل کے مقابلہ میں مجبور ہو کر امام صاحب کے قول کو تسلیم کرنا پڑتا تھا۔ مک۔ یحییٰ بن آدم کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ کو دنیا کا کوئی لگاؤ ہوتا تو باوجود حاسدوں کی کثرت کے اُن کا کلام آفاق میں پورے طور پر نافذ ہوتا۔ اس سے بھی ثابت ہے کہ تمام ائمہ مینی بلا واسطہ میں فقہ حنفی کی

اور ہر چند ماسدوں نے فکریں کیں کہ غنیۃ کو مزیہ پہنچائیں مگر نہ ہو سکا چنانچہ
 کرہی اور مرفق رحم نے لکھا ہے کہ فتح بن عمرو ابوالواق رحم کہتے ہیں کہ
 جس زمانہ میں نفرون شیل رحم مرو میں تھے میں بھی وہاں تھا وہاں کے
 بعض محدثین نے کمال تعصب سے امام صاحب کی کتابیں نہر جاری ہیں
 دعوادائیں یہ خبر خالد بن مسیح قاضی مرو کو پہونچی اور وہ اُنکے قرابت دار
 جن میں وکاس سے زیادہ ایسے ممتاز اشخاص تھے کہ خدمت قضا کی
 لیاقت رکھتے تھے سارہو کر فضل بن سہل کے یہاں گئے اور اُنکے
 ساتھ ابراہیم بن رحم اور سہل بن مزاحم بھی تھے سب نے فضل سے اسباب میں
 استفادہ کیا انہوں نے غنیۃ مامون کی خدمت میں عرض حال کی۔
 مامون نے پوچھا وہ کون لوگ ہیں جنہوں نے یہ تعدی کی۔ کہا کہ عمر لوگ
 ہیں جن میں یحییٰ بن راہویہ۔ احمد بن زبیر۔ اور فضل ہیں مگر نفرون شیل بھی
 اُن کے ساتھ ہیں۔ حکم ہوا کہ کل دونوں جماعتوں کے لوگوں کو مناظرہ
 کے لئے دربار میں حاضر کیا میں خود دیکھوں لگا کہ کس کی تحت قوی ہے
 اور وہ میں فیصلہ کروں گا۔ یہ جبرائیل اور اُن کی جماعت کو پہونچی انہوں نے
 شہادت کی کہ گفتگو کون کر گیا نفرون شیل تو غنیۃ المسلمین کے مقابلہ میں ظلم
 میں تاب لا سکتے ہیں۔ حدیث میں آخر یہ اسے قرار پائی کہ احمد بن زبیر کو
 کریں وقت مقرر پر جب دونوں جماعتیں حاضر ہو بارہویہ غنیۃ المسلمین
 پر مقدم ہوئے اور سب پر سلام کر کے نفرون شیل کی طرف متوجہ ہوئے
 اور پوچھا آپ لوگوں نے ابو غنیۃ کی کتابوں کو کہوں۔ جواب دیا۔ نفرون نے

اس کا کچھ جواب نہ دیا۔ احمد بن زبیر نے کہا۔ امیر المومنین کیا مجھے بات کرنے کی اجازت ہے فرمایا ہاں اگر عداوت سے بات کر سکتے ہو تو کرو۔

کہا ہم نے ان کتابوں کو قرآن و حدیث کے مخالف پایا۔ فرمایا کس مسئلہ میں احمد بن زبیر نے خالد بن صبح سے ایک مسئلہ پوچھا کہ ابو صفیہ کا اس میں کیا

قول ہے انہوں نے بیان کیا احمد نے اُسکے خلاف میں ایک حدیث پڑھی۔ یہ سن کر خود مومن نے امام صاحب کے قول کی تائید میں کئی

حاشیہ پڑھیں جن کو وہ لوگ جانتے بھی نہ تھے۔ جب بہت دیر تک مناظرہ ہوا اور حاکمت ہو گئے تو مومن نے کہا اگر فقہ کو ہم مخالف کتاب الشریعہ

اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پاتے تو اُس پر عمل کرنے کی اجازت نہ دیتے۔ پھر فرمایا خبردار آئندہ کبھی اس قسم کی حرکت نہ کرنا اگر تم میں یہ

بزرگ نہ ہوتے تو تم لوگوں کو میری سخت سزا دیتا کہ کبھی نہ بھولی جاتی۔ اُسکے بعد خلیفۃ المسلمین مومن نے ایک مجلس کی جس میں مدو سو فقہ رہا کرتے

اگر کوئی ان میں سے مرجأتا تو تحلیل کہلاتی اس مجلس کے کل ارکان اجلاس شاہی میں ہمیشہ حاضر رہا کرتے تھے انتہا۔

مکہ میں خلیفۃ المسلمین شیل رحمہ کو ماسدوں نے کس تدبیر سے اپنے ساتھ کر لیا تھا وہ وہ تو امام صاحب کے مداحوں میں ہیں۔ بھر حال اس موقع میں

بھی بجانب الشرفہ کی تائید ہوئی۔ اور خود خلیفۃ المسلمین کو وہ حدیث یاد آگئیں جن کی اس سحر میں مزدورت تھی۔ اہل الفصاف اکابر محدثین کے اقوال

و افعال کو جو امام صاحب سے متعلق بیان کئے گئے ہیں پیش نظر رکھ کر

غور کریں تو یہ بات مبرہن ہو جائے گی کہ ان حضرات کی فرض مقتداہی کا اثر ان کے اتباع اور اتباع میں غور ہو جس سے امام صاحب کو انہوں نے مقتدا مان لیا۔

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب میں کی تعریف یا شخصیت کرتے ہوئے تقریباً کل ہندوستان میں وہ بات منظم ہو جاتی ہوگی اسی طرح ابن تیمیہ رحمہ کے اقوال کا ایک جماعت پر یہ غور ہے کہ ولی کو شیطان بنا دینا ایک ادنیٰ سی بات ہے کیا اٹھس اعدا اعلیٰ و کبیر اور ابن مبارک رحمہم اللہ وغیرہ صدہا محدثین کے اقوال کا اثر ان صاحبوں کے اقوال کے برابر ہی نہ ہوگا حالانکہ ان حضرات کے اقوال پر تمام اہل سنت و جماعت کے اتفاق و اتفاق کا عار ہے۔

غرض کہ اہل حق نے جس طرح احادیث کو انہی حضرات کے اعتبار پر مان لیا تھا امام صاحب کے مقتدا ہونے کو بھی انہی حضرات کے اقوال سے تسلیم کر لیا یہی وجہ ہے کہ اس زمانہ سے آج تک قریب دو قرن لاکھوں علماء و محدثین امام صاحب کی تقلید کرتے آئے اور اس تواتر سے وہ مسلم مذہب ہم تک پہنچا۔

اب دیکھئے کہ کہا جاتا ہے کہ مذہب خفیہ ابو یوسف رحمہ صاحب کی خدمت قضا کے دباؤ سے شائع ہوا اس میں کس قدر اکابر محدثین کی درپردہ بے وفائی ہے۔ اعلیٰ تہل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ قول ایسا ہے جیسے بھینسے کہا کرتے ہیں کہ اسلام بظن شیعہ پیدا یا گیا سناؤ اللہ اسلام فی نفسہ ایسا پروردگار

دین بے کرجس کو عقل سلیم ہو اور اصل دین سے واقف ہو مہا کے ممکن نہیں کہ اسلام کو قبول نہ کرے۔

غرض مذہب کی ہدایتوں سے ثابت ہے کہ مخالف فقہ مغضول ہوتے گئے اور فقہ حنفیہ کی شہرت جمیع بلاد اسلامیہ میں بہت جلد بلکہ امام صاحب ہی کے زمانہ میں ہو گئی۔ اور اُس کے اسباب مختلف ہوئے ایک سبب یہ تھا کہ کئی بات ہونے لگی جو سے اکابر محدثین اُس کی تحقیق کی طرف متوجہ ہوئے اور بعد تحقیق جب اُس کی توثیق کی تو واسطہ الناس اور عوام نے اُس کو قبول کر لیا۔

دوسرے حامدوں نے اس خیال سے کہ لوگ بدظن ہوں نئی نئی فقہ کی باتیں پوچھنے میں کوششیں کیں جن کو جانچ کر محدثین نے مان لیا غرض دوست دشمن نے نہایت سرگرمی سے اتوں ہاتھ تھامی بلاد اسلامیہ میں فقہ حنفیہ کو پھیلنا دیا۔

تیسرے اکابر محدثین نے امام صاحب کے اقوال پر فتویٰ دیئے اور تقلید کی جن میں سے چند محدثین کا ذکر کیا جاتا ہے۔

اب یہاں قابل توجہ یہ بات ہے کہ فقہ جبر تمام اقسام کے اعتراض کے جاتے ہیں کوئی نئی چیز نہیں بلکہ یہ وہی فقہ ہے جو امام صاحب ہی کے زمانہ میں علماء کے جلوں میں پیش ہو گئی تھی اس کو دیکھ کر ہر طرف چھوڑنا ضروری نہیں۔ اسی کو حامدوں نے امام صاحب کی بدنامی کا ذریعہ بنا لیا تھا اسی کو دیکھ کر کوئی کہتا تھا کہ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم رہ سکتے ہیں۔

کوئی کہتا تھا وہ حدیث جانتے ہی نہیں اس وجہ قیاس کیا کرتے ہیں ایسی
پیش کر کے طائیفین حق کو ان کی محبت سے روکتے تھے کوئی انکو بھی کہتا
کوئی مزحیٰ قرار دیتا۔ اور خدا جانے اسکے ہا کیا کیا الزام لگاتے تھے
مگر الحمد للہ اسی زمانہ کے متدین اہل حدیث نے جو تقریباً کل بعد اے محدثین
کے اساتذہ اور مستند علیہ صبح اہل سنت و جماعت کے ہیں تمہارا انفرادی
کو رو کر کے اس ملعون فقہ کو مستند اور قابل اعتماد بنا دیا۔ اور معتز مبین کی
نسبت صاف کہہ دیا کہ وہ حاسد اور کم علم اور بے سمجھ لوگ ہیں اور صرف
زبانی گفتگو نہیں بلکہ تقلید کر کے عملاً ثابت کر دیا کہ فقہ حنفیہ قابل تقلید ہے۔
یہ بات اور پر معلوم ہو چکی ہے کہ وکیع رحمہ اوائل میں امام صاحب کے سخت
مخالف تھے۔ یہاں تک کہ محدثین سے کہا کرتے تھے کہ اگر تم لوگ
فقہ حدیث سیکھ لو گے تو اصحاب الزاے تم پر غالب نہ آئیں گے۔ مولانا
شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ البالغہ میں لکھا ہے کہ صاحب کہتے ہیں
کہ ہم ایک بار وکیع رحمہ کے پاس بیٹھے تھے اور اصحاب الزاے سے
بھی ایک شخص موجود تھے وکیع رحمہ نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
اشعار کیا ہے اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ وہ مثلاً ہے۔ اس شخص نے کہا
ابو حنیفہ ابراہیم نخعی سے روایت کرتے ہیں کہ اشعار مثلاً ہے صاحب
کہتے ہیں کہ وکیع یہ سُنستے غیبتناک ہو گئے اور کہا میں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا قول بیان کرتا ہوں اور تم کہتے ہو کہ ابراہیم نے کہا۔ تم اس
قابل ہو کہ قید کر دے جائیں۔ اور جب تک اس افتقاد سے توبہ نہ کریں

لہذا کہنے جائیں۔

میکے ایسی حارت واسے محدث جب امام صاحب کے حالات اور اس کے
اجتہاد پر مطلع ہوے تھاس قدر ان کے معتقد ہو گئے کہ یہ آرزو کرنے
کے کہ امام صاحب کے فقہ کا مشی اپنے کو حاصل ہو جائے اور ائمہ
سے کہہ کرتے تھے کہ جبکہ تم اصحابِ حنفیہ کے ساتھ نہ بیٹھو اور ان کے
اقوال کی تغبیہ نہ بیان کریں تم میں سمجھ نہ پیدا ہوگی۔ اور حدیث کا سننا کچھ
نفع نہ دیکھا اور خود ہی امام صاحب کے قول پر فتویٰ دیا کرتے تھے جس کا
تذکرۃ السنن میں لکھا ہے۔

اب غور کیجئے کہ امام صاحب کے قول پر فتویٰ دینے کے معنی ہوائے پکا
اور کیا ہو سکتے ہیں کہ جس طرح ملاحضہ امام صاحب کے قول پر فتویٰ
دیتے ہیں وہی دینے تھے اور ان کے جیسے معتقد تھے۔
تذکرۃ السنن میں لکھا ہے کہ یہی قضاۃ حنفیہ کے قول پر فتویٰ
دیا کرتے تھے یہی وہ شخص تھے کہ جب لشکر کسی محل میں کرتے تو انہیں
ساکت کر دیتے تھے۔

اک علی بن مہدی کہتے ہیں کہ یحییٰ بن اکھم جو فن رجال کے عالم اؤن
کے اقوال کو خوب جانتے تھے فقہ اور حدیث سے بہت واقف تھے
ان کا میلان ابو حنیفہ کی طرف شدت سے تھا: میلان سے اس کے
نور کیا ہو سکتا ہے کہ امام صاحب کے قول پر فتویٰ دیتے ہو گئے۔
ک حسن بن عرفہ کہتے ہیں کہ ہم محدث ذہبیں گے فقہ میں ہاں امام

ابو حنیفہ رحمہم

تہذیب التہذیب میں من بن عرفہ کا مال لکھا ہے کہ ابو داؤد و ترمذی
 اور ابن ماجہ و فیرو کے استاد تھے۔ یحییٰ بن مسین نے فرمایا کہ اس کا
 دیکھنے ایسے مستند شیخ کی نسبت جو بڑے کامیاب تھے کہ ان کا ہر کلمہ
 دیکھا کہ محدثین جو امام صاحب سے بڑے گناہ گار ہیں سب ان کا کلام قبول نہیں
 اس لئے تصریح کر دی کہ امام صاحب کو جو ہم امام کہتے ہیں وہ جو بڑے
 ہے اس سے سات ظاہر ہے کہ وہ بھی امام صاحب کے متعلق تھے
 اک مقاتل بن حیان کہتے ہیں کہ میں نے مالک بن انس اور ان کے
 لشکر و گول دیکھا کہ ابو حنیفہ کے بیٹے شخص نہیں دیکھا جس کو ان کی سی کی بیعت
 اور اوراک غوامض ہو۔ وہ امام صاحب کے قول پر فتویٰ دیتے اور
 کہتے کہ یہ شیخ کوئی کا قول ہے۔

م عبد العزیز زرو اور کوئی مستدشبہ ہوتا تو امام صاحب سے لکھ کر
 پوچھ لیا کرتے۔

تہذیب التہذیب میں عبد العزیز زرو کے مال میں لکھا ہے کہ ابن
 مبارک کہتے کہ خوف الہی کا ان پر یہ غلبہ تھا کہ وہ باتیں کرتے اور انک
 ان کے رخساروں پر جاری رہتے تھے۔ اشعث بن حرب کہتے ہیں
 رائے کی حالت سے یہ نمایاں تھا کہ قیامت اُنکے پیش نظر ہے۔
 اب قیاس کہتے کہ دین میں ان کو کس قدر اعتیاد ہو گی ایسے مسائل
 جب ہرات میں امام صاحب کے قول پر عمل کرتے تھے تو غور و فکر

فقہ حقیر کس قدر استیلا طوطا ہے اس کا اٹھانہیں ہو سکتا کہ اس نادیں
پڑے نہ تھڑیں اور نقبائش لام مالک و ذریہ و ذیہ و مہود تھے
مگر ان کو امام صاحب ہی کے علم پر قہر تھا۔ اس وجہ سے وہ ہر مسئلہ
لام صاحب سے پوچھ کر اس پر عمل کرتے تھے اسی کا نام تقلید شخصی ہے
جسکو آخری ناز داغے شرک مانتے ہیں۔

م جرمین الجبید کہتے ہیں مغیرہ نے کسی مسئلہ میں فتویٰ دیکر کہا
کیا بات ہے پرہی بے کردہ جان خازنہ اعلیٰ مٹ میں رہا ہے
یعنی ابویند اس کا ہی یہ قول ہے۔ اور لیکہ روایت یہ ہے کہ وہ
کوئی فتویٰ دیتے اور لوگ اسے ٹھکانے دے دے کہ یہ قول ابویند
کا ہے۔ انتہی۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ منہ ہم سب کو مگر خیرائے غامض ہو جائے
تھے کہ مگر امام صاحب کی شہرت ہو گئی تھی اور محدثین کہا کرتے تھے
کہ ان کی ہر بات ہوتی ہے پختہ ہوتی ہے اس روایت سے یہ بھی
ہم کہ مغیرہ امام صاحب کے متقلد تھے۔

مہر سلیمان کہتے ہیں کہ بارے مشیخ فتویٰ تو دیتے مگر ان پر
تھری رہتی تھی پر جب سننے کہ ابویند نے یہی فتویٰ دیا ہے
تو تر ہو جاتے تھے انہی نے اچھا کون لوگ ہیں کہا ان میں
سے ایک ابو الی لیلیٰ ہیں۔

دیکھ ابو الی لیلیٰ اور ابو دیکہ امام صاحب کے سخت مخالف تھے۔

مقدس کو ہیں۔ انہوں نے امام صاحبؒ کی فتویٰ کی رستی تھی۔ اور یہ جگہ اس کے
کون فاعت کا اثر کوئی اسپرڈ ایسٹس سے مستفیج ہونے تھے اس سے
انذہ ہو سکتا ہے کہ امام صاحب کا قول کس قدر مستحکم ہو سکتا ہے۔

مصلح ایک بار ابو امیہ خزرجی جو امام صاحب کے نانا میں اہل حنیفہ
کے امام تھے اُن کے کسی نے فتویٰ پوچھا انہوں نے فرمایا کہ
ہاں دیا کہیں نہ جا۔ میں ابو حمزہ بھی بیٹھے تھے جہاں امام صاحب کے
شاگرد ہیں۔ انہوں نے کہا حضرت اس کا یہ جواب نہیں بلکہ امام صاحب
نے یہ جواب دیا ہے۔ بیٹھے ہی انہوں نے سختی کو لیا۔ اے اعدا چلو
اپس لے کر امام صاحب کے قول پر فتویٰ دیا اس سے ظاہر ہے کہ انہوں
نے امام صاحب کی تقلید کی۔

مسک علی بن یونس رحمہ اللہ امام صاحب کے قول پر فتویٰ دیا کرتے
تھے: مینی بند و سن وہ شخص میں کہ تا اور راجہ دینی جیسے کلمہ مذہب
اُن کے شاگرد ہیں اور کل مکان سستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔
کافی الفاظ۔

ایک جلیل القدر امام الحدیث امام صاحب کے جلیل القدر ہیں۔
ابو عبد اللہ بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ میرے والد نے مسجد کوفہ میں
ایک سالہ شخص سے مناظرہ کیا جس کے ساتھ بیت سے لوگ تھے
پھر وہ مجھ کو کس شہر کے ہو کہا منجہ کے جو بلاد مغرب کی انتہا پر ہے
لہذا اُس کے پورے اسلام نہیں یہاں سے وہ مقام تھینا ڈیڑھ ہزار فرسخت

واقعہ ہے۔ کہا۔ دین سال تبارے یہاں کہاں سے آگئے۔ کہ
ابوسفیر کی کتابیں ہمارے یہاں پہنچ گئی ہیں اور امام مالک اور لوگوں
کے قتال بھی وہاں بیان کئے جاتے ہیں۔ لیکن فتویٰ ابوسفیر کی
راے پر دیا جاتا ہے۔

اسکو تائید مناجب اللہ کہتے ہیں دیکھئے باوجودیکہ امام مالک اور ازماعی
کی جماعت شان پوشیہ نہیں اور اسی زمانہ میں وہ استاذ الاساتذہ
مانے جاتے تھے۔ اور امام صاحب کی کتابوں کے ساتھ اُسکے
اقوال بھی وہاں پہنچ گئے تھے مگر تقلید امام صاحب ہی کی گئی۔ اس کا
وہی سبب تھا جس کی شخصیں یحییٰ بن آدم نے لکھی۔ کہ امام صاحب کے
مخلص نے اُسکے کلام کو اتفاق میں پورے طوراً فہم کر دیا۔ ذلک بفضلہ
یوتیہ من یشاء۔

یہ روایت اور پرکھی گئی ہے کہ عیسیٰ جب حج کو گئے اور امام صاحب
بھی وہاں موجود تھے تو انہوں نے امام صاحب پر فزائش کی کہ مناسک
حج کے مسائل حل کرنے کے لئے لکھیں اور اپنے شاگردوں
بھی فرمایا کہ مسائل لکھ لیں۔

دیکھئے عیسیٰ رحمہ اللہ تابعین میں سربراہ اور وہ شخص ہیں امام نبی نے
تذکرۃ الفقہاء میں لکھا ہے کان لا عیسیٰ احفظہم للحدیث و
اطہم بالفرائض ورا ما فی العلم النافع و العمل الصالح ایسے
جلیل القدر تابعی نے جبکہ تمام محدثین سے زیادہ حدیثیں یاد تھیں۔

اور فرض سب سے زیادہ جانتے تھے اسلامی ملک فرض اور رکن ظہر
یعنی حج کے تمام مسائل میں امام صاحب کی تقلید کی تو اس سے شریعت سمجھ
سکتا ہے کہ امام صاحب کی نظر من حدیث میں کیسی وسن اور قوت اجتہاد
کس درجہ قابل و ثوق تھی۔

امشع می اس تقلید سے علاوہ ایسے کہ امام صاحب کی علامات شان یکابر
حضرات حنفیہ کو یہ افتخار حاصل ہے کہ وہ ایسے امام کے مقلد ہیں
جن کی تقلید کو ایک جلیل القدر تاجی شیخ الشیخ نے ضروری سمجھا۔

اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حدیث فہمی کوئی اور ہی چیز ہے جس کی طرف
اکابر محدثین محتاج تھے۔ اسی وجہ سے ابن مبارک دم نے فرمایا ہے
کہ اگر وہ حدیث تو ضروری ہیں مگر ان کے لئے ابو حنیفہ کی ضرورت ہے
یہ بھی ابن معین رحمہ کا قول ایسی نقل کیا گیا لا الفقه فقہ ابی حنیفہ علیہ
الودک الناس یعنی معتبر فقہ ابو حنیفہ کی ہے کسی دوسرے نے لوگوں کو پایا ہی
یہ بھی ابن معین وہ شخص جس کو امام احمد بن حنبل دم ان کی نسبت فرماتے ہیں کہ جس
حدیث کو کوئی نہ جانتے ہوں وہ حدیث کل نہیں ایسے ہوا اور بھی اقوال مذکور
ہو چکے ہیں۔

اب غور کیا جاوے کہ جب تمام دنیا کی مدینیں ان کو یاد تھیں تو ہم نہیں تو اکثر طریق
سے تو ان کو ملاقات ضرور تھی۔ کیونکہ اس زمانہ میں مدینیں رجال ہی سے
لیجاتی تھیں پھر ہر حدیث علیہ الناس کو رہے ہر تو اس کا مطلب
یہ تو نہیں ہو سکتا کہ جابلوں کا نہیں نے غنہ پٹتے پڑھاتے دیکھا تھا

کیونکہ فقہ کی تعریف میں یہ جملہ کہہ رہے ہیں۔ ایسے موقع میں جاہلوں کے قول و فعل سے استدلال کرنا عقل کے بالکل مخالف ہے جاہلوں کی طرف دھڑکنا غلط سمجھا جاتا ہے۔ جن کی توہین مقصد و بدعتی ہے۔ اہل لیل سے یہ ماننا چاہیے کہ علیہ اذکت الناس سے اُن کی مراد اُن کے اساتذہ اور علماء ہیں جن سے اُن کے ملاقات تھی اور اُن کے پورے کلام پر مطلب یہ ہوا کہ یوں تو فقہ اور دین کی بھی ہے مگر معتبر فقہ پر چھوڑنا چاہیے کی ہے اور یہ فقہ میری رائے نہیں بلکہ علماء اور شیوخ کے ایک جوہر میں نے اسی فقہ پر پایا ہے۔

اب فوراً کیجئے کہ جب اُس زمانہ کے علماء اہل علم فقہ حنفیہ پر عمل کرتے تھے تو اگر یہ کہا جائے کہ اُن کی رائے میں اجماع ہو گیا تھا کہ فقہ حنفیہ موافق حدیث ہے تو کیا نقصان۔ یہاں شاید یہ شبہ ہو گا کہ اُس زمانہ میں بعض علماء فقہ حنفیہ کے مخالف بھی تھے تو اُس کا جواب یہ ہے کہ مخالف یا مخالفین ایک فہم جیسا کہ ابن مبارک رحمہ اللہ محدثین و مبہماتہ کی تصریح سے ثابت ہے اور ابن ابی نعیم رحمہ اللہ نے تصریح کی ہے کہ جو شخص گمان کرے کہ میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے مستثنی ہوں وہ جاہل ہے۔ چونکہ ہمال کم فہم اور ماسدا کے قول قابل اعتبار نہیں ہو سکتے۔ اس وجہ سے ابن عیینہ رحمہ اللہ نے علیہ اذکت الناس مطلقاً کہہ دیا۔ اور قطع نظر اس کے امام مسک کے مخالف بھی آپ کے اقوال کا انکار نہیں کر سکتے تھے جیسا کہ ابو نعیم رحمہ اللہ کے قول سے معلوم ہوا کہ لوگ طعن کرنا اُن کے متعارف ہوتے تھے۔

تھے چنانچہ الانتصار میں یحییٰ بن آدم کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کے بہت سارے مسائل میں نے شک کے لئے سنے ہیں۔ جو اُنہی روایت کیا کرتے تھے کسی نے کہا اُن کو تو ابو حنیفہ کے اقوال پسند نہ تھے کہا پسند تھے۔ اور سنا ہی کرتے تھے لیکن حد کی وجہ سے ظاہر نہیں کرتے تھے۔ انتہی۔

اس سے ظاہر ہے کہ وہ مخالف تھے مگر امام صاحب کے اقوال کو ماننے ضرور تھے۔ غرض کہ موافق مخالف سب فقہ حنیفیہ کو تسلیم کر رہے ہیں یہاں تک کہ اتصالے بلاد مغرب تک فقہ حنیفیہ شائع ہو گئی۔

اہل انصاف یہاں غرض فوادیں کہ فقہ حنیفیہ کی نسبت جو یحییٰ بن یسین رحمہ نے علیہ اددکت الناس کہا اور یحییٰ بن آدم نے کہا علیہ استقر الامر۔ جو سابقاً نقل کیا گیا۔ ان اقوال کا مطلب سوائے اسکے اور کیا ہو گا

کہ اُس زمانہ میں فقہ حنیفیہ پر اجماع ہو گیا تھا پھر حجرات ایسے دو گئے حال کی گواہی سے ثابت ہو کیا وہ قابل اعتماد ہوگی۔ جب ہمارے زمانہ میں

سہلی دو گواہوں کی گواہی سے قصاص ثابت ہو جاتا ہے تو ان کا ہر شیعہ عقیدہ کی گواہی اتنی بات ہی ثابت نہنگی کہ اُس زمانہ میں فقہ حنیفیہ پر اجماع ہو گیا تھا ہم نہیں کہتے کہ فقہ حنیفیہ پر اجماع ہو چکے بعد فقہ شافعیہ وغیرہ قابل اعتبار نہیں کیونکہ وہ دوسرا مسئلہ ہے بلکہ ہمارا مطلب صرف یہاں اسی قدر ہے کہ لکھ

ایسے زمانہ میں کہ محدثین کے شیعہ بکثرت موجود تھے اور اعدائے حق کی تحقیق و تنقید کا بازار گرم تھا۔ کوئی بے اصل بات رواج نہیں پاسکتی

ایسے شباب علم حدیث کے زمانہ میں نہ حنفیہ پر محدثین وغیرہ علماء کا اجماع ہوا اس بات پر دلیل قریبہ ہے کہ وہ مخالف حدیث نہیں۔

تہذیب التہذیب میں حاد بن دلیل ابو زید مدائنی کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ اصحاب ابو حنیفہ میں تھے۔

اگرچہ اُنسی میں امام احمد رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ وہ صاحب راے ہیں صاحب حدیث نہیں مگر یہ بھی لکھا ہے کہ ابن مسین اور ابن حبان وغیرہ نے اُن کی توثیق کی ہے۔ اور ابو داؤد میں اُن کی روایت موجود ہے مگر حلف ابن ابی یوسف رحمہ سے کسی نے ایک مسئلہ پوچھا انہوں نے کہا ابو حنیفہ رحمہ اور ابو یوسف کا اُس میں یہ قول ہے اُسے کہا ہے پھر کیا فرماتے ہیں کہ میں ایسے دو شخصوں کا قول کہہ رہا ہوں جو اپنے کے بھائی ہیں اور تو میرا قول پوچھتا ہے۔

امام صاحب کی کس قدر عظمت اُن کے دل میں تھی کہ اُن کے قول کے مقابل اپنا قول بیان کر کے بھی ناگوار تھا اور اُنسی پر فتویٰ دیا۔ اُن کی اس تقریر سے مابعد آئینہ صاف ظاہر ہے کہ وہ امام صاحب کے مقلد ضرور تھے تہذیب التہذیب میں شعب بن اسحق کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے مقلد تھے شعب و شخص ہیں کہ اسحق ابن راہویہ اور لیث ابن سعد جیسے اُن کے شاگرد ہیں۔ اکابر محدثین نے اُن کی توثیق کی ہے۔ اور اسی اُن کو اپنے نزدیک جگہ دیا کرتے تھے خواہ وہ مسلم وغیرہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں کہ انہی تہذیب التہذیب۔

اہل انصاف کیجئے کہ حنفی مذہب بے اصل ہو تا یہاں تک کہ اس زمانہ کے بعض مولوی کہتے ہیں۔ تو کیا ایسے جلیل القدر محدث یہ مذہب اختیار کرتے یہ روایت اوپر لکھی گئی کہ اہل ابراہیم حدیث اور فقہ میں امام صاحب کے شاگرد تھے اور حنفی مذہب میں نہایت متعصب تھے۔ ایسے جلیل القدر محدث جن کی شاگردی پر امام بخاری رحمہ کو ناز تھے جب خفیت میں متعصب ہوں تو ہم لوگ کیوں موردِ وطن بنائے جاتے ہیں۔

یہ روایت بھی اوپر لکھی گئی کہ ثوب بن سعد امام صاحب کے قول کے مطابق فیصلہ کیا کرتے اور کہتے کہ وہ میرے اور میرے رب کے درمیان ہیں۔ ثوب وہ شخص ہیں کہ امام مالک رحمہ آرزو کرتے تھے کہ ان کے بیٹا کوئی ایک شخص اپنے یہاں نہ ہو۔

یہ روایت بھی اوپر لکھی گئی کہ سفیان ثوری رحمہ اکثر امام صاحب کے مقالہ اُنکے شاگردوں سے دریافت کرتے اور اُنسی کے مطابق قولی دیا کرتے تھے۔

تاریخ ابن خلکان میں لکھا ہے کہ لیث بن سعد حنفی المذہب تھے۔ اور طلالی نے یہی شرح بخاری میں یہی بات لکھی ہے۔ لیث بن سعد وہ شخص ہیں کہ شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ نے اُنکے مناقب میں ایک متقل کتاب لکھی ہے جس کا نام الرحۃ الغنیۃ بالترجمۃ الیہ ہے ایسی میں لکھا ہے کہ کسی نے لیث رحمہ سے پوچھا کہ آپسے بہت باری حدیثیں ہم سنتے ہیں جو آپ کی کتابوں میں نہیں ہیں فرمایا اگرچہ حدیثیں

میں لکھا جو میرے سینہ میں ہیں تو یہ مرکب اُس کی گنجائش نہ کر سکتا اسی میں لکھا ہے کہ امام شافعی فرماتے ہیں کہ لیلیٰ امام مالک رحمہ سے سنی افتہ تھے سعید بن ابی ایوب کہتے ہیں کہ امام مالک اور لیلیٰ کسی معلم میں جمع ہوتے تو امام مالک اُن کے بعد برو گئے ہر تے یعنی بات نہ کر سکتے۔ کیوں نہ ہو وہ امام صاحب کے فیضِ باخدا و خنی یا مذہب تھے۔ اُسی میں لکھا ہے کہ غیلی کہتے ہیں کہ وہ بالاتفاق اپنے وقت کے امام تھے۔ ابن حبان کہتے ہیں کہ وہ فقہاء علم اور خلق اور فضل و کرم میں اپنے زمانہ کے سادات میں تھے۔ نووی رحمہ نے تہذیب میں لکھا ہے کہ اُن کی جلالت و احوال اور فقہ اور حدیث میں اُنکے علم و تربت پر اجماع ہو گیا۔

اگر بالفرض سوائے ان کے کوئی محدث خفی الذہب نہ ہوتا تو بھی ایسے جلیل القدر امام المحدثین کا خفی الذہب ہونا خفیہ کے اعتبار اور اطمینان کے لئے کافی تھا۔

م۔ کاویج بن دسمائہ کہتے ہیں کہ کسی نے امام مالک رحمہ سے پوچھا کہ کسی کے پاس دو کپڑے ہوں ایک نجس اور ایک پاک اور معلوم نہ ہو کہ پاک کونسا ہے۔ تو نماز کس طرح پڑھے فرمایا تھری کرے۔

کاویج کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ ابو حنیفہ تو کہتے تھے کہ ہر ایک کپڑے میں مالک بار نماز پڑھے۔ انہوں نے سائل کو بلایا کہ ابو حنیفہ رحمہ کے قول پر فتویٰ دلا۔

م۔ محمد بن عمر الرازی رحمہ کہتے ہیں کہ امام مالک رحمہ اکثر ابو حنیفہ رحمہ کے

ازال کی تلاش کرتے اور اپنی کے مطابق فتویٰ دیا کرتے۔ اگرچہ اس بات کو ہر کرتے نہ تھے۔ انتہا۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ امام الہک در نے کسی مسلمان امام صاحب کی تقلید کی کوشش نہ ہو جو مجتہد تھے۔ اسی وجہ سے امام صاحب کی طرف کسی قول کا منسوب کیا ان کو جائز نہ تھا۔ ان مقلد کے کہ اس کو منسوب کرنے کی ضرورت ہو کہ اس سے امام صاحب کے اجتہاد کی قوت و ضرورت ثابت ہے کہ امام الہک در جیسے شخص ان کے: زوال کی ترمیم کرتے اور انہیں کے فتویٰ دیتے تھے۔

مک ص ح ف۔ معمرہ کہا کرتے تھے کہ جو شخص اپنے اور اشرار کے درمیان میں ابوحنیفہ کو قرار دے، تو مجھے امید ہے کہ اس کو کوئی خیر نہیں اور نہ ہی بھلا جائیگا کہ اس نے اعتقاد میں کمی کی اس مقام میں اگر معمرہ کا بھی خیال کر لیا جائے کہ وہ کیسے شخص تھے تو مناسب ہوگا۔ پیشتر کہ۔ کے بعض حالات معلوم ہو چکے ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ شب و رات کے۔ صاحب ان کے ضعف املیٰ کہا کرتے تھے۔ دیکھنا کہ ضعف املیٰ فراہم ہے کہ ابوحنیفہ کی تقلید میں ہدایت اعتقاد ہے تو بالحق کے لئے اور کیا پاس ہے۔ خدا کے اور اپنے درمیان اگر فراہم کے اس طلب اسکے اور کیا ہو سکتا ہے۔ کہ جس راہ سے دو بیانیہ بنے ہوں و چرا ان کے پیچھے پیچھے بارگاہ کیلانی میں جانا بحث نہایت ہے اسی کا نام تقلید ثنوی ہے۔

ک فضل بن موسیٰ سنیانی رحمہ لوگوں کو ترغیب دیتے تھے کہ ابو حنیفہ کی اتباع کریں۔ ایسے بلیل القدر محدث (جن کی طبقات شان پر دیکھیں) مبارک اور انجی بن راہویہ رحمہ اللہ جیسے اکابر محدثین گواہی دے رہے ہیں جیسا کہ اوپر لکھا گیا جب امام صاحب کی تقلید کرنے کی ترغیب دیتے ہوئے تو کس سہ گری سے مذہب حنفی ترقی پذیر اور شائع ہوتا جاتا ہو گا۔

م م ابو حنیفہ کی بیانیہ توضیح کہتے ہیں کہ ایک بار ہم اور محمد بن طلحہ ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر کر رہے تھے انہوں نے کہا اے ابو حنیفہ اگر تمہیں کسی فقہ کے ذریعہ سے ابو حنیفہ رحمہ کا کوئی قول پہنچ جائے تو اسکو قبول کرو ان کا جو قول جو تمہیں پہنچتا ہے۔ اس کا مطلب ظاہر ہے کہ انہوں نے فقہ کی تقلید کی ترغیب دی اسلئے کہ امام صاحب کے اقوال کو قبول کرنا بلا دلیل مان لینا ہے جسکو اصطلاح میں تقلید کہتے ہیں۔

خ۔ عبد اللہ بن مبارک نے ایک روز ستر سنیں کے جواب میں فرمایا تم نہیں مانتے کہ ابو حنیفہ رحمہ سے زیادہ کوئی شخص امتدا نہیں دہتی سراپا سفر بارسا اور فقہ تھے۔ اتہی اھضا۔ جب میر المؤمنین فی الحدیث نے اتہم محدثین میں سے امام صاحب کو مستحب کر کے اس بات کے مستحق قرار دیا کہ انہی کی امتدا کی جائے تو اب کسی عامی کو تو کیا محدث کو بھی حق نہیں کہ انکی تقلید سے روکے۔

م ابو یوسف رحمہ کہتے ہیں کہ امام صاحب ایک بار مسجد الحرام میں بیٹھے تھے لوگ آئے اور مسائل پوچھنے اور آپ جواب دیتے دیتے تھے۔

اتے ہیں امام جعفر صادق رحمہ اللہ کی تعلیم لائے اور یہ حالت کھڑے
دیکھ رہے تھے کہ امام صاحب کی نظر آپ پر پڑی اور فرست سے
دریافت کر کے کھڑے ہو گئے اور کہا یا ابن رسول اللہ مثل اللہ علیہ
وعلم اگر پہلے سے مجھے معلوم ہو لگا کھڑے ہوے ہیں خداے تعالیٰ
مجھے اس حالت میں نہ دیکھتا کہ میں بیٹھا رہوں اور آپ کھڑے
ہوں آپ نے فرمایا اے ابوحنیفہ بیٹہ جاؤ اور لوگوں کے جواب دیں نے
اپنے اہل اجداد کو بھی اسی حالت پر پایا ہے۔ دیکھے امام صاحب جو جتنا
میتے جاتے تھے وہ سب مسائل فقہیہ سننے جکو عقیدہ اسب مان رہے
تھے اور امام جعفر صادق رحمہ اللہ نے بھی اس کی تحسین کی۔

در مختار میں لکھا ہے کہ بیت سے اولیائے کرام نے امام صاحب
کی تاکید کی چنانچہ ان میں سے چند حضرات یہ ہیں۔ ابراہیم ابراہیم بن
معموف کرمی، یزید بطامی، نفیل بن عیاض، داؤد طائی، احمد بن حنبلہ
ابوبکر درلق، وغیرہم۔ شامی رحمہ اللہ نے وغیرہم کی شرح میں لکھا ہے
جیسے حاتم ام اور محمد شاذلی قدس سرہم علیہم السلام فی مولوی
فقیر محمد صاحب جیلی نے اور بہت سے اولیائے کرام کے نام لکھے ہیں
جو غنی المذہب اور امام صاحب کے معتقد ہیں مجاہد ان کے چند حضرات
یہ ہیں۔ دانا گنج بخش حضرت خواجہ حسین الدین خشتی رحمہ اللہ حضرت محبوب الدین
لوہیار رحمہ اللہ خواجہ محمد پارسار رحمہ اللہ خواجہ محمد الف نانی رحمہ اللہ خواجہ
شاہ کلیم اللہ جہاں آبادی قدس سرہم۔

حدائق الخفیہ میں اور بہت سے اسمائے گرامی احناف کے لئے ہیں فی الحقیقت یہ کتاب قابل دید ہے اور یہ حدائق قابل تضرع ہیں۔ بہت بڑا سرمایہ معلومات اس میں خزانوں سے یہ بات قابل تصدیق ہو کہ جب کسی قوم کے سردار اور وہ اور مقتد علیہ کوئی کام کرتے ہیں تو اُنکے دیکھا دیکھی دوسرے لوگ بھی وہ کام کرنے لگتے ہیں اور چند روز میں وہ کام اُس قوم کی ضروریات میں داخل ہو جاتا ہے اب دیکھئے کہ جب نامی گرامی مرجع خلائق محدثین و اولیائے کرام نے امام صاحب کی تقلید کی تو اُنکے شاگرد اور معتقد کس کثرت سے امام صاحب کے مقلد ہو گئے۔

ما بعد کی صدیوں میں جو خفیہ کی کثرت ہوتی گئی جس پر حالت موجودہ شاہد مل ہے اسی ابتدائی کثرت کا اثر ہے غرض کہ علماء کا کثرت سے امام صاحب کے مقلد ہونا اس بات پر قطعی دلیل ہے کہ متدین علما نے ایسے زمانہ میں آپ کو مجتہد مطلق مان لیا تھا جو شبابِ علم کا زمانہ تھا۔ اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ جب خیر القرون میں امام صاحب کی تقلید نہایت سرگرمی سے ہوئی اور اُس زمانہ کے اہل امتیاط محدثوں نے اُس کو جائز رکھا اور خود بھی کرتے رہے تو اس بے علمی کے زمانہ میں جس کی خبر احادیث میں دی گئی ہے کس قدر اُس کی ضرورت ہے۔ آخری زمانہ کی نسبت احادیث میں صرح ہے کہ اُس میں دین عجز اختیار کیا جاوے اور ظہر ہے کہ دین عجز و من تقلید ہی ہوا کرتا ہے اُنکی جبلت میں یہ بات ہوتی ہے

کئی بات کے سخت دشمن ہوتے ہیں۔

چونکہ تقلید کا ذکر آگیا ہے اس لئے مختصر سی بحث اس کی سی مہمان کرنا سزا ہے۔ اگر تفصیلی مبدیہ بحث دیکھنا منظور ہو تو اور رسالوں میں ملاحظہ فرمائیے۔

جو کثرت سے چھپ چکے ہیں تقلید کے معنی یہ ہیں کہ کسی شخص کو مستحب ہو سکے اور اس کے قول و فعل کی پیروی بغیر طلب دلیل کی جائے تقلید انسان کی فطری صفت ہے اور تمام کمالات کی تکمیل کا مبدیہ بھی یہی صفت ہے۔

جس انسان میں یہ صفت کمزور ہو گئی اس کے کمالات میں نقص پڑتا ہے۔ دیکھئے جب ایک آدمی قدر بہمنائشہ وع کرتا ہے تو ایک حکیم

چیز کا نام پوچھتا ہے اور اس کے ماں باپ یا اور مرئی جو کچھ بتا دیتی ہیں اس کو تقلید مان لیتا ہے۔ اگر اس میں تقلید کا مادہ نہ ہوتا تو میوان

ماضی ہی بننے سے محروم رہ جاتا۔ اور سوائے فائیں فائیں کر کے کوئی بات نہ کر سکتا۔ اس طرح جب استاد کے پاس جاتا ہے تو

ہر ایک مسئلہ میں تقلید کی ضرورت ہوتی ہے ورنہ تمام علوم سے محروم رہ جائے۔ پیروین میں بھی تقلید کی ضرورت ہے چنانچہ حق تعالیٰ فرمایا

ہے مَا أَمْسَكَ الزُّنُوفُ فَخَلَّدُوا بِمِثْلِ الْإِسْلَامِ وَلَمْ يَكُنْ مِنْهُمْ فَرَاغٌ اسکو قبل کہ وہ جس کا مطلب یہ ہوا کہ چوں کہ چاہے کی اجازت نہیں صرف

اپنے ارشاد کو ملا دلیل مان لیا کرو مثلاً نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ صبح کی نماز دو رکعت ہے تو کسی کو یہ پوچھنے کا حق نہیں کہ دو رکعت حق ہوئے کی کیا وجہ اور قرآن میں کہیں اس کا ذکر بھی ہے یا نہیں۔

ایک بحث دوسری ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کو تقلید کہتے ہیں نہیں
 اگر موروۃ تقلید ہونے میں کلام نہیں۔ اسی طرح صحابی نے جب کہدیا کہ
 إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ شلّا حدیث ہے تو تابعی کو یہ پوچھنے کا حق نہیں کہ
 اوس کے حدیث ہو چکی کیا دلیل التبع یہ منور ہے کہ جس کی تقلید کیا ہے
 وہ شخص معتد علیہ اور راستباز ہو اسی وجہ سے محدثین کو رجال کی کثرت
 کرنے کی ضرورت ہوئی جس سے مقصود یہ ہے کہ جو شخص حدیث مطلق
 معتد علیہ ہو اسی کی تقلید کیا ہے یا تو قریب میں معلوم ہوگی کہ رجال کی صحیح
 و تعدیل کا مارتقلید ہی پر ہے۔

فقہاء کی تقلید کی ضرورت قرآن شریف سے بھی معلوم ہوتی ہے کہ لَوْ كُنَّا
 قُرْآنًا مِّنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ أَتَلَّوْهُ لَقُلْنَا لِهَؤُلَاءِ نَاظِرِينَ أَمُومُوا أَطِيعُوا ۚ اللَّهُ ۚ وَأَطِيعُوا أَمْرًا
 الْأَمْرَ مِنْكُمْ ۚ یعنی اے مسلمانوں! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرو اور ان اولی الامر کی بھی جو تم میں سے
 ہوں۔ اگرچہ اولی الامر کے معنی امراء کے بھی ہو سکتے ہیں مگر قرآن پر
 غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اولی الامر سے مراد علمائے فقہاء
 ہیں۔ پہلے کہ مقصود اس آیت میں اطاعت خدا و رسول و اولی الامر
 اولی الامر ہے اس مطلب کو احکامات صرف حرف عطف سے ہو سکتا
 تھا یعنی اطیعوا اللہ و التزموا و التزموا و التزموا سے مقصود معلوم ہو جاتا تھا
 لہذا اطیعوا کو کر کے کی کوئی ضرورت نہ تھی مگر چونکہ کلام بلغ میں خصوصاً
 کلام الہی میں کوئی نقطہ بے کار نہیں ہوتا اس سے معلوم ہوا کہ مقصود

اس زیادتی سے کچھ دوسرا یہی ہے وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو کوئی ضمنی نہ سمجھ لے اور یہ خیال نہ کر لے کہ قرآن شریف میں جتنے احکام ہیں انہی میں حضرت کی اطاعت ضروری ہے اس خیال کے دفع کر نیکے نے یہ تکرار لفظ اطعوا مثل اللہ کے مثل ہے یہ لفظ اللہ و رسول اور خدا و مہم جو جس مقصود یہ ہے کہ جو کچھ حضرت فرمادیں خواہ وہ قرآن میں ہو یا نہ سمجھ مان لیں۔ اور اطاعت کریں۔ اور اُس کے بعد اعلیٰ الامر کے ساتھ لفظ اطعوا کا ذکر نہ ہوا جبر سے یہ بات معلوم کرادی گئی کہ اُن کی اطاعت ضمنی ہے یعنی جو احکام حضرت نے بیان فرمادے ہیں انہی میں ان کی اطاعت کی جائے کیونکہ جو لوگ خلاف شرع حکم کرتے ہیں اُن کے باب میں وارد ہے وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِاللَّهِ فَاِنَّ لَآلِهَتَهُمْ اَلْفُتُحَقُّونَ اور هُمْ الظَّالِمُونَ اور هُمْ الْكَافِرُونَ۔ اب ہمارا مرکز یہ معلوم کرنا ضرور ہوگا کہ ہم اس آیت شریف کی رو سے کون سے امور کے امر کرنے کے نماز ہیں جبکہ اطاعت مسلمانوں پر واجب ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ کل آیات و احادیث سے ایسے امور کا خلافت جو واجب الاتباع ہیں فقہ کا کام ہے۔ غرض کہ اول الامر کو ضرور ہمارا فرض ہے جو بات حق ہے وہ لیکر امر کریں بھر حال دونوں صورتوں میں اعلیٰ الامر کی اطاعت تقابلی کی اطاعت ہماری سپر اگر اطاعت کرنے والوں کو معلوم ہو جائے کہ حاکم عالم نہیں تو مشتبہ امور میں اُن کو ضرور ہمارا حکم ملتا ہے دریافت کیے کہ وہ امور واجب الامت ہیں یا نہیں اور اگر وہ فتویٰ دین کا اُن لمحہ

اطاعت جائز نہیں تو ابھی کی اطاعت واجب ہوگی جس سے معلوم ہوا کہ فقہاء
اور املاک کا متعارض ہونا تو اہل اسلام یا مروجین کے فقہاء کا امتثال امر کریں
اور املاک کی ناست ذکر کریں مگر اس روایت کو بھی ظاہر ہے۔ عن
علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا طاعة فی
معصیۃ اللہ انما الطاعة فی المعروف متفق علیہ کذا فی مشکوٰۃ
فی کتاب الاحادیث یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ معصیت میں کسی کی
اطاعت درست نہیں اطاعت صرف انبی امومیں ہے جو دین میں ہوں

یہ۔ اب دیکھئے کہ امیر اور فقہ کے اقوال متعارض ہوئے کی صورت میں
نہی کا قول جب واجب العمل ہو تو امرا اور علما کو جو ہے یا فقہاء ایسے جو ہے
جاہلین عبد اللہ۔ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما اور عطاء بن رباح اور رماح۔
ابو داؤد الطالی۔ اور مسلم بن الحجاج رحمہم اللہ نے ابو ابی الامر کی تفسیر میں
نہی اور طامی لکھا ہے جیسا کہ تفسیر ابن جریر ابن کثیر وغیرہ سے واضح ہو
کیوں نہ ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طامی کو اپنا جائز قرار دیا ہے
جیسا کہ اس حدیث سے ظاہر ہے۔ عن الحسن ابن علی رضی اللہ عنہما
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حجة اللہ علی خلقی قبل و
خلقک یا رسول اللہ قال یزید بن یحییٰ عن صفی بن عیینہ عن یحییٰ بن
سواء عن النضر السجری فی الاما تروا بنی عسا کہ و فی معناه روا
الطبرانی والبیہقی و ابی ابی حاتم کذا فی کنز العمال یعنی فرمایا

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اللہ تعالیٰ رحمت کرے میرے علم پر کسی نے غلط
آپ کے خلفا کو نہیں یا رسول اللہ فرمایا وہ لوگ جو میری سنت کو زندہ کر
ہیں اور لوگوں کو سنت کی تقلید کرتے ہیں۔

غرض کہ فقہاء کی امامت قرآن شریف سے بھی ثابت ہے اور اہل
سے بھی اسی وجہ سے عمر ابن عبدالعزیز رہنے تمام شہروں میں حکم جاری
کر دیا کہ جس باب میں فقہاء کا اتفاق ہو اسی پر عمل کیا جائے جیسا کہ اس روایت
سے ثابت ہے جو دارمی میں ہے عن حمید قال قيل لعمر بن عبد العزيز
وجعت الناس على شي فقال ما ليونى انهم لم يخلقوا قال فكتب
الى الافاق والامصار ليقضى كل قوم بما اجتمع عليه فقهاءهم ويكف
عمر ابن عبدالعزیز نے جو تمام ممالک اسلامیہ میں حکم جاری کر دیا کہ فقہاء
کے اقوال پر عمل کیا جائے اس سے انہوں نے ثابت کر دیا کہ اہل
الامر جن کی امامت واجب ہے وہ صرف فقہاء ہیں حکم کو اس میں
کوئی دخل نہیں۔

ایمن جرم کی طرف منسوب کیا جاتا ہے کہ وہ تقلید کو حرام سمجھتے ہیں مگر فقہاء
کی تقلید کے وہ بھی قائل ہیں جیسا کہ ان کی اس عبارت سے ظاہر ہے
بما انفصل في الليل من لکھا ہے قسم انہ التقلید لا یحل البتہ وانما
التقلید اخذ المراء قول من دون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
میں یا مونا اللہ عز وجل باتباعہ قطعا ولا یأخذ قوله بل حرم علینا خلاف
فہما فاعنی میں اس میں شک نہیں کہ تقلید ہرگز مطلق نہیں مگر تقلید

اسی کا نام ہے کہ سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی ایسے کو کسی شخص کا قول مان لیا جائے جس کی اتباع کا اوردل کے ول عمل کرینکا حکم خدا نے کسی نہ دیا ہو بلکہ اوندکے ماننے سے منع فرمایا اور اسکو حرام کر دیا ہو۔ حاصل یہ کہ سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کی اتباع کا حکم خداے تعالیٰ نے دیا ہو تو اس کی اتباع ادھر پوری کو تقلید ہی نہیں کہتے۔

ابن خزم رحمہ کے اس قول سے کہ ان التقلید لاجل البتۃ سے دہرکا ہوتا تاکہ انہوں نے مطلقاً تقلید کو حرام کرنے اسلئے انہوں نے فقہاء کی اتباع کو سرے سے تقلید ہی میں داخل نہیں کیا کیونکہ وہ تصریح کرتے ہیں کہ تقلید ایسے شخص کی اتباع کو کہتے ہیں کہ خداے تعالیٰ نے اس کے اتباع کا بھی حکم نہ دیا ہو۔ اور چونکہ فقہاء کے اتباع کا حکم واجب فی الامور منکم سے دیا ہے اسلئے وہ تقلید ہی نہیں اس سے مقصود ان کا معلوم ہو گیا کہ اگر تقلید بطرح سے مذموم ہو تو فقہاء کی تقلید کو ہم تقلید ہی سے خارج کر دیں گے۔ اسی وجہ سے انہوں نے تقلید مذموم میں ایسی قید لگا دی کہ تقلید اصطلاحی پر وہ صادق ہی نہیں آتی جب ابن حزم رحمہ نے شخص تقلید فقہاء کو بڑی نہیں سمجھتے تو انکے پیروں کو مخرؤ ہے کہ اس بات میں انھیں کربائیں۔ اور مقلدوں کو مشرک دینائیں یوں تو فقہاء اور مجتہدین بہت سے گذرے ہیں اور امام حسن رضی اللہ عنہما فقہاء و مجتہد تھے مگر جرات اہل مذاہب اربعہ کو حاصل ہوئی وہ کہنے لگے

بیات شاوولی اللہ صاحب کے قول سے بھی معلوم ہوتی ہے جہاں انصاف
میں لکھا ہے۔ وخصلة مرابطة قتلوها وحي ان تنزل لها القول من الملة
فيقل الى علمه جماعات فقدم العلماء من المفسرين والمحدثين والاصوليين
وحفاظ كتب الفقه ويعنى على ذلك القول والاقبال قروت منتظامة
حتى يدخل ذلك في مصمم القلوب. یعنی مجتہد کے لئے یہ بھی ضرور ہے کہ
اُس کی قبولیت آسمان سے اُترے جس کی وجہ سے علما اور مفسرین
اور محدثین و اہولین اور حفاظ کتب فقہائے علم کی طرف متوجہ ہوں۔
اور اس قبول و اقبال پر ہمیں گزر جائیں یہاں تک کہ لوگوں کے
دل میں یہ باتیں داخل ہو جائیں؟

ہم دیکھتے ہیں کہ سب باتیں مذاہب اربعہ پر صادق آتی ہیں شاہ صاحب
مدوح نے عقد الجیدی فی مسائل التقليد میں اس امر میں ایک باب ہی لکھا
کیا جس کا ترجمہ یہ ہے۔ باب تأکيد الاخذ بهذا المذهب الاربعية والتفقه
في تركها و الخروج عنها اور اُس میں لکھتے ہیں اعلم ان في الاخذ
بهمذ المذاهب الاربعية مصطلح عظیمہ دلی الاعراض عنها کل
مفسدة کبيرة عن فبين ذلك بوجوه حاصل اُس کا یہ کہ مذاہب اربعہ
کی تقلید نہایت ضروری ہے۔ اور اُس میں بڑی مصلحت ہے اور
اُس سے اعراض کرنے میں بڑا مفسدہ ہے جس کے متعدد وجوہ ہیں
پسوجہت سے وجوہ بیان کئے جن کا ذکر موجب تطویل ہے۔ الحاصل
تمام روئے زمین پر اہل سنت کے چار ہی مذاہب مشہور ہیں۔ او

پانچ من خمر بخاری کہیں نہیں کیا بلکہ جو لوگ بخاری شریف کو ملتے ہیں۔

سب سے بڑے بڑے ہیں۔ وہ بھی امام بخاری کی تقلید کو مابک سے

تو شرک ہی سمجھتے ہیں اور حرمت تقلید پر یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ

يَقُولُ اَمَّا الْاَزَلِ الْاَيْتُكَ مِنْ رَبِّكَ وَلَا تَقُولُ اَمِنْ دُونِهِمْ اُولَئِكَ وَقَدْ اُنْزِلَتْ

اِذَا اَمِنْ لَكُمْ اَمِنْ اَمَّا الْاَزَلِ الْاَيْتُكَ مِنْ رَبِّكَ فَالْوَكْلُ شَيْعُ مَا اَلْفَيْتَا عَلَيْهِمَا مَا

وَقَدْ اُنْزِلَتْ اَلْفَيْتَا مَا اَلْفَيْتَا مَا اَلْفَيْتَا مَا اَلْفَيْتَا مَا اَلْفَيْتَا مَا اَلْفَيْتَا مَا

اصل یہ اور اس قسم کی حدیثیں کما کی شان میں نازل ہوئیں اور

کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن سے فرمایا کہ بت پرستی وغیرہ

دو وہ کہنے لگے کہ ہم نے اپنے باپ دادا کو اسی طریقہ پر پایا ہے اسلئے

آپ کی نرس سُننے اور اصل کی وجہ یہ تھی کہ اُن کو نبوت ہی کی تصدیق

و حقیقی پھر تصدیق کرتے تو زرا بتوں کو توڑ دیتے تھے جبکہ آپ

صلی اللہ علیہ وسلم چاہا کہ جاتی ہیں اس لئے اُن کی حالت بظہر ڈالنے کی

ضرورت ہے کہ آیا اُن کو نبوت پر ایمان ہے یا نہیں اور اگر ہے تو ہر

ایمان کے اپنے نبی کی بات نہ مان کر اپنے امام کی بات ماننے کی کیا وجہ

کیا امام کو وہ نبی سمجھتے ہیں جو خاتم الانبیاء کے بعد پیدا ہوئے اور پھر

نبی اُترنے کے بعد ہی قائل ہیں جس کی وجہ سے اُن کے مقرر کے ہوئے

احکام کو ماننا اور پہلے نبی یعنی سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کو

منسوخ سمجھتے ہیں اسکی حقیقی ہوں ہو سکتی ہے کہ کسی جاہل سے جاہل خلد

سے پرچہ یاد مانے تو وہ ہرگز نہ کہے گا کہ میں اپنے امام کو نبی سمجھتا ہوں

اور اسی وجہ سے اُن کے قول کو واجب الاتباع جانتا ہوں۔ اس ہی
یعنی طبرستان سے جو جانیگا کہ خارجیوں کا دعوہ کے ساتھ کوئی کے ساتھ
میں جس وجہ سے پیش کرتے تھے وہ وجہ تو یہاں ہرگز نہیں دیکھائی
اس لئے کہ اُس کا منشا گدیز نبی تھا اور کوئی مقلد مکتوب نبی نہیں کر سکتا
بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ تہذیبوں کو اجنبیہ کرنے کی اور اُس پر
عمل کرنے کی ہم کو ممانعت دی ہے۔ پہلے ہم اُس پر عمل کرتے ہیں۔
البتہ احادیث جب مذہب کے خلاف پیش کی جائیں تو یہ ضرور کھیل جائیں
کہ احادیث ہمارے سہرا نہیں اور وہ سب واجب التعلیم ہیں۔
تو بخاری شریف کے ختم کو ہم باعث اجماع مبراہم کہتے ہیں۔
اس قدر دلدادہ ہیں کہ اہل حدیث بھی نہ ہوں گے مگر چونکہ کل العباد
کے مسمیٰ بخاری شریف وغیرہ میں نہیں۔ اور جس قدر میں معلوم
بخاری وغیرہ کے اجتہادی ہیں۔ جو ہمارے امام کے شاگرد تھے
شاگرد تھے۔ اس وجہ سے اُن مسمیٰ کو نہیں مانتے جو ہر شخص اپنی راہ
سے بیان کرے بلکہ اُس تحقیق کو مانتے ہیں جو تمام آیات و احادیث کو
پیش نظر رکھ کر ایک حلیل اقدار امام الوقت بیان کرے۔ اور ہم لوگ
اسکا مور بھی نہیں کہ جو شخص قرآن و حدیث کو پیش کرے اسکا ہی
میں بلکہ صانع مالم نے ہمیں یہ طریقہ دکھلادیا ہے کہ غیر معتبر شخص قرآن
بھی سنائے تو نہ سنا جائے چنانچہ سنن دارمی میں یہ روایت ہے۔
عن اسماء بنت عبد اللہ قال دخل رجل من اصحاب اللہوا علی ابن مسعود

فَقَالَ يَا اَبَا بَكْرًا مَا خَذْتُكَ قَالَ لَا - لَا فَقَرَأَ عَلَيْكَ آيَةً مِنْ كِتَابِ اللَّهِ
قَالَ لَا لِيَقُومَ اَنْ عَنِ اَوْلَادِهِمْ فَقَالَ لِبَعْضِ الْقَوْمِ يَا اَبَا بَكْرٍ وَمَا عَلَيْكَ
اِنْ يَقْرَأَ عَلَيْكَ آيَةً مِنْ كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى قَالَ خَشِيتُ اَنْ يَلْقَاءَ
عَلِيٌّ فَيُخَالِفُنِي فَقَدْ لَكَ فِي قَلْبِي بِعَنِي ابْنِ سِيرِينَ كَيْسٌ وَهُوَ
أَكْبَرُ جَاهِلٍ هُوَ أَسَى تَحْتِى اَوْ رَكَبَا كَيْسٌ اَبَا بَكْرٍ مَدِيْثُ اَبَا بَكْرٍ كُوْنَا تَحْتِى
فَرَايَا مِنْ نَبِيٍّ سَتَا سَمِعَ كَبَا قُرْآنَ كِي اَبَا بَكْرٍ اَيْتُ هِي سُنَّ لِيْجِيْ كَبَا نَبِيٍّ اَوْ فَرَا
تَحْتِى هِيَا سِيْ سِيْ جَاوِيَا مِنْ اُسْتُجَا تَا هِيَا لُوْ كُوْنَا نِيْ كَبَا حَضْرَتِ الْاَبَا
قُرْآنَ كِي اَيْتُ سُنَّ لِيْجِيْ تُوْ كِيَا نَقْصَانُ سَتَا فَرَايَا اِذَا رُوْ اَيْتُ پُرْ كَرَا سُنَّ كِي
مَضْمُونِ مِيْ تَحْرِيفُ كَرُوْ سِيْ تُوْ رُوْ هِيَا بَاتِ مِيْ رُوْ دَلِ مِيْ جَمِ جَاتِيْ تُوْ
خَوْفُ كِيَا بَاتِ مَتِيْ دِيْ كِيْ اُنْ لُوْ كُوْنَا نِيْ اَبَا بَكْرٍ رُوْ كُوْ كِيْ مَتِيْ
اَوْ رَكَبَا هِيَا اَبَا بَكْرٍ مِيْ جَا كَرُ بَنَا يَا بُوْ كَا كَرَا اُنْ هُوْ نِيْ نِيْ حَدِيْثُ سُنَّ نِيْ قُرْآنَ بَلْ كِي
يَا اَيْتُ پُرْ كَرَا اُنْ كَا كَرُ سِيْ ثَابِتُ كَرُوْ يَا بُوْ كَا جَوْ قُ تَعَالَى فَرَا تَا هِيَا - وَ اِذَا
قُرِئَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعُوْا لَهُ وَ اَلْعَصُوْا اَلْعَلَّكُمْ تَرْجُوْنَ يٰ مِيْ جَبِ
قُرْآنَ پُرْ حَا جَا بَا تُوْ سَمِعَا اَوْ رَكَبَا رُوْ بَا جَا سِيْ اُسْ كِيْ كَرُ كَرُ پُرْ
اُنْ هُوْ نِيْ سَنَدِيْ كُوْ اَرَا نِيْ كِيَا سَمِعُ كُرْ طَرَحُ وَ هُوْ سَمِعُ رَحْمَتُ هُوْ سَكْتِيْ
مِيْ اَوْ رَكَبَا جَا نِيْ كِيْ كِيْ كِيْ مَوْشَا كَامِيَا كُرْ كِيْ اُنْ كُوْ كَا فَرَا نِيْ
مِيْ كُوْ شَشِيْ كِيْ هُوْ كِيْ - مَكْرَاهِلُ اِسْلَامُ اِيْ سِيْ مِيلِ الْقَدَرُ تَا بِيْ كِيْ نَسَبُ
يَا كَامَانُ هِيْ رُكُزُ نَبِيْ كُرْ سَكْتِيْ كَرَا اُنْ هُوْ نِيْ قُرْآنَ كِيْ سُنَّ سِيْ اَخْبَارُ
اِسْ وَ بَرُ سِيْ كِيَا كَرَا اِيْ شَرِيْفُوْ اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعُوْا لَهُ -

ان کو اذیت تھی یا کھپھریل کرنا ان کو مستور نہ تھا بلکہ سب اس کا یہ تھا کہ تو میری
 غلامت یا دعدہ نیک نیتی سے پڑھا جائے تو اس کا مستطاب ہے اور اگر
 کو ایسے موقعوں میں یہ قصہ نہیں چھوٹا بلکہ ان کی غرض یہ ہوتی ہے کہ قرآن
 و حدیث کے ذریعہ سے اپنے خیالات کا سطح کچھ ذہن نشین کریں
 انراض کا مختلف ہونا اس حکایت سے بخوبی معلوم ہو سکتا ہے جو ایک
 مولوی صاحب نے مجھے کلکتہ کا چشم دید واقعہ بیان کیا کہ مقلدوں کی
 مسجد میں ایک غیر مقلد صاحب اگر جماعت میں شریک ہو گئے جب سلام
 نے آئیں کہی تو انہوں نے حب عامتہ با واز بلند آئیں کہی اب تامل
 مسجد مقلد حیران رہے کہ نماز کی حالت میں اس کا کیا تذکرہ کیا جائے
 کر بے چین طعین کب چپ رہ سکتی ہیں ایک صاحب نے فوراً اٹکے
 جواب میں با واز بلند مثلاً اکہد یا جو وہاں گالی سمجھی جاتی ہے غیر مقلد صاحب
 تھے بڑے جری اُسے اس کھلی کی برداشت نہ ہو سکی اور اُسکے جواب
 میں پھر آئیں بہت زور سے کہی مقلد صاحب یہ لفظ عبارہ کا سنتے ہی مال گرا
 بیگنے اور بلند آواز سے (شا لا بیٹا مثلاً) الہی آمین کے لہجہ میں ادا کیا
 پھر انہوں نے کمال غضب سے اُسی آمین کو اور پھینک مارا فریاد
 چند بار یہ سب دھڑکنے سے ہوتا رہا۔ اُس کے بعد اُلت کہی کی فوج
 مقصود یہ کہ مقلد صاحب کو جو (شا لا بیٹا مثلاً) کہنے سے تشفی ہوتی تھی غیر
 مقلد صاحب کو لفظ آمین سے بھی وہی تشفی ہوتی تھی اب کہنے کہ انہوں نے
 اس متبرک لفظ کو گالی کے موقع میں استعمال کیا یا نہیں غیر مقلد کو

جب منکر ہوتا ہے کہ متعلموں کو ملائیہ کالی دیں تو ان کی مسجدوں میں جا کر
آئین باعاز بلند کہہ دیتے ہیں جس سے ایک ہنگامہ برپا ہو جاتا ہے بخلان
اسکے وہی مبارک لفظ تافیتہ وغیرہ بھی نہایت بلند آواز سے کہتے ہیں
اگر کسی کو ٹرانس معلوم ہوتا اس وجہ سے کہ انکو صرف امثال امر اور ملامت
مقصود سمجھتی ہے۔

الحال میں طرح اس متبرک لفظ کے کہنے سے مقصود دوسرا تھا اسی طرح
اہل ہوا کا قرآن و حدیث سنانے سے مقصود دوسری ہوا کرتا ہے پہلا
بات قابل غور ہے کہ کیا وجہ ہے کہ باوجود ایمان اور تبحر علم کے اُن حضرات
کو اس درجہ کی اعتلائی کہ غیر مذہب والوں سے قرآن کی کیت بھی نہیں سنتے
تھے اس خیال سے کہ کہیں اُسکے حقائق فاسدہ کا اثر اپنے دل پر نہ پڑ جائے
اور اس بناء میں ہر کرم علم بلکہ بے علم شخص بھی اہل مذہب بالہ کے اقوال کو
سننے اور دیکھنے کی کچھ پروا نہیں کرتا بلکہ اس کو دینداری اور حق پسندی
بجھکر اپنی بے قصبی کا ثبوت دیتا ہے۔

بات یہ ہے کہ جن حضرات کو اپنے ایمان اور اعتقادات کی قدر ہے اور
قرآن و حدیث پر پورا ایمان اور حراوت ہے یہ کامل یقین سے ملکہ اعتبار
کرنے کی ضرورت ممتی ہے بلکہ غور و فطرت انسانی کا مقتضی ہے کہ ہر چیز کو
آدمی بے بسا اور عزیز الوجود سمجھتا ہے اس کی مخالفت میں مثال دوسرے کی
اعتیاد کو کام میں لاتا ہے یہاں تک کہ اپنے دوست سے بھی بدگمان ہوتا
ہے جسکی طے لاء فرماتے ہیں نگہ ہار غافل شوخ کو کہہ دے کہ داندہ خلق را کیہ بڑا

اب دیکھئے کہ اکابر کی مخالفت میں یہ احتیاط ہو تو ایمان چہ نہات آخر وہی
 اور ابالاماد کی پیروی کا مدار ہے اُس کی کس قدر احتیاط چاہئے اور حدیث
 شریف میں بھی اس کی تعلیم کی گئی ہے چنانچہ مقاصد حسنہ میں امام خمینی
 نے یہ حدیث نقل کی ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم احترسوا
 من الناس بسوء الظن سواہ احد وعین یعنی لوگوں سے بدگمانی کر کے
 اپنی حفاظت کر لو جب تکہ طبعی تقلید کی جکڑ بندی کی عادی تھیں اُن سے
 وجہات کا گروہ ایک کشیدہ تعداد اشخاص پر شامل تھا اور جب تک
 ترک تقلید سے آزادی طبعیتوں میں آگئی ہے ایسے نئے نئے فروغ ہاتے
 ہیں جن کا وجود خیال میں نہیں آتا تھا اور لازمی کا شیوع اُس وقت
 جو صدیوں میں نہیں ہوا تھا اب ہینوں بلکہ دنوں میں چور ہا ہے اور یہ
 جتنے نئے فرقہ بنتے جاتے ہیں انہی مقلدوں کے ہم مشرب لوگ ہیں
 جو اب جانی دشمن بن گئے ہیں غرض کہ مسلمانوں کو چاہئے کہ اہل سنت و
 جماعت کے متدین علما نے جو تمام آیات و احادیث کو پیش نظر رکھ کر
 کمال جانفشانی سے دینی احکام کو مطلق کر کے کتب فقہ میں لکھ دی ہیں
 اُن کو ہرگز چھوڑیں اور مخالفین کو آیات و احادیث پر غور و مشورہ کریں اُن کو
 قابل التفات نہ سمجھیں کیونکہ جتنے مذہب والے اپنے کو اسلام کی طرف
 منسوب کرتے ہیں سب کا استدلال قرآن و حدیث ہی سے ہے
 اب کہئے کہ آدمی کس کس کی پیروی کرے۔ پھر جس طرح قرآن سے
 ہدایت ملتی ہے کسی ضلالت کا سبب یہی وہی ہوتا ہے۔

حاکم اللہ تعالیٰ لعلیٰ بہ کثیراً و یخدی بہ کثیراً اسلئے مقتضائے
 عقل ہی ہے کہ اہل مذاہب باللہ سے نہ قرآن سنئے نہ حدیث بلکہ جس طرح
 کر دیا اہل سنت و جماعت جن میں علماء محدثین اور اولیاء اللہ شریک ہیں
 قرآن بعقرون مذاہب اربعہ میں سے کسی ایک مذہب کے مقلد رہتے ہم کو
 بھی چاہیے کہ انہی کی پیروی کریں کیونکہ اسلام میں اجماع بھی ایک بڑی
 چیز سمجھی جاتی ہے یہ بات مشاہد ہے کہ میں کسی کو مقتدا بننا منظور ہوتا ہے
 تو جنائیات و احادیث میں غور و فکر کر کے اور اقوال و سلف اور عقل سے
 مدد لیکر کسی بات کو بہتر باطن بنا دیتا ہے اور جہلاً و جکودین کی عقل نہیں
 ہوتی اُنکے دامن میں بندھ جاتے ہیں یہاں تک کہ اُن کا ایک فرقہ بن جاتا ہے
 اور وہ مذہب اُنکے تابع اور مقلد کہلاتے ہیں اور وہ اُن کا مقتدا اور جو
 عقائد ہوتے ہیں وہ سمجھ جاتے ہیں کہ میں جاہل سمجھ کر چاہتا ہے کہ اپنے
 تابع اور مقلد بنائے اور خود چار اپنی اور حاکم بنے اور وہ خیال کرتے ہیں
 کہ ہم مجتہد تو ہو بھی نہیں سکتے کسی نہ کسی کی تقلید کا قلابہ ہماری گردن میں
 ضرور ہو گا تو ہر کس و نامکس کی تقلید کا ہمارے قبول کریں اور ایسے شخص کی
 تقلید کیوں نہ کریں جس کے متیقن اور اصرار اور علم اور افاقہ ہونے پر
 اہم بخاری رحمہ کے صمد اساتذہ نے گواہی دی ہے اور اسی زمانے
 کا بزرگ محدثین نے اُن کو اپنا مقتدا بن لیا اور لاکھوں علماء نے جن میں اکثر
 صحاح سنت کی احادیث سے بخوبی واقف تھے اُن کی تقلید کی ایسے
 جلیل القدر عالم کی تقلید کو چھوڑ کر کسی آخری زمانہ والے کے ہاتھ میں اپنا

قلاوہ دیا محفل سے بید ہے مثل مشہور ہے اذا سرت فاما سرق الدرة
 غرض کہ متقلدین جو اپنے آباد اجداد کے طریقہ پر ہیں یہ بات اُن کو بتواتر
 معلوم ہوئی ہے کہ امام صاحب نے اکابر محدثین کے مجمع میں تحقیقات
 کر کے قدموں کی تہی جو نسلاً بعد نسل اُن تک پہنچی ہے اب اگر اسی کا
 نام تقلید آبادی رکھ کر کفہد کی تقلید آبادی کے ساتھ وہ برابر کر دی جاے
 تو تمام مسلمانوں پر یہی الزام لگ سکتا ہے کیونکہ انہوں نے اپنے نبی کو
 دیکھا نہ اُن کی باتیں سنیں نہ معجزے دیکھے بلکہ اپنے آباد اجداد ہی سے
 سُن سُن کر ایمان لائے مگر جو لوگ سمجھدار ہیں وہ یہی کہیں گے کہ ہر زمانہ کے
 مستعد علیہ مسلمان خصوصاً اپنی آباد اجداد جو پر اعتماد زیادہ ہوتا ہے جب اُن
 تمام امور کی گواہی دیتے آئے تو بعد والوں کو نبوت کا یقینی علم ہو گیا اب
 اگر یہ تقلید یہی ہے تو ایسے امر میں ہے جو اسلام میں ضروری سمجھا گیا ہے
 اور جس کا وجود تو اسے ثابت ہو گیا ہے اسی طرح متقلدین کی تقلید
 آبادی کا حال ہے۔ یہ بات یاد رہے کہ اس زمانہ میں تقلید مذاہب اب
 سے بہتر کوئی مستحکم قلعہ نہیں دیکھا کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے ہی لکھا ہے
 اگر تقلید آبادی کا فقرہ سن کر کسی کو مارا جائے اور اس قلعہ سے باہر نکل
 پڑے تو کسی نہ کسی مکان و خداد کا ضرور شکار ہو جائے گا کیونکہ شخص کا
 معاملہ نہیں کہ مخالفوں کی دلائل کو رد کر کے اپنا حقانی دین و مذہب ثابت
 کر سکے۔ اس صورت میں ضرور کسی ایسے شخص کی تقلید کرنی ہوگی کہ نہ
 اُس کو دین سے کام ہے نہ مذہب سے عرض بلکہ صرف جاہلوں کا

مستعد اجنا اور انکو اپنے مسئلہ بتانا منظور ہوگا اس موقع میں بعض لوگ یہ کہہ دیتے ہیں کہ ہم اپنی تقلید کرانا نہیں چاہتے بلکہ عمل بالحدیث چاہتے ہیں یہ ایسا فقرہ ہے کہ سہولے بھالے مسلمانوں کے دل و نپرانوں کا کام کر جاتا ہے مگر اہل علم سمجھتے ہیں کہ عمل بالحدیث ہر شخص کا کام نہیں اس کے لئے اعلیٰ درجہ کی ثروت اجتہاد کی ضرورت ہے دیکھئے عمر رضی اللہ عنہ نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے جب سائل فرمایا کہ زکوٰۃ نہ دینے والوں پر جہاد درست نہیں اس وقت صحیح حدیث پیش کی جسکو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جانتے تھے۔ باوجود اس کے انہوں نے جہاد کی ضرورت بھی اور خدا جاننے والوں کی آیات و احادیث پیش نظر ہو گئی تھیں کہ انہوں نے اُس حدیث پر عمل کرنا درست نہیں سمجھا آخر کل صحابہ نے اُس حدیث کو ترک کر کے حدیث اکبر رضی اللہ عنہ کے اجتہاد ہی کو مان لیا اس سے ظاہر ہے کہ وہی احادیث اور اُن کے معنی دین میں مستبر نہیں جو مجتہدوں کے ذریعہ پہنچیں اگر صحیح حدیث کے پیش ہوتے ہی اُس پر عمل واجب ہوتا تو صدیق اکبر نہ کر اجتہاد پر کسی جرات نہ ہوتی غرض کہ بخاری شریف کی حدیثیں اسی وقت واجب ہو گئی کہ مستند مجتہد کے اجتہاد میں بھی واجب العمل قرار پائیں مولانا شاہ ولی اللہ صاحب نے عقد البعید میں لکھا ہے کہ کسی خصوصیت قلم اور قرآن خاصہ کی وجہ سے صحت حدیث ثابت ہوتی ہے اور جعلی امور کلیہ سے اُس کا ابطال کرنا چاہتا ہے سو اُسکی مثال ایسی ہوگی کہ کسی شخص کو شہادہ دینے سے بقیہ ہوتا کہ وہ تھوڑا دیکھ لی یا نہیں شک ڈالنے کی غرض سے

کہتا ہے کہ ہر چہ کی شناخت رنگ اور شکل وغیرہ سے ہوتی ہے اور چونکہ ان امور میں تشابہ ہوتا ہے اسلئے اُسکے پتھر پونے کا یقین نہیں ہو سکتا جب قرآن خاصہ سے حدیث کی سمت ثابت ہو جائے تو بدلی کا قول قابل اعتبار نہ ہوگا بلکہ ایسے موقع میں سکون اور اطمینان قلب دیکھا جاتا ہے جو مشاہدہ اور قرائیں سے حاصل ہوا ہوتا ہے۔ اس تقریر سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر کسی مسئلہ میں محدث کی حدیث کی ثابت ہو جائے اور دوسرے مسئلہ یا قرآن سے مجتہد کو سکون اور اطمینان حاصل نہ ہو تو اگر ضرور ہوگا کہ جہتاً کر کے ایسا حکم مستنبط کریں جس سے اگر اطمینان حاصل ہو اسی وجہ سے اکثر اُن کو صحیح حدیثیں چھوٹنے کی ضرورت ہوتی ہے جیسا کہ صحابہ کبار کے طریقہ عمل سے ثابت ہوا۔

غرض کہ جن کو درجہ اجتہاد حاصل نہیں اُن کو سکون اور اطمینان قلب حاصل کر نیکامی کا طریقہ ہے کہ تحقیق کر لیں کہ محدث علیہ مجتہد نے یہی حدیث جوٹ کر واجب العمل قرار دیا یا نہیں اگر یہ طالب علم کے کہنے سے عمل یا حدیث کرنے لگیں تو اُن طلبہ کے مقلد! زیرِ پوچھ لعلال بنائیں گے کیونکہ انہیں مجتہد بنانا ہرگز قرین قیاس نہیں اسوجہ سے کہ مجتہد کو ضرور ہے کہ اجتہاد کر کے ہر مسئلہ میں اطمینانی کیفیت حاصل کرے کہ یہی شائع کی مراد ہے اور کسی مسئلہ میں اطمینانی کیفیت اُس وقت تک نہیں پیدا ہو سکتی کہ تمام آیات اور تمام روایات اور تمام اقوال صحابہ جاس مسئلہ سے متعلق میں پیش نظر ہوں جیسا کہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب نے انصاف میں

کہا ہے وٹا یخصاً ان یجمع الاحادیث والاحادیث یحصل احصاها ویستنبط
 یاخذ للفقہاء و یجمع مختلفہا الصحیح صحیح احادیث فانہ کا مفقود ہو جانا یقیناً
 ثابت ہے تبہ چند موجودہ حدیثیں اُن لاکھوں کے قائم مقام کیونکر ہو سکیں
 سپر احادیث میں قابل اعتماد وہ حدیثیں ہوتی ہیں جن میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کا آخری قول یا فعل مذکور ہو جس کا بخاری شریف میں ہے
 قال الزہری وانا یخذ من امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 الاخر فالآخر جب لاکھوں حدیثیں تلف ہو گئیں تو اس قسم کی بہت کم
 بلکہ تہہ اوروں ضرور تلف ہوئی ہوں گی۔ ہاں اگر اصحاب صحاح ستہ یہ
 تصریح کر دیں کہ کل صحیح حدیثیں ہیں پھر چھٹی ہیں مگر کسی مصلحت سے
 ہم نے بیکار حدیثوں کو ترک کر دیا اور کام کام کی حدیثیں صحاح میں لکھ دیں
 تو اُن کے اعتقاد پر یہ کہنا ممکن تھا کہ تلف شدہ حدیثوں کو دین کے معاملہ
 میں کوئی دخل نہ تھا۔ اس لئے اُن کا تلف ہونا ہی اچھا ہوا جس سے
 مخالفت کی معیت سرے مل گئی مگر یہ ثابت نہ ہوا اس لئے کہ کسی محدث نے
 یہ دعویٰ کیا ہی نہیں کہ مجھے کل صحیح حدیثیں پہنچی ہیں اور میں نے اُن حدیثوں
 میں سے وہی حدیثیں انتخاب کر کے اپنی کتاب میں لکھی ہیں جن میں
 حضرت کے آخری قول اور فعل ہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو صحاح ستہ میں
 ہر سند سے متعلق ایک ہی حدیث ہوتی۔ حالانکہ بخاری وغیرہ کتب صحاح
 میں اکثر متعارض حدیثیں موجود ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ صرف
 ناسخ ہوا معمول بسا حدیثوں کے لکھنے کا انہوں نے التزام نہیں کیا۔

دیکھئے بخاری شریف میں یہ حدیث مروجہ ہے قال ابو الدرداء کیف
 كان عبد الله يقرأ الليل اذا يغشى قال والذكر والاُنثى فقال
 ابو الدرداء ما ذال لمؤلا حتى كادوا ينشككوني وقد سمعنا من
 رسول الله صلى الله عليه وسلم انك بخاری شریف میں کل روایتیں واجب
 ہوتیں تو سورہ دہلیل میں کوئی نہیں تراجم حدیث ضرور والذکر والاُنثی پڑتے
 حالانکہ غالباً وہ بھی ایسا پڑتے ہو گئے اس سے ظاہر ہے کہ غلط فہمی
 میں بھی واجب العمل اور غیر واجب العمل ہر قسم کی روایتیں موجود ہیں۔
 اب بتائے کہ کیا ممکن ہے کہ آخری زمانہ لے اجتہاد کے مدعی تمام
 صحیح اور ناسخ حدیثیں حاصل کر لیں جس سے المینانی کیفیت طلب میں بدل
 ہو۔ اس زمانہ میں المینانی کیفیت پیدا ہونے کی توجہ سوائے اسکے اور کوئی
 نہیں ہو سکتی کہ وہ لاکھوں حدیثیں کا ان لم یکن فرض کہ لجا میں اور یہ خیال
 کر لیا جائے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ فرمایا ہی نہیں مگر یہ تصور
 خلاف واقع ہوگا اور جو اجتہاد اُس پر متفرع ہوگا وہ بنا علی الغلہ علی الغلہ ہوگی
 اگر انصاف سے دیکھا جائے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ چند صحاح
 کی حدیثیں اُس وقت غنیمت اور کافی سمجھی جاتی کہ کل احادیث کا حاصل اور
 خلاصہ جہاں سے پاس نہ ہوتا۔ مگر جب اکابر دین کی شہادتوں سے ثابت
 ہو گیا کہ فقہ حنفیہ تقریباً کل حدیثوں کا مخلص ہے تو ہمتنا سے قتل ہی ہے
 کہ اُسی کو قائم مقام کل حدیثوں کے تصور کر لیں۔

چونکہ کل ہفت و گستاں نہ خراب ہوئی گل را از کہ جویم از گلاب

یہ بات میں اپنی طرف سے نہیں کہتا بلکہ خود محدثین نے کہا ہے کہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ
 احادیث کو سمجھنا کر دیا۔

غرض کہ جب امام صاحب نے تمام آیات و احادیث و آثار کو جمع کر کے اُسو
 سائل خزیہ کے استخراج کا بارگراں اپنے ذمہ لیا اور اُس کام میں جہد و مزدور
 بیش فاقین سب کو نبایت اہتمام اور احتیاط سے پوری کیا تو ان کی محنت و
 کوشش کو ان لم یکن کر کے طے شدہ اور کو بے بضاعتی کی حالت میں از سر نو
 شروع کرنا کس قدر بے ضرورت اور فضول ہے اگر اسی فقہ پر ظن
 غالب کر لیا جائے کہ تمام احادیث و آثار کا خلاصہ ہے تو اُس کو تائید
 دینے والے بہت سے اکابر دین کی شہادتیں موجود ہیں بخلاف اسکے
 اب جو اجتہاد کیا جائیگا اُس پر ہرگز حق ظن نہیں ہو سکتا کہ وہ کل احادیث کا خلاصہ
 اور جب تک کسی چیز پر ظن غالب نہ ہو وہ شریعت میں قابل اعتبار نہیں
 اسی وجہ سے اُمتِ محمدیہ میں مذاہب فقہ و ہی چار تسلیم کئے گئے ہیں جنکی
 تدوین صحاح ستہ کی تدوین سے پہلے ہو چکی ہے جس زمانہ میں تقریباً
 کل صحیح حدیثیں موجود تھیں اور اُس کے بعد مغفّر دہر گئیں مولانا شاہ
 ولی اللہ صاحب لکھنؤ میں لکھے ہیں کہ اہل حق کے اجماع سے یہ بات
 ثابت ہے کہ واجب اصلی یہ ہے کہ اُمت میں ایک شخص ایسا ہو کہ احکام
 فروعیہ اور تفصیلیہ سے معلوم کرے چونکہ مقدمہ واجب واجب ہے تو اگر
 کسی واجب کے مال کر نیکی کسی طریقہ ہوں تو کسی ایک طریقہ کا مائل کرنا
 واجب ہوگا اور جب ایک ہی طریقہ اُس کا معین ہو جائے تو صرف اسی

ماہل کرنا واجب ہے۔ مثلاً کوئی شخص مالتِ محمدہ میں مبتلا ہو جس پر خوفِ ہلاکت ہو تو اُس شخص کو دفع کرینکے لئے غذا خریدے یا بھگل سے سیوے وغیرہ چنگر کہاے یا شکار کرے۔ غرض کہ ان مختلف طریقوں سے کوئی ایک طریقہ دفعِ ہلاکت کے لئے اختیار کرنا ضرور ہو گا۔ اور اگر سب طریقے مسدود ہوں اور ایک ہی طریقہ کہلا ہو مثلاً خریدی غذا کا تو اُس پر واجب ہو گا کہ کچھ خرید کر کے کہاے اُتہی۔ دیکھئے جب کلِ احادیثِ حضورِ مآخِ مدینہ کے ماہل کرینکے سب طریقے مسدود ہو گئے اسلئے کہ لاکھوں حدیثیں مفقود ہو گئیں تو اب واجب یہی ہے کہ فقہ کی تقلید کہاے جس کے خلاصہ استدلال ہونے کا ظن غالب ہے کیونکہ بخاری وغیرہ پر ظن غالب ہو کر نہیں ہو سکتا کہ کلِ احادیث کا مجموعہ یا خلاصہ جیسی ہی وجہ ہے کہ لاکھوں علماء باوجودیکہ صحاح ستہ کو خوب جانتے تھے مگر مذہبِ بی کی تقلید کرتے رہے یہاں یہ بات بھی معلوم کرینکے لائق ہے کہ ابتدائاً لوگوں نے ترکِ تقلید کر کے خود سری اور تحقیق کا دعویٰ کیا۔ کتبِ املیث و تراویح سے ظاہر ہے کہ وہ لوگ وہ تھے جسکو صحابہ نے خوارج کا لقب دیا تھا پھر چند اس لفظ کے اور بھی معنی ہیں مگر اس لحاظ سے یہی یہ لقب اُن پر صادق لگتا ہے کہ وہ تقلید سے خارج ہو گئے تھے بنسبیتِ مقامِ تہڑا سا حال اُن کا یہاں لکھا جاتا ہے۔

واقف یہ ہے کہ جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور معلو یہ رضی اللہ عنہما بین محمد جبک ہوئے احدیہ تجویز قرار پائی کہ طرفین سے حکم مقرر ہو

اور انکی داسے پفیصلہ قرار پایا۔ یہ بات اُن لوگوں کو ناگوار ہوئی جسکو کمال تقویٰ اور علم کا دعویٰ تھا وہ لوگ علی کرم اللہ وجہہ کے لشکر سے یہ کہہ کر علیؑ کو ہر گزے نہ ٹک کرنا خدا سے تعالیٰ کا کام ہے جب علی رضی اللہ عنہ دوسرے کے حکم پر اپنی ہوسے تو وہ کافر طلال اللہم ہو گئے اب اُن کی اتباع اور تقلید جائز نہیں۔ ابو الفرج ابن جوزی رحمہ اللہ میں لکھا ہے کہ یہ لوگ اپنے کو علم میں نہ تھے علی کرم اللہ وجہہ سے زیادہ سمجھتے تھے ہر چند ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اُن سے کہا کہ علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ مکہ مہاجرین و انصار میں جن میں قرآن نازل ہوا وہ تم سے زیادہ قرآن کے معنی جانتے ہیں اُن کے جیسا ایک شخص بھی نہیں مگر انہوں نے نہ مانا اور کئی سوال کئے جن میں ایک یہ تھا کہ خدا سے تعالیٰ تو فرماتا کہ ان الحكماء لا اله الا الله اور علی رضی اللہ عنہ نے آدمیوں کو حکم مقرر کیا۔ آدمیوں کو حکم نہ دینا کیا تعلیق تلمیس طیس کی یہ عبارت ہے قالوا اما لعنن فلانہ حکم التوجال فی امرائہ وقد قال الله تعالیٰ ان الحكماء لا اله الا الله فما شان الرجال والحكماء بعد قول الله اور اُس میں لکھا کہ خواجہ میں سے مقصود وفیر نے علی کرم اللہ وجہہ سے کہا لا حکم الا لله آپ ہی فرمایا لا حکم الا لله یہ سُن کر اُسے کہا جب یہ بات ہے تو توبہ کرو اور اپنے فیصلہ سے رجوع کرو اور اگر ایسا نہ کرو گے تو ہم تم سے جنگ کریں گے۔ لکھا ہے کہ جب جنگ شروع ہوئی تو غوارج کی فوج میں ہر ایک دوسرے سے کہتا تھا کہ تعینوا للقاء الرب الرواح الرواح الى الجنة

یعنی اپنے رب سے ملنے کے لئے آمادہ ہو جاؤ اور پہلو جنت کی طرف
جلدی چلو۔ بڑی عبرت کا مقام ہے کہ وہ کیسے قوی الایمان لوگ تھے۔
کہ راہ خدایں جان دینا انہر ذرا بھی گراں نہ تھا بلکہ اُن کے یہ چند گراں بہا
منی خیر الفاظ اُن کے دلی دلولوں کو کس وضاحت سے بیان کر رہے ہیں
کہ اُن کی عمر کا وہ ایک ہی دن تھا جس میں عمر بھر کی سعی اور جانفشانوں کا
نتیجہ پیش نظر ہو گیا تھا اُن کا ایمان اور صدق بہرگز گمراہ نہیں کرتا تھا کہ وہ
دن کل جاے موت کی تاخیر کو وہ ایک سدّۃ جہان کا سمجھتے تھے عورت و قصور
اور جنت کے تمام سامانِ پیشِ نظر ہو گئے تھے کہ اب کوئی دم میں ہاں
پہنچ کر مصائبِ دنیوی سے سبکدوش ہو جاتے ہیں اور خدا تعالیٰ کی
ملکات جس کی تمنا عمر بھر رہی اب ہوئے کو ہے۔ مگر افسوس ہے کہ بزرگ
دین کی توہین اور خود سہمی و ترکِ تعلید نے سب آرزوؤں کو خاک میں
ملا دیا اور بجائے جنت کے دوزخ کا مستحق بنا دیا۔ اگرچہ وہ چلاؤ کر کے
حضرت علی کرم اللہ وجہ کی تعلید کر لیتے تو وہ آرزو میں پوری ہوتیں۔
بلکہ اُن سے بھی زیادہ کے مستحق ہو جاتے۔

لکھا ہے کہ جب نہروان پر کئی حمزہ ازخواجه مارے گئے تو عبدالرحمن
بن لُحْم وغیرہ نے اپنے مقتول رفقا کا ذکر کر کے کہا کہ وہ ایسے لوگ تھے
کہ جھکو خدا کے معاملہ میں کسی کی ملامت کا خوف نہ تھا وہ تو مقصود کو پہنچ کر
اب ہم کو چاہئے کہ اپنی جانیں دیکر اپنے لئے بھی جنت خرید لیں اور لوگ گمراہ
آہستہ یعنی علی کرم اللہ وجہ اور معاویہ رحمہ کو قتل کر کے بندگانِ خدا کو راحت

پہنچائیں چنانچہ مسکرمیں یہ مجددی شائق ہو کہ ہوا کہ ابن لملم حضرت علی کریم علیہ السلام کو اہل بلکہ معاد یہ کہ اور عمرو بن لک عمرو بن ماس رنہ کو لکوسری مدد قتل کو ٹھہریں چنانچہ ابن لملم قتل ہو گیا اور اپنا اصلہ پر آ گیا۔

اُسکے استقلال کا حال لکھا ہے کہ جب وہ قتل کے لئے قید خانہ سے نکالا گیا تو عبد اللہ بن مضر نے اُسکے دونوں ہاتھ اور دونوں پاؤں کاٹ لئے گرائے اُنٹ کیا۔ پھر گرم گرم گھٹنیں اُنکوں میں پھیری گئیں جب بس استقلال کو نہ چھوڑا بلکہ کمال استقلال سے سدا اقرار کی قرار شہر مع اُنکی اسی حالت تھی کہ اوپر آنکھوں سے خون بہہ رہا تھا اور اُنکے نعل چمکی ہیں اور ادھر زبان پر سورہ اقرار برابر جاری ہے یہاں تک کہ اس صبح کو ختم کیا۔ اُسکے بعد زبان کاٹنے کے بچے بچھا دیا گیا اُنوقت جنہ و نفع کرے تھا جب اُس کا سب بچھا گیا تو کہا جیو گوارا نہیں کہ دنیا میں کئی ایسا وقت گذرے کہ میں میں خدا کے تعالیٰ کا ذکر نہ کر سکوں اور نہ ہی حقیقت کثرت عبادت اُس کے چہرہ سے نمایاں ہی تھی کثرت عبادت اُنکی پیشانی لکھا ہو گیا تھا خارج کا استقلال کی نسبت یہ تھا کہ یہ مشریت دمن القاسم من بشری نفسہ ابتغاء مواضع اللہ اُنکی کی شان میں نازل ہوئی تھی۔

ہم خیال لعل غضب تو اُس کی تعریفیں کرتے ہی ہوئے اُنکی بلکہ اُسکے تمام غریب دلوں کی حالت یہ تھی کہ جو شخص سے کلمہ اُنکے تھی اور استقلال اور توت ایمانی کا قائل ہو جائیگا کہیں نہ ہو مدینہ میں اُن کی کثرت عبادت

کا ذکر و دوسرے جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے من ابی سعید نہ قال
سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول یخرج قوم نیکم یخفون
صلواتکم مع صلواتہم و میا مکم مع صیامہم و اعلاہم
یقروا القرآن و لا یجاذر حاجرہم یرقدن من الذین حکما یرسلہم
من الرمیۃ اخرجاہ فی الصبحین عن عبد اللہ ابن ابی اوفی قال سمعت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول الخوارج کلاب النار کذا فی
تلیس ابلیس لا بن الجوزی رحمہ تعالیٰ عن ابی سعید عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ تم میں ایک قوم ایسی نکلی گی کہ ان کی نماز اور روزہ اور کل اعمال کے
مقابلہ میں تم اپنی نماز روزہ اور کل اعمال کو حقیر سمجھیں گے وہ قرآن پڑھیں گے
مگر ان کے حلقوں کے نیچے نہ اترے گا وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے۔
جیسے تیر نکار سے نکل جاتا ہے۔ اور فرمایا کہ خوارج دو رخ کے کتے میں
اور اس فرقہ کے احوال کسی قدر مبسوط ہم نے انوار احمدی میں لکھا ہے
غرض کہ احادیث اور ان کے احوال سے ثابت ہے کہ کتنا ہی تقویٰ اور
عبادت کی جائے خود سری ہو تو وہ سب وہال جان ہے اور مفید ہو
تو ایمان کے ساتھ بزرگان دین کی تقلید اور تکریم۔

ان لوگوں کی امتیاد کا حال لکھا ہے کہ ان میں اکثر قائل تھے کہ نام اگر نہی
کے ساتھ نکاح کرے تو جائز ہے اسلئے کہ قرآن شریف میں صرف نہات کا
ذکر ہے نہات البہات کا اُس پر قیاس کرنا جائز نہیں اور زانی کے رحم کو بھی
وہ جائز نہیں سمجھتے تھے اس لئے کہ قرآن شریف میں اس کا ذکر نہیں

اور اُن کا عقیدہ تھا کہ مرتکب کبیرہ کافر ہے اور ابدالاباد کفار کے ساتھ دوزخ میں رہیگا۔ اسلئے کہ سفیطان باوجودیکہ خدا تعالیٰ کی توحید کا قائل ہو عارف تھا مگر صرف ایک کبیرہ جمائے سے صلور ہوا کہ اُمّ علیہ السلام کو اُس نے سجدہ نہ کیا اس لئے کافر اور ابدالاباد کے لئے دوزخی ٹھہرا۔ اُن کے مذہب میں یہ بات بھی داخل ہے کہ عثمان اور علی رضی اللہ عنہما سے تبریٰ اور اُن کی تحفیر ضروری ہے بغیر اسکے مناکحت صحیح نہیں۔

ان امور سے ظاہر ہے کہ اُن کی طبع و نفس کس درجہ کی احتیاط اور حرارت اسلامی تھی کہ ذرا بھی قرآن کی مخالفت کا احتمال ہو تو تحفیر ہی کر ڈالتے تھے اور کیسے ہی اعلیٰ درجہ کے صحابی کیوں نہ ہوں اُن کو کافر کہہ دینا کوئی بڑی بات نہ تھی۔ اجتہاد کو بالکل مانتے تھے۔ حالانکہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علی کریم اللہ وجہ کو اجتہاد کی اجازت دی تھی مگر اُن کی بھی اجتہاد کو نانا اور اُن کی تقلید کی۔ اب دیکھئے کہ یہ لوگ سلف صالح کی تقلید کو شرک بتاتی ہیں اور مجتہدوں کی توہین کرتے ہیں اور عقلی دلائل قائم کر کے جو کام خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قیام کیا اور صحابہ کرتے رہے اسکو برائے سمجھتے ہیں اور بات بات میں مسلمانوں کو کافر مانتے ہیں اور بزرگان دین کی سخاوت میں بدگوئیاں کرتے ہیں اور ضرورت سے زیادہ دین میں تشدد کرتے ہیں وہ کس جماعت میں محسوب ہوں گے۔

اسلام میں ہر فرقہ جو مسلمانوں کی جماعت سے خارج ہوا وہ فرقہ خارج ہے اور سب اُن کے خارج ہو چکا ہے ہوا کہ خود ظاہر قرآن سے مسئلے کا حل نکالو

بنا ہے تو قرآن تعالیٰ ان الحکم اللہ پر استمال کو کے مستند بہتہ وقت میں علی کو تھا
 جب کی تعلیم چھوڑ دی اور اُس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دوزخ کے کتے ہوئے اب
 مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ طریقہ اختیار نہ کریں جس نے مسلمانوں میں فرقہ
 ڈالا اور تفرقہ اندازوں کو دوزخی بنایا۔ بلکہ وہ طریقہ اختیار کریں جو سماج
 سے آج تک اہل سنت و جماعت میں جاری ہے یہ تعریف مٹا آگئی کلام آریں
 ہے کہ متعدد تصریحات اور قرآن سے اس بات کا ظن غالب پیدا کر دیا
 ہے کہ فقہ امامیہ و قرآن کا خلاصہ ہے۔ اور ظن غالب شرعاً معلقاً
 عرفاً قابل اعتبار سمجھا گیا ہے۔

اسی وجہ سے جب تک دو معتبر شخص کسی بات پر گواہی نہ دیں کسی دعویٰ کا
 ثبوت نہیں ہو سکتا۔ اور جب دو گواہ پیش ہو جائیں تو پھر یہ استعارہ ہو گا
 کہ مدعی اتنی گواہ پیش کرے کہ اُن کی تعداد حد تو اتنی پہنچ جائے۔
 جو مفید علم قطعی ہے اس سے ظاہر ہے کہ جس طرح یقین پرانا اور مرتب
 ہوتے ہیں ظن غالب پر بھی ہوتے ہیں۔ اسی طرح اگر سمت قبلیں
 شک واقع ہو تو جب تک قرآن سے کسی جہت پر ظن غالب نہ ہو نماز صحیح
 نہیں ہوتی گو قبلہ ہی کی طرف کیوں نہ پڑھی جائے اور اگر تحصیل ظن
 غالب کے بعد خلاف جہت پڑھی جائے تو نماز صحیح ہو جائیگی۔ اس سے
 بھی ثابت ہے کہ ظن پر وہی اثر مرتب ہوتے ہیں جو یقین پر ہوتے ہیں
 محدثین خبر واحد کو بھی واجب العمل کہتے ہیں جیسا کہ گفت میں ابن جریرؒ
 نے لکھا ہے واما شرط العدد فی الحدیث المصحح فقد قالہ قدیم

ابراہیم وغیرہ وعقد الشافعی رحم فی الوسائط بایا محکم الوجوب لہل
 الخیر الواحد وخیر الواحد عندہم ہوا الم یبلغ درجۃ المشہور
 سواء سردا کہ شخص واحد ادا کثر۔ مگر اس کے ساتھ ہی کئی شرطیں
 بھی لگائی گئیں۔ جن سے ظن غالب پیدا ہو چنانچہ الفیہ عراقی میں صحیح
 حدیث کی شرطیں لکھی ہیں۔

فما لا اول متصل الا سندا	ینقل عدل ضابطہ القواد
عن مشہد من غیرواشدوذ	وعلة قاذحة فتؤدی
وبالصحيح والضعيف قصدا	فی ظاہر لا القطع والمعتد

یعنی صحیح وہ روایت ہے جس میں ہر راوی ملازم تقویٰ اور اعلیٰ درجہ کا
 متقی اور صادق ہو۔ اور ہر ہوشیار ہو یوقوف نہ ہو اور خوب یاد رکھ
 اور اگر کتاب میں لکھ لیا ہو تو کتاب کی خوب حفاظت کرے اور کسی ثقت
 کے مخالف روایت نہ کیا ہو۔ اور کوئی علت قاذمہ اُس میں نہ ہو۔
 الحاصل جب اتنے قرائن ہوں تو وہ حدیث صحیح اور واجب العمل ہوگی
 کہ قطعی علم اُس سے حاصل نہیں ہوتا چنانچہ فتح المغیث شرح الفیہ الم
 میں امام سخاوی رحم نے لکھا ہے القطع انما یستفاد من التواتر والقرائن
 المختلفہ ما الخیر ولو کان احادا یعنی علم قطعی بغیر خبر تواتر کے یا اُس
 خبر کے جس میں کئی قرینے ہوں حاصل نہیں ہو سکتا۔ غرض کہ ایک شخص
 کی خبر پر گزرا بل اعتبار نہیں مگر جب قرائن سے اُسکی صحت کا ظن غالب
 ہو جائے تو وہ واجب العمل ہو جاتی ہے۔ لیکن باوجود اسکے غلطی کا

احمال لگا رہتا ہے۔ جیسا کہ فتح الافیض میں لکھا ہے وبالصحیح والضعیف
 قصد العصۃ والضعف فی ظاہر الحکم بمعنی انہ اتصل مسندہ
 مع سائر الاوصاف المذكورۃ او فقد شرط من شروط القبول
 لجواز الخطأ والفساد علی الثقة والضبط والاتقان وکذا الصدق
 علی غیرہ صحما ذہب الیہ جمہور العلماء من المحدثین والفقہاء
 والاصولیین ومنہم الشافعی رحمہ مع التکید بالعمل منی ظناً
 صدقاً قال: یعنی اگر کسی حدیث کی اسناد متصل ہو اور تمام اوصاف
 صحت اُس میں پائے بھی جائیں جب بھی احتمال خطا و نسیان لگا ہوا
 ہے۔ اس لئے کہ ثقہ سے خطا و نسیان ممکن ہے۔ اس کے سوا اور کئی ثبوت
 کے اقوال ابھی نقل کئے گئے جس سے ثابت ہے کہ اسناد کیسی ہی
 صحیح ہو مگر اُس سے یہ علم قطعی نہیں ہوتا کہ متن حدیث صحیح ہے البتہ قرآن
 سے ظن غالب ہو جاتا ہے کہ متن بھی صحیح ہو گا۔ اور اسی ظن غالب سے
 اُس حدیث پر عمل کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ اب دیکھئے کہ جن محدثین
 کے نام صحیح حدیثوں کے اسناد میں داخل ہیں جنکی صداقت بیان کہ
 یہ قوت مائل ہے کہ حدیث کو سامع کے اعتقاد میں صحیح اور واجب العمل
 بنا دیتی ہے۔ انہیں میں کے اکثر حضرات، فقہ حنفیہ کو مطابق حدیث اور
 قابل ثبوت بیان کر رہے ہیں پھر اس جم غفیر کے اخبار کے وثوق پر
 یہ کیوں کہ کہا جائے کہ جو مسائل فقہیین بخاری وغیرہ کے مخالف ہیں
 وہ اصل اُن اُمادیثِ مسیمہ کے موافق جو امام بخاری وغیرہ متاخرین رحمہ

نہیں پوچھیں پوچھیں ہی تو ضعیف مگر ان حضرات کے زمانہ میں وہ سب صحیح اور واجب العمل تھیں۔ غرض کہ بخاری و مسلم کی حدیثوں کو صحیح پانچوالے حضرات جب فقہ حنفیہ کو مطابق احادیث کہہ رہے ہیں تو بخاری و مسلم کو صحیح ماننے والوں کو اس بات کا ظن غالب ہونا ضرور ہے کہ فقہ حنفیہ واجب العمل ہے۔ اور بخاری وغیرہ میں وہ حدیثیں موجود تھیں جنکے مطابق فقہ حنفیہ ہے۔ اور اگر یہ ظن پیدا نہ ہو تو اس سے یہ لازم آئیگا کہ بخاری وغیرہ کی صحت پر بھی حسن ظن نہیں ہے۔

اس میں شک نہیں کہ صحیح حدیثیں واجب العمل ہیں اور موضعی حدیثیں محل درست نہیں۔ مگر اس کا مطلب یہ نہیں کہ جو حدیث صحیح ہو واجب العمل ہے چنانچہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ وغیرہ کے طریقہ عمل سے معلوم ہوا کہ محل بالاتحاد کو عمل بالحدیث پر ترجیح دی۔ اور اگر صحیح حدیثیں محل ہوتی تو امام بخاری رحمہ اللہ صحیح حدیثیں ضرور جمع کر دیتے جو ان کو یہ حدیثیں تاکہ ہر ایک پر لوگ عمل کریں۔ اگر کہا جائے کہ امام بخاری نے واجب العمل یا نہی حدیثوں کو سمجھا جو بخاری شریف میں ہیں تو ہم کہیں گے یہ سمجھنا ان کا اجتہاد تھا۔ دوسرے مجتہد و نہر حجت نہیں ہو سکتا۔ جس طرح انہوں نے ان احادیث کو واجب العمل سمجھا دوسرے مجتہدوں نے دوسری صحیح حدیثوں کو سمجھا۔ پھر بخاری میں بھی تو کل حدیثیں واجب العمل نہیں ہیں جیسا کہ ہمیں معلوم ہوا کہ سورہ واللیل کی روایت پر عمل نہیں۔ غرض کہ صحیح بخاری کی مخالفت سے مقلد و نہر یہ الزام نہیں آسکتا کہ ان کا

مخالف حدیث ہے۔

پھر بخاری شریف ایسے زانہ میں لکھی گئی کہ لاکھوں صحیح حدیثیں مفقود تھیں
جدا لکھارہے کے زانہ میں موجود تھیں۔ جسکے موافق فقہ حنفی کا ہونا نام
امام بخاری رحمہ کے صدقہ اساتذہ کی گواہیوں سے ثابت ہے۔ اب صاحب
اربعہ یہیہ الزام جو لگایا جاتا ہے کہ وہ بخاری کے مخالف ہیں اس کا جواب
یہ ہو سکتا ہے کہ امام بخاری کو وہ صحیح حدیثیں ملی ہی نہیں جو آئمہ کو خصوصاً
امام صاحب کو ملی تھیں اور اگر ملی ہی تھیں تو ان کو قوت اجتہاد یہ اور تھیں
ان مسائل کے نکالنے پر یاری نہیں دی جو امام صاحب نے نکالا تھا۔
اور یہ کوئی نئی بات نہیں اہلسنن اور اوزاعی جیسے حضرات امام صاحب
کے مقابل میں سخن العطارین و انتم اللہ بالآفاق کے ہیں۔

اب یہ بھی دیکھ لیا جائے کہ بخاری شریف میں جو حدیثیں مذکور ہیں ائمہ
اربعہ کے زانہ میں تھیں یا نہ تھیں یہ ممکن نہیں کہ اس زمانہ میں نہ ہوں
ورنہ یہ لازم آئیگا کہ وہ سب موضوع ہیں اور جب معجزہ نہیں تو یہ دیکھنا
چاہئے کہ ائمہ اربعہ کو ان کا پہونچنا ممکن ہے یا نہیں۔ یہ توہرگز ثابت نہیں
ہوگا کہ ان احادیث کا آئمہ کو پہونچنا ممکن ہی نہ تھا اس سے ثابت ہوگا کہ
ممکن ہے کہ آئمہ کو وہ حدیثیں پہونچی بھی ہو گئی اس کے بعد جب ہم یہ دیکھیں
ہیں کہ اکابر محدثین کی گواہیوں سے امام صاحب کا اعلم الناس ہونا ثابت ہے
تو ہسانی اس سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ حدیثیں ان کو ضرور پہونچی ہو گئی
اسلئے امام بخاری رحمہ نے لاکھوں حدیثوں سے منتخب کر کے چند احادیث

یہ احکام جو اپنی کتاب میں لکھی ہیں اس انتخاب کی وجہ ظاہر ہے کہ ان کی قوت اور صحت اسناد ہے اور یہ بات اہل علم پر پرستید نہیں کہ قوت اور صحت زاد ہر زمانہ میں مرغب رہا کی اور ایسی حدیثوں کو حاصل کرنے کی غرض سے دود در الکفر اختیار کیا جاتا تھا اور یہ بات مشہور ہوتی تھی کہ فلاں فلاں کے پاس فلاں فلاں منتخب حدیثیں ہیں اب غور کیا جائے کہ جب ایسی منتخب حدیثیں امام صاحب کے زمانہ میں موجود اور مشہور ہوں تو کیا ان کا شوق اور تین مقفی ہو سکتا تھا کہ وہ حدیثیں حاصل نہ کی جائیں ہرگز نہیں ہی جہ تھی کہ چار ہزار محدثوں کو اسناد بنائیں ضرورت امام صاحب نے محسوس کی۔

بسم امام صاحب کے حلقہ میں جو ہر ملک و دیار سے محدثین جوق جوق آتے اور اجتہاد کے وقت اپنا سراپہ حدیث پیش کرتے تھے کیا ایسی منتخب حدیثوں کو انہوں نے نظر انداز کر دیا ہو گا۔ اور ابن مبارک و امیر المؤمنین علیہ السلام جو عمر بھر امام صاحب کی خدمت میں رہے کیا بغیر ان اعلیٰ درجہ کی منتخب حدیثیں جاننے کے امیر المؤمنین فی الحدیث مسلم ہو گئے ہو گئے ہرگز نہیں غفلت سے دور و مختلف قرآن و وجہ سے ثابت ہے کہ بخاری شریف میں جتنی حدیثیں ہیں خصوصاً وہ حدیثیں جن سے احکام فقہیہ متعلق ہیں امام صاحب کو پہنچیں اور اجتہاد کے وقت وہ ضرور پیش ہوئی تھیں کیونکہ مستند شیعہ کی شہادتوں سے ثابت ہے کہ جن امارت سے مائل فقہیہ کا تعلق ہے۔

ابن کو امام صاحب خوب جانتے تھے۔

اب یہ دیکھتا ہوں کہ بخاری شریف کی حدیثیں اجتہاد کے وقت اگر غفلت

ہیں تو بعض سائل فتویٰ خلاف اُن ہماروایت کے کیوں ہوئے جسکی وجہ سے
 مال بالحدیث خفیہ پر اعتراض کرتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ ہر ایک اجتہادی
 سلسلے یعنی حدیثیں متعلق ہوتی ہیں۔ اجتہاد کے وقت پیشین نظر رکھی
 جاتی تھیں۔ اور جتنا سرمایہ لغت اور محاورات عرب وغیرہ امور کی
 ضرورت ہوتی ہے سب فراہم دہنیا ہوتا تھا اسوقت ان تہم احمد میں متبر
 کر کے ایک ایسی بات نکالی جاتی تھی جس میں وہ تہم امور ملحوظ ہوں یہ کام نہان
 نہیں ہے ایسوجہ سے ایک ایک مسئلہ کی تحقیق میں ایک ایک ہدینہ گذر جاتا
 تھا غرض کہ جب اجتہاد میں تمام آیات و احادیث ہر مسئلہ سے متعلق پیش آتی
 تھیں اور اُن کے ہر پہلو پر نظر ڈالی جاتی تھی تو یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ ہر ایک
 حدیث کا پورا معنوں ہر مسئلہ میں لکھ دیا جائے بلکہ کسی ایسا بھی ہوتا ہے کہ
 دوسرے آیات و احادیث کے لحاظ سے بعض حدیثیں پوری ترک کوئی
 جاتی ہیں جیسا کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے عمر رضی اللہ عنہ کی پیش کی
 ہوئی حدیث پر عمل نہ کیا اسے صریح بعض حدیثیں ہمارے کی مسائل فقہیہ
 میں متروک العمل ہیں۔ اور یہ اجتہاد کا لازمہ ہے۔

حجۃ اللہ البالغہ میں مولانا شاہ ولی اللہ صاحب نے لکھا ہے کہ کبھی ایسا
 بھی ہوتا ہے کہ حدیث صحیح پہونچنے پر بھی مجتہد کو ظن غالب نہیں ہوتا
 اسلئے وہ اپنے اجتہاد کو ترک نہیں کر سکتا۔ بلکہ حدیث پر ظن کرتا ہے جیسا
 صحاح ستہ میں یہ روایت ہے کہ فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا نے عمر رضی
 اللہ عنہ کے روبرو گواہی دی کہ جب میرے شوہر نے مجھے تین طلاق دیں تو

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے لئے نہ نفقہ مقرر فرمایا نہ سکنی گھر نہ زلیا کہ میں ایک عورت کے کہنے سے کتاب اللہ کو نہیں چھوڑ سکتا بلکہ میرا حکم دیتا ہوں کہ ایسے مطلقہ کے لئے نفقہ بھی دلا یا جائے اور سکنی بھی۔ اور عائشہ رحمہ نے بھی فرمایا کہ اسے قائل کیا تم خدا سے نہیں ڈرتی ہو؟

اب دیکھئے کہ جب قاعدہ مسلمہ "صحابہ کل عدول ہیں" یہ خیال ہرگز نہیں ہو سکتا کہ قائلہ رحمہ نے جوٹ کہا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رافضی کیا۔ اور یہ بھی ممکن نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خلاف قرآن حکم کیا ہو اسلئے یہ ضرور ماننا پڑیگا کہ یا تو یہ حکم قبل نزول آیہ شریفہ ہو گیا یا اس موقع کی کوئی خصوصیت تھی جسکو حضرت ہی جانتے تھے بہر حال مجتہد کو ایسے مواقع میں اجتہاد سے کام لینا ضرورت ہوتی ہے اسوجہ سے عمرہ نے اس صحیح حدیث کو ترک کر کے اپنے اجتہاد کے مطابق عمل کیا اس سے ظاہر ہے کہ ہر صحیح حدیث قابل عمل نہیں ہو سکتی بلکہ اجتہاد کی ضرورت باقی ہے۔

یہی بات اس روایت سے بھی ظاہر ہے۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال اخذت من نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلا اترک بشی قال اللہ ما نسخ من آیتہ لانفسہا نأت بخیر منها او مثلها رواہ البخاری یعنی عمرہ نے کہا کہ ہر چند امی رحمہ ہم صحیح زیادہ قراءت جانتے ہیں۔

گھر میں بات میں کہنوں نے غلامی ہے اس کو ہم ضرور ترک کر دیں گے وہ
 کہتے ہیں کہ فلاں آیت کو میں خود اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے
 سُن چکا ہوں اسلئے میں اس کو کسی وجہ سے مینی کسی ہی دلیل اُسکے مقابلہ میں
 پیش ہونہ چھوڑ دھکا دہر خیال نہیں کرتے کہ حق تعالیٰ فرمانا ہے مانع عن
 آیتہ الایہ یعنی ہم کسی آیت کو منسوخ کرتے ہیں یا بطلادیتے ہیں تو اُس سے
 بہتر اُس کے مثل دوسری آیت نازل کرتے ہیں یا انتہی۔ اب
 دیکھئے کہ ماوجودیکہ ابی رہن جس آیت کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان
 مبارک سے سن چکے تھے اُسکا اُن کو جزم تھا اویہی جتنی
 کہ اُس کے ترک کو حرام سمجھتے تھے اور عمر مرم جیسے طیل القدر ابوہریرہؓ
 حکومت والے خلیفہ وقت کی مخالفت کی کچھ پروا نہ کی مگر عمر بن نے بھی
 اپنے جزی اجتہاد کے مقابلہ میں اُن کے جزم کی کچھ پروا نہ کی۔ اور اپنے
 اجتہاد ہی کو ترجیح دی۔ اس سے ایک بات اور معلوم ہوئی کہ صحابہ
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے جو کچھ سُن لیتے یا کسی منہ
 آپ دیکھ لیتے دوسری روایت یا قرآن کی وجہ سے اپنی مروی حدیث
 کو ترک نہیں کرتے تھے اور مصداق لیس الخیر کالسماء مقتطع طبعیت
 بھی یہی ہے۔ مگر مجتہدوں کا فرض منصبی ہے کہ دوسرے احادیث و
 آیات و قرآن و غنیہ پر غور و فکر کر کے ایک ایسی بات منع کریں جسکے
 سلطان واقع اور حق ہونے کا ظن غالب ہو جائے اور اس اجتہاد میں
 کوئی صحیح حدیث قصداً ہی ترک کر دیں تو اُسکے معارض میں جیسا کہ عوف کے

بیان سے واضح ہے۔

ابوداؤد میں یہ روایت ہے عن الزہری عن عثمان بن عفان عن ائمہ الصلوٰۃ
بمثنیٰ من اجل الاعراب للنہم حضرت واعا معذ فعلی بالناس ارجع
لیعلمہ ان الصلوٰۃ اربع یعنی عثمان رضی اللہ عنہ میں نمازوں میں قصر
نہیں کیا اور پوری چار رکعتیں پڑھیں اس وجہ سے کہ اس
سال بدو بہت سارے حج کے لئے آگئے تھے اس چار رکعت
پڑھنے سے ان کی قلیل مقصود تھی کہ ٹہر عصر اور عشا کی چار چار رکعتیں ہیں
دیکھئے تمام حدیثوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
مثنیٰ میں قصر فرمایا تھا مگر عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے اجتہاد اور اسے سے ان
حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔ اس سے ثابت ہے کہ مجتہد اپنے اجتہاد سے کسی حد تک
مذہب ترک بھی کر سکتا ہے یہ روایت اور پہلی گئی جو کہ جن لوگوں نے
صبا مباح کہا تھا خالد رضی اللہ عنہ نے جو امیر شکر تھے اُنکے قتل کا حکم دیا اور
ابن عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے اجتہاد سے اُن کے حکم کو نہیں مانا مالک متقدم حدیثوں
ثابت ہے کہ اطاعت امیر کی واجب ہے اس سے بھی ثابت ہے کہ
اگر مجتہد کسی معاملہ سے حدیث پر عمل نہ کرے تو وہ اس کا مجاز ہے۔

اور یہی مذکور ہو کہ باوجودیکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اَقْتُلُوا الْمُشْرِکِیْنَ حَیْثُ وَجَدْتُمُوہُمْ
یعنی مشرکین جہاں میں اُن کو قتل کر ڈالو مگر نیل الاوطار میں علامہ شوکانی
نے لکھا ہے کہ اصحاب موانع اور یہاں کا قتل قناس سے ممنوع ہے
حالانکہ یہ لوگ اعلیٰ درجہ کے مشرک ہیں۔

یہ رعایت بھی اوپر مذکور ہوئی کہ ابن عمرؓ نے ابن عباسؓ کے مقابل میں یہ حدیث پیش کی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان المیت یعذب ببعض بشار اہلہ علیہ اور یہی روایت عمرؓ سے مروی ہے کہ عاتقؓ اور ابن عباسؓ رضی اللہ عنہما نے اپنے اجتہاد سے اسکو قبول نہیں کیا اور ابن عمرؓ بھی ساکت ہو گئے۔

اب دیکھئے کہ صدیق اکبرؓ عمر فاروقؓ عثمان ذی النورینؓ عاتقؓ صدیق ابن عمرؓ اور ابن عباسؓ رضی اللہ عنہم کے طریقہ عمل سے ثابت ہے کہ اگر متنبہ کوئی صحیح حدیث قیاس صحیح شری کے سوا فرض ہو تو وہ اسکو مستعمل کرنے کا مجاز ہے اور اس پر حلیہ کا اجماع ہو گیا۔ پھر الزام فقط فقہاء پر نہیں ہے بلکہ محدثین نے بھی اس باب میں اُن سے زیادہ حصہ لیا ہے وہ تو اپنے اجتہاد سے نفس حدیث ہی کو متروک بنا دیتے ہیں۔ کتب لمناوٹ موضوع میں دیکھ لیجئے کہ ایسی حدیثیں جن کو محدثین نے اپنی کتابوں میں درج کیا اور اُن کا اعتبار اُٹانے کے لئے اسنادیں بھی اُن کیساتھ ذکر کیں اور مدتوں وہ حدیثیں کلام نبویؐ سمجھی گئیں۔ اور علما استدلال اُٹنے کرتے رہے۔ پھر بعض محدثین نے جو فن حدیث میں مبتدیانے جاتے تھے اُن حدیثوں کو موضوع قرار دیا۔ یعنی حدیثوں سے ہی اُن کو خارج کر کے بالکل متروک ہی کر دیا۔ اگر اس کی تصدیق مستلزم ہو تو موضوعاً ابن جوزیؒ رحمہ کو دیکھ لیجئے اُنہوں نے اجتہاد سے موضوع حدیث پہاڑ کا یہ قاعدہ بھی بیان کیا جسکو امام سیوطیؒ رحمہ نے تدریب الروای میں نقل کیا ہے

اکثر ایسی حدیثوں کے سننے سے جسم پر بال کھڑے ہو جاتے ہیں اور دل میں اُس سے نفرت پیدا ہوتی ہے۔

امین جو زی رحمہ اللہ نے جو علامت بتلائی ہے کہ مومن حدیث سننے سے اکثر نفرت پیدا ہوتی ہے وہ قوت اجتہادی کی طرف اشارہ ہے جو خدا و رسول کا کلام الیک دت دراز تک دیکھنے اور تحقیق کرنے کے بعد پیدا ہوتی ہے جس سے آدمی اُن باتوں کو فوراً پہچان جاتا ہے جو خلاف مرضی خدا و رسول ہوں اُس کا مطلب یہ نہیں کہ ہر کس و ناکس اس علامت سے مومن حدیث پہچان سکتا ہے دیکھ لیجئے سید احمد خاں صاحب اپنی تصانیف میں حوروں سے کیسی نفرت ظاہر کرتے ہیں یہاں تک لکھ لیا کہ اگر حوروں کے ساتھ وہ معاملہ ہو تو ہمارے شہاب خانے جنت ہو ہزار درجہ چمکے ہیں۔

یہ فلسفہ کی مزاولت اور یکسوئی سے جوش اعتقادی کا نتیجہ ہے کہ اپنے دین کی کھلی کھلی باتیں قابل نفرت سمجھی جاتی ہیں اگر اس قسم کی نفرت متبر ہو تو حدیث کو کیا خود بائند قرآن کو مومن کھنا پڑیگا۔

غرض کہ اس قسم اجتہادوں سے نفس حدیث ہی متروک ہو جاتی ہے پھر اگر تمہانے دوسرے احادیث و آیات کے لحاظ سے کسی حدیث کو متروک اصل قرار دیا تو کیا بُرا ہوا۔ فقہا تو کسی سخت ضرورت کے وقت جب دوسرے احادیث و آیات متعارض ہوں تو کسی حدیث کو متروک کرتے ہیں۔ مگر امام بخاری رحمہ اللہ نے تو ایسا طریقہ ایجاد کیا کہ بے سبب

صد بلکہ ہزار ہا حدیثیں متروک اہل اور ساقط الاعتبار ہو گئیں یعنی حجت حدیث کے لئے آتی نہیں لگائیں کہ ہر صحیح حدیث جائز نہیں ہو سکتی مگر امام نے دیباچہ مسلم میں بعض شرطوں کی نسبت اپنے تحت اعتراض کیا مگر امام بخاری کے مقابلہ میں ان کا اجتہاد چل نہ سکا اور ہزار ہا صحیح حدیثیں متروک اہل ہو گئیں۔ اب اہل انصاف خود سمجھ سکتے ہیں کہ بخاری شریف کی چند حدیثیں امام صاحب کے اجتہاد سے بلحاظ شد نہ زورت متروک اہل ہوں تو کیا مضائقہ پھر امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنے اجتہاد سے جو شرطیں لگا کر بہت سی حدیثوں کو متروک اہل کر دیا اُس پر ان کے اساتذہ کا اتفاق ثابت ہوا ہو سکتا۔ بخلاف امام صاحب کے اجتہاد کے کہ اُس کی توثیق امام بخاری رحمہ اللہ کے اساتذہ اور اُس زمانہ کے اکابر محدثین کی لکھائیوں سے ثابت ہو اور ان کو ایسی نہ خفیہ کو الہامیان کامل حاصل ہو گیا کہ ہماری امام نے اجتہاد کی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا اور جن آیات و احادیث سے بعد ما حکم ہوئی کی صورت تہی سب فقہ میں داخل کر دے اور جن احادیث کو متروک اہل بجاۃ لکھو اجتہاد کا مقتضی تھا جس کے وہ امور تھے۔

یہ بات اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ جب کسی مسئلہ میں احادیث متعارضت وارد ہوں اور توثیق ممکن نہ ہو تو بعض احادیث کو متروک کر نیکی ضرورت ہوتی ہے فقہانے اس باب میں وہ طریقہ اختیار کیا جو صدیق اکبرؓ و غیرہ صحابہ کرامؓ رضی اللہ عنہم نے ان کو دکھلایا تھا کہ معنوں پر غور کر کے بہتہا اور قیاس سے کام لیا جائے یعنی اگر کوئی حدیث کسی مسئلہ میں

اور قیاس صحیح اور روایت کے خلاف ہو تو وہ حدیث ترک کر دی جائے۔
 اور امام بخاری وغیرہ محدثین نے یہ طریق اختیار کیا کہ جس حدیث کی اسناد میں وہیں
 پایہ نجاست جو خود نے مقرر کئے ہیں تو وہ واجب العمل ہو اور جس میں وہ پایہ نجاست پر
 متروک العمل ہو چنانچہ امام بخاری وغیرہ نے جہد میں کل ساقط الاصل قرار دیا لیکن مالک و امام
 ابو حنیفہ اور امام احمد رحمہم اللہ کے نزدیک مثل بھی صحیح حدیث ہے
 اور اس میں کل ساقط الاصلین کا اجماع ہے۔ چنانچہ دوسری صدی
 کے آخر تک سب علماء اس کو قابل قبول سمجھتے آئے۔ اور کسی امام فہم
 سے اس بات کا انکار مروی نہیں کذا فی تدریب الراوی للسیوطی رحمہ۔
 اور کثیف ہزدی میں لکھا ہے کہ مر اسیل کے قابل قبول ہونے پر
 کل صحابہ کا اتفاق ہے اور وہ اس قدر کثرت سے ہیں کہ جو جمع کو
 گئے ہیں وہ قریب پچاس جز کے ہیں۔ اگر یہ قاعدہ ٹھیکہ دیا جائے
 کہ ہر قابل قبول نہیں تو اتنی حدیثیں یہ کار ہوئی جاتی ہیں مالا کہ محدثین
 نے مشتقین انکار ان کو محفوظ رکھا۔

امام بخاری وغیرہ کو چونکہ احادیث کی تقلیل منظور تھی اس لئے مر اسیل پر
 یا لزام لگا کر ساقط الاعتبار کر دیا کہ راوی نے جب سلسلہ اسناد میں
 کسی کا نام جھوٹ دیا تو یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ شخص متروک مدلل و مضبوط
 تھا یا اس اسناد کی وجہ سے حدیث ساقط الاعتبار ہو گئی تھا کہتے
 ہیں کہ جس راوی نے ارسال کیا اس کا حال دیکھنا چاہیے کہ اگر وہ
 ثقہ و مدلل ہے اور اہل قرون غمہ میں سے ہے تو اس کی حدیث

مرسل قابل اعتبار ہے کیونکہ اس کی مراسیل کو محدثین مانتے ہیں اور ان کا
 فشار مرث من من ہے۔ تو قرون ثلثہ کے ثقات جو بشر بالغیہ میں
 اس من من سے کیوں محروم رکھے جائیں حالانکہ صحیح حدیث
 ہے عن ابن عمر رضی اللہ عنہما ان عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہما خطب
 بالجابۃ فقال قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 مقامی فیکم نقال استوصوا باحبابی خذوا من الایم یلوہم ثم اللدین
 یلوہم ثم لیث الکذب ساری الامام احمد فی مسندہ۔ البتہ
 اس حدیث شریف کی رو سے قرون ثلثہ کے بعد والے مراسیل
 نہ مانی جائیں تو اس کے لئے ایک وجہ نکل سکتی ہے کہ شیعہ
 کذب کا زمانہ ہے۔

پس محدثین اس کو بھی مانتے ہیں کہ اگر کوئی ثقہ کسی ایک راوی کا نام نہ
 بیان کر کے بہم طور پر کہہ دے کہ مجھے ایک ثقہ یا عدل یا ایسے شخص سے
 روایت پہنچی ہے جس میں جو مانا نہیں کہہ سکتا۔ ایسی روایت بھی
 مقبول ہے۔ حالانکہ جسطرح مرسل میں نام چھوڑا جاتا ہے اس میں بھی چھوڑ
 دیا گیا۔ اور خبر طریح مرسل میں متروک الاسم کی تحقیق نہیں ہو سکتی اس
 روایت میں مجہول الاسم کی تحقیق نہیں ہو سکتی اور جسطرح یہاں راوی کا ثقہ ہونا ضروری
 ہے اس اعتبار پر متروک الاسم ثقہ مان لیا گیا اس طریح مرسل میں یہی رسالہ کرنے والی شرط
 میں داخل ہے کہ وہ ثقہ متذہب بلکہ قرون ثلثہ میں ہو اور ایسا شخص ہو
 کہ جس پر تیس کا گمان نہ ہو۔ مثلاً حسن بصری رحمہ اللہ قال رسول اللہ

سلی اندلیہ وسلم کہیں تو شخص سمجھتا ہے کہ انہوں نے کسی صحابی کا نام
 کسی معلومت سے ترک کر دیا چنانچہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحم نے
 یونس بن عبید کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ حسن امری میں نے
 پوچھا کہ حضرت آپ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہدیا کرتے ہیں۔
 حالانکہ آپ نے حضرت کا زمانہ نہیں پایا فرمایا تم نے ایک ایسی راز کی بات
 پوچھی کہ اگر تمہارے ساتھ خصوصیت نہ ہوتی تو اس کی وجہ کسی دبت لانا
 بات یہ ہے کہ تم جانتے ہو کہ ہم کس زمانہ میں ہیں۔ یعنی حجاج کی حکومت ہے
 اس وقت میں علی رضی اللہ عنہ کا نام نہیں لے سکتا۔ اس لئے جو روایتیں
 علی رضی اللہ عنہ سے مجھے پہونچی ہیں ان میں صرف قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کہدیا کرنا ہوں۔ غرض کہ جب ایسے مستند شخص اسال کریں تو
 ان کے اعتبار پر متروک الاسم کو موقوف مان لینا کوئی نئی بات نہیں
 بلکہ بعض وجہ سے تو مستند پر بھی مرسل کی فضیلت ثابت ہوتی ہو اسکے کہ
 احادیث صحیحہ کی ثابت ہے کہ جو شخص ایسی بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہے کہ
 جو حضرت نے نہیں فرمایا تو وہ دوزخی ہے پھر جب اسال کرنے
 والے متدین اور عدل ہوں تو جب تک یقینی طور پر ان کو ثابت نہ ہو
 کہ وہ حدیث حضرت ہی کا ارشاد ہے کسی اس کی روایت کو نہ پر
 جرات نہیں کر سکتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ جس راوی کا نام انہوں نے
 ذکر نہیں کیا وہ ان کے نزدیک کمال درجہ کا ثقت اور رضا بلا ثبات ہوا
 ہے۔ گویا وہ اس کا نام ذکر نہ کر کے اس کی توثیق کا ذمہ لے رہے ہیں

اور یہ کہ رستہ ہیں کہ ہماری تحقیق میں وہ شخص ایسا مسلم ہو چکا ہے کہ
مزید تحقیق کی ضرورت نہیں۔ بخلاف اُس کے جب نام کو ذکر کر دیا
تو وہ اُس ذمہ داری سے سبکدوش ہو گئے کشف بزدلی میں
حن بصری کا قول نقل کیا ہے کہ جو حدیث چار صحابہ میں سے سنی
ہوئی مجھے یاد ہے اُس کو مرسل کر دیا کرتا ہوں اور اُس میں کھاسے
وَمَنْ لَمْ يَرْوِ عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُوْلِ اللّٰهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَهُوَ حَدِيْثٌ
وَمَنْ قُلْتُ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا مَعَهُ مِنْ
سَبْعِيْنَ اَوَاكِيْثٍ يَنْبَغِيْ حَرْقُ بَصْرِی رَحْمَتِی کہتے ہیں کہ جب میں حدیثی فلاں
کہتا ہوں تو وہ حدیث اُنکی شخص سے سنی ہوئی ہوتی ہے اور جب قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہتا ہوں تو وہ کسی ستر اور اُس کو نہایت حسوسنی ہوئی ہوتی
غرض کہ متدین راویوں کو جب تک پورے طور پر ایمان نہیں ہوتا وہ ارسال نہیں کرتے
اسی وجہ سے مرسل انہی محدثوں کی مقبول ہے جو ثقہ متدین ہوں اور حدیث
میں ہوں بہر حال متروک الاہم اور مجہول الاہم میں فرق کرنا ترجیح بلا مرجح ہے۔
اگر کوئی راوی کہے روى فلان عن فلان تو محدثین جانتے ہیں کہ
اس میں احتمال ہوتا ہے کہ کوئی راوی ترک ہو گیا ہو کیونکہ کوئی لفظ ایسا
ایسا نہیں جس سے سماع ثابت ہو۔ پھر اگر کتب احتمال کسی ملوی کا
ہم فی الواقع ترک ہو گیا ہو تو اُس میں وہی جہالت ماننی پڑے گی جو احادیث
میں ہے۔ باوجود اس کے محدثین اس قسم کی روایت کو ماننے میں
پسرخانے اگر مرسل کو متدین راوی کے اعتماد پر ان لیا تو کوئی نئی

بات ہوگی۔

حدیث معنی میں محدثین کہتے ہیں کہ اگر دونوں شخص ایک زمانہ میں ہیں
اور جن جن سے یہ کہا جائیگا کہ دونوں کی ملاقات ہوئی ہوگی اس وجہ سے
اس کا متصل اور صیغہ کہتے ہیں مگر امام بخاری کا اجتہاد ہے کہ یہ جن جن
اس وقت ہو گا کہ دونوں کی ملاقات کسی طریقہ سے ثابت ہو جائے۔
اور اگر ایک ملاقات ہی ثابت نہ ہو تو وہ حدیث متصل نہ سمجھی جائیگی۔
المسلم سلم رہنے و بیابا صیغہ مسلم میں امام بخاری رحمہ اللہ اس شرط پر سخت
اعتراض کیا ہے مگر چونکہ محدثین کو بھی حق الامکان صیغہ حدیثوں کی تقلید
منظور ہے اس لئے اس شرط کی نسبت فتح الباری میں لکھا ہے کہ
اس شرط سے اتصال بخوانی ظاہر ہے۔ کیونکہ معاشرت کی وجہ سے جب
حسن بن علی اتصال کا حکم کیا جاتا ہے تو حالات کے نسبت ثابت ہونے
بطریق اولیٰ اس کا اتصال ثابت ہوگا۔

یوں تو حقیقی شرط زیادہ لگائی جائیں اتصال اور صحت کے قرائن
زیادہ ہوں گے۔ مثلاً یہ شرط لگا دی جائیں کہ ہر روایت میں
حدیث و اجراء کی ضرورت ہو تصدیق معنی میں جو عدم ملاقات کا احتمال ہو
وہ باقی ہی نہ رہتا۔ اور جس طرح مدخل میں لکھا ہے کہ بخاری میں
ایسی روایتیں ہیں کہ صحابی سے دو تابعی روایت کے ہیں پہلی تابعی
سے دو تابعی تابعی اس طرح امام بخاری تک ہر اسناد سے دو دو
شاگردوں نے روایت کی ہے۔ یہ اتہام اور اقوام اس وجہ سے

کیا گیا ہے کہ شہادت علی الشہادت کی شرط صادق آجائے اتھی۔
 اگر فی الواقع بخاری میں اس شرط کی پابندی ہوتی تو صحیح حدیث کی
 تعلیل بخوبی ہو جاتی۔ اور محنت میں قوت بھی ہوتی مگر تدبیر الراوی میں
 لکھا ہے کہ امام بخاری رہنے یہ التزام نہ کر سکیں کیا اتھی۔ صاحب
 مدخل وغیرہ کو اس بیان پر جرات اس وجہ سے ہوئی کہ امام بخاری
 نے صحیح حدیثوں کو کم کرنے کی غرض سے احتیاطاً کمال مسکب اختیار
 کیا ہے۔ اور چونکہ روایت کرنی بھی ایک قسم کی گواہی ہے کہ گویا مدلی
 اسناد کے بیان پر گواہی دیتا ہے کہ میں نے خود اس کی زبانی سنا
 ہے اس لئے اس بیان پر اور ایک گواہی کی ضرورت ہے۔ جس سے
 شہادت علی الشہادت میں ہو کر تا ہے غرض احتیاطاً کمال مسکب اختیار
 بر صاحب مدخل نے حسن ظن سے امام بخاری کی طرف منسوب کیا
 اور اس سے بڑھا ہوا حسن ظن یہاں بھی رہ کر ہے۔ جو کتاب مالا
 یسع الحدیث جملہ میں ظاہر کیا ہے جس سے تدبیر الراوی
 میں نقل کیا ہے وہ یہ ہے کہ شیخین نے صحیح حدیث کی یہ شرط
 قرار دی ہے۔ اور صحیحین میں اس کا التزام بھی کیا ہے کہ وہی حدیث
 ذکر کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دو صحابی یا زیاد
 اس کو روایت کئے ہوں اور ہر صحابی سے چار تابعی روایت کریں
 اور ہر تابعی سے چار شخصوں سے زیادہ راوی ہوں اتھی۔

فی الحقیقت اگر یہ شرط لگائی جاتی تو اعلیٰ درجہ کی سمت ہو جاتی

اور صحیح حدیثوں کی پوری تقلیل ہو جاتی۔ مگر اس کے ساتھ ہی بخاری وغیرہ
کا جسم بھی ہوت کم ہو جاتا اور شاید دس پانچ حدیثیں اس میں ہوں
یا اتنی بھی نہ رہیں اس لئے کہ تدرب الراوی میں شیخ الاسلام کا
قول نقل کیا ہے کہ تمام بخاری میں اس شرط کی ایک حدیث بھی
نہ پائی جاسکی۔ انتہی۔

ابو حنبلہ رحمہ اللہ بخاری رد نے صحت حدیث کی شرطیں بڑھادی ہیں خبر
تقلیل ملاحظہ فرمائیے۔ مگر ان کا یہ مقصود نہیں کہ کوئی صحیح حدیث
باقی ہی نہ رہے۔ جیسا کہ وہ باطن معتزلہ کا مقصود ہے اسی وجہ سے
انہوں نے اس قسم کی شرطیں لگائیں چنانچہ ابو حنیفہ معتزلی کا
قول ہے کہ اگر کوئی خبر ایک عدل بیان کرے تو وہ قبول نہ کی جائے
جیسے کہ عدل کی خبر اس کے ساتھ منہ کی جائے اور اسٹا
ابو نصر تمیمی نے ابو حنیفہ سے روایت کی ہے کہ جب تک چار شخص
کسی حدیث کو روایت نہ کریں قبول نہ ہوگی کذا فی تدرب الراوی
العلم بخاری رد کو اس تقلیل مساح سے مقصود یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ
میں کئی حدیثیں موجود ہوں تو جو صحت میں بڑی ہوئی ہو اس پر عمل
کیا جائے۔

تدرب الراوی میں ابن العربی کا قول شرح موطا سے نقل کیا ہے
کہ تمین کا مذہب یہ ہے کہ جب تک کسی حدیث کو دو راوی روایت
نہ کریں وہ ثابت نہیں۔ اور یہ مذہب باطل ہے۔ بلکہ روایت الواحد

علاج صحیح ہو۔ اور ذکر کیا کہ انہوں نے شیعہ بخاری میں ہونے کا کیا ہے
 لکھا ہے کہ حدیث اعلیٰ صرف عمر رضی اللہ عنہ سے وارد ہے حالانکہ
 امام بخاری نے شرط لگائی ہے کہ ادنیٰ درجہ دو راویوں سے صحت
 ہونی چاہئے پھر خلافت شرط یہ روایت انہوں نے بخاری شریف
 میں کیوں داخل کی۔ اس پر ابن حبان نے اپنی تصحیح کے اوائل میں لکھا
 کہ ابن العربی وغیرہ نے جو ادعا کیا ہے کہ شیخین نے جو شرط لگائی ہے
 وہ شرط خود مستعمل الوجود ہے کسی نے ابن العربی سے کہہ دیا کہ شیخین نے
 وہ شرط لگائی ہے۔ اگر تصحیح کہیں ہوتی تو پیش کی جاتی۔ اور اگر مستعزلاً
 ہے تو باطل ہے۔ ان کو حدیث اعلیٰ ہی سمجھنے کے لئے کافی تھی جو
 بخاری کی پہلی حدیث ہے جسکو صرف عمر رضی اللہ عنہ نے روایت کی ہے
 پھر ان سے علتر نے اور ان سے صرف محمد بن ابراہیم نے
 اور ان سے قطیبی بن سعید نے روایت کی ہے اور یہ بھی بن سعید
 کے بعد اسکے راوی بہت ہو گئے۔ انتہی۔

الحاصل گو امام بخاری نے صحت حدیث کی شرطیں بڑھائیں
 مگر عام طور پر جو مشہور ہے کہ ہر روایت کا دو راویوں سے مروی ہونا بھی
 انہوں نے شرط کیا ہے وہ غلط بلکہ مستعمل الوجود ہے جیسا کہ ابن
 حبان رحمہ کے قول سے معلوم ہوا۔ امام بخاری نے شرط کے بارے
 میں یا اساتذہ نہیں کیا جیسا کہ مستعزلاً نے کیا ہے۔ کہ جب تک چار شخص نہ
 روایت نہ ہوئے قابل قبول نہیں۔ دیکھئے جب دو راویوں سے روایت

ہر طبقہ میں مروی ہوتا تھا کہ یہ ہے تو چار روایوں سے ہر ایک روایت کا مروی ہوتا کیونکہ ممکن ہو گا۔ پھر جب ایسی روایتیں ملتی ہیں تو اعلیٰ حد کو ملاحظہ فرمادیں کہ اس واقعہ کے معزز کو مل گیا۔ اور آزادانہ قرآن میں اسے لگانے لگے اور بیجا جی چاہتا دیکھیں کہ اس کا مطلب کیا ہے۔ دین کو دھم پہنچانے والے جتنے خود غرض نکلتے جاتے ہیں۔ سب کا یہی طریقہ ہے چنانچہ وہ صاف کہتے ہیں کہ بخاری ہی قابل اعتبار نہیں اس لئے کہ وہ بھی اخبار اعداء بھری ہوئی ہے اس کی شہادت متواتر نہیں جو قابل اعتبار ہوں۔

یہ بات قابل توجہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا زمانہ قیامت تک ہے اور حق تعالیٰ کا خطاب ما انا صمد الوہد فخذوہ قطعاً یہی کہ وہ تعالیٰ کا نام امت جس طرح اقیمو الصلوٰۃ کی مخاطب ہے۔ اسی طرح اس خطاب کی بھی مخاطب ہے پھر جب صحیح حدیثوں کے پوچھنے کا ماتہ ہی بند ہو جائے تو حضرت کے عطا کئے ہوئے فوائد دارین کے لینے کی کیا صورت۔ اور مجتہدین و عیسیم کو اس آیت شریفہ پر عمل کرنے کا کیا طریقہ۔ اس سے ظاہر ہے کہ خدا و رسول کو ہرگز مشغول نہیں کہ ایسی شہادت لگائی جائے جن سے امت کو صحیح حدیثوں کے پوچھنے کا راستہ ہی سدود ہو جائے یہ بات ظاہر ہے کہ جس کو اپنے نبی کی قدر اودان کے ساتھ محبت ہوگی اس کو یہ خواہش ضرور ہوگی کہ اُن کے احوال و افعال و اقوال و عادات و غیرہ کو

صحیح طور پر معلوم کرے کیونکہ آدمی کی فطری بات ہے کہ اپنے متناہد اور محسن
 کے حالات کو تلاش کرتا ہے۔ دیکھئے جان نثار رعایا کا اپنے محسن بادشاہ
 کے حالات اور املائی احکام وغیرہ معلوم کرنے کا کس قدر شوق ہوتا
 ہے کہ بعض زر و خیر ان امور پر مطلع ہوتے ہیں۔ اور یہ بات قابل تسلیم
 ہے کہ جو چیز متفقہ فطرت ہوتی ہے۔ اس کی تعمیل کے سبب
 بھی فطرتی ہوتے ہیں اس لئے فطرتی طریقہ سے صحیح مدیثوں کا پرچنا
 بھی ضرور تھا سو بفضلہ تعالیٰ وہ موجود ہیں جس کا انکار نہیں ہو سکتا۔ دیکھئے
 ہر شخص کی فطرت میں داخل ہے کہ جب اپنے معتدلیہ بزرگ سے کوئی
 خبر سنتا ہے تو اس کا یقین اٹھتا ہے اسی وجہ سے صحابہ اور تابعین
 اور لاکھوں علماء نے اپنے بہت سے ذاتی کام چھوڑ کر تبلیغ انبار میں
 کوشش کیں تاکہ آئندہ آنے والی نسلوں کو خشکیت کا موقع نہ ملے۔
 کہ ہمارے اسلاف نے ہم کو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے احوال
 و اقوال کے علم سے محروم رکھا۔ اگر ان کو یہ معلوم ہوتا کہ آئندہ ایسی ٹیٹھی
 گئے والی ہیں جن سے ہماری سب محنت امدت ہو جائیگی تو ضرور
 اس سے وہ پہلوتی کرتے بیابہ کرتے کہ وہ دو دو چار چار غفلت مل کر
 مدیثیں پر پختہ ہوتے تاکہ محبت تمام ہو۔ انہوں نے صرف متفقہ
 فطرت ہی کو پورا نہیں کیا بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی بھی
 پوری تعمیل کی جو حضرت نے فرمایا ہے فلیبلغ النامہ العائب
 یعنی ہر ایک حاضر شخص جو کہہ سکے اور دیکھے تو غائب شخص کو پہنچا دے

ہاگہ مجھے اسیاد رہے اور عمل کرے اور دوسروں کو پہنچا دے۔

لب دیکھئے کہ اگر ایک راوی کی بات قابل اعتبار نہ ہوتی تو حضرت کبھی
دفرمائے کہ جو شخص سُنے دوسرے کو پہنچا دے بلکہ اُس وقت یہ فرماتے

کہ جب دوسرے کو پہنچانا چاہے تو دو دو چار چار شخص اکٹھے ہو کر

بیان کیا کریں۔ کیا کوئی عقل والا شخص سلیغ الانام الغائب کے یہ معنی

سمجھ گیا یہ خیال کرے گا کہ اُس ارشاد سے مراد یہ ہو سکتی ہے بخاری

مسلم ابو داؤد وغیرہ میں یہ حدیث موجود ہے کہ قبا میں لوگ

صبح کی نماز بیت المقدس کی طرف پڑھ رہے تھے۔ ایک شخص نے اُن کو

خبر دی کہ کعبہ شریف کی طرف توجہ ہو چکا حکم نازل ہو گیا ہے یہ سن کر

عین نماز میں سب کعبہ کی طرف توجہ ہو گئے۔ دیکھئے ایک شخص کی خبر پر

کس قدر وثیق ہوا کہ عین نماز میں اُس کو واجب العمل سمجھا۔ اب ہم

وہاں مشرین سے بھی دو نظریں پیش کرتے ہیں کہ ایک ہی شخص کی

امت کی تصدیق کرنی اُن سے ثابت ہے۔ دیکھئے موسیٰ علیہ السلام کو

ایک ہی شخص نے خبر دی تھی کہ آپ کے قتل کے باب میں مشورہ

ہو رہا ہے میں میں فیہ خالانہ کہتا ہوں کہ آپ یہاں سے چلے جائیں

موسیٰ علیہ السلام نے اُس کی تصدیق کی یہاں تک کہ اُس کے آثار

آپ پر نمایاں ہوئے یعنی خوف پیدا ہوا اور وہاں سے چلے گئے

عمرے بمقام اللہ تعالیٰ وجام وعل من اتقى المدينة بسعی قال

یا مومنین ان السلاح یاترونک لیقتلواک فآخرج الی لک

من الناس من نخرج منها خائفاً يترقب قال رتبنا من اللقم المظالم
 اگرچہ اس آیت شریفہ میں اُسے سابقہ کا واقعہ ذکر ہے چونکہ اُس کی
 کوئی انتہا اور اعتراض نہیں فرمایا گیا اس سے ظاہر ہے کہ وہ فصل
 خلاف مرضی الہی نہ تھا ورنہ صاف ارشاد ہوتا کہ اُن کو سزا دینا تھا
 کہ ایک آدمی کی خبر کی تصدیق کر کے اس قدر پریشان ہوتے
 اسی طرح جب شعیب علیہ السلام کی صاحبزادی تن تنہا موٹی علیہ السلام
 کے پاس آئی اور اپنے والد بزرگوار کا پیام پہنچایا تو آپ نے
 اُن کی تصدیق کی اور فوراً اُن کے ساتھ اُن کے گھر چلے گئے کما
 قال اللہ تعالیٰ وجاءت احد نھما تمشی علی اسقیاء قالت
 ابی یدعون لیغریک اجبر ملسقیت لنا فلما جاءہ الابرار غنک
 قرآن شریف سے ثابت ہے کہ قرآن ہوں تو ایک شخص کی بھی
 تصدیق کی جائے۔ البتہ فاسق کی خبر قابل تصدیق نہیں بلکہ اُس کی
 تحقیق کی ضرورت ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وان جاءکم
 فاسق بنبأ فتبینوا لہ اس لئے کہ اُس کا فسق خود اس بات پر قرینہ ہے
 کہ وہ صدق کو ضروری نہیں سمجھتا۔ کیونکہ اُس کو خوف خدا ہے
 نہ دین نہ مسلمانوں سے شرم و حیا نہ نکات اُس کے جس مسئلہ
 شخص میں شکایت عدالت ترقی تدریں خوف خدا اور صدق
 وغیرہ صفات حمیدہ پائے جائیں اور اگر سیر اُن اوصاف کے ساتھ
 شخص اور مشہور رہے تو کیا کسی مقل مسلمان کے نزدیک ایسے شخص کی

اور ایک ظنی کی خبر کو جو جھوٹ سچ کی کچھ پر از ہو برابر ہو سکتی ہے ہرگز نہیں انسان کی فطرت میں یہ بات داخل ہے کہ وہ دونوں کو ہرگز برابر نہیں سمجھ سکتا غرض کہ ثقہ راوی کی خبر کے صدق پر کئی قرینے شہادت دیتے ہیں۔ کہ وہ کبھی جھوٹ کا مرتکب نہ ہو گا۔ خصوصاً اپنی معاملات میں خاص کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے احادیث میں جن میں بخوشی جھوٹ بھی کوئی مثال کوئے تودہ مستحق دوزخ ہو جاتا ہے۔

یہ بات مشاہدہ ہے کہ جب کوئی ہندو بقال راستبازی کے ساتھ مشہور ہو جاتا ہے تو تمام ہندو مسلمان اُس کے قول کا اعتبار کرتے ہیں اور اُس کی منہ بولی قیمت دینے میں کچھ تامل نہیں کرتے اور جو چیز اُس سے خریدتے ہیں اُس وقت ایک اہلیتانی کیفیت اپنے دل میں پاتے ہیں کہ اس میں کوئی دبو کا فریب نہیں اس سے ظہر ہے کہ راستبازوں کے خبر کی تصدیق کر لینا انسان کی فطرت میں داخل ہے۔ اور خود ہر شخص کی طبیعت اُس کے صدق پر گواہی دیتی ہے۔

الہامی جب صدق کے پورے پورے قائل راوی میں موجود ہوں تو اُس کی خبر فطرۃً مفلاثر فطرح سے سمجھ اور قابل قبول ہے پھر ایسی خبر کی صحت نہ تمسکنا اُن تمام قرائن کو بیکار اور فطرت و عقل کو بے اعتبار کر دینا ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ فقہاء جن شرائط سے حدیث مرسل و غیرہ کو صحیح سمجھتے ہیں وہ صحیح ہیں۔ اب رہا یہ کہ مزید امتیاز کے لئے شواہد لگائے جاتے ہیں جن سے احتمالات بعیدہ بھی

ساقط ہو جائیں تو یہ امر غرر طلب ہے اس لئے کہ جب راوی متذین
 اور عدل مان لیا گیا تو اس کا اعتبار خود اس بات پہنچا کر دیا ہے کہ گنگ
 مستحق حدیث بھی مان لیا جائے اور اس میں یہ احتمال کیا وجہ مطہر
 کے شاید ملاقات عند ہوتی ہو ناشی و دلیل ہے ایسے احتمالات کا انسداد
 شرائط سے نہیں ہو سکتا کیونکہ ایک ملاقات ثابت ہو جائے تو کسی بھی
 احتمال کا سدھار ہے جو ایک ملاقات ثابت ہونے سے پہلے تھا اس لئے
 کہ جب اس کی خبر کی تصدیق محتاج شرط ہوتی تو معلوم ہوا کہ اگر
 تہذیب وغیرہ کافی نہیں سمجھا گیا حالانکہ مفروض وہی حنفی اور مدنی ہے
 جس کا راوی متصف باوصف و شروط عدالت ہو غرض کہ ایسے مستند
 راویوں کی تصدیق کو امور خارجیہ کے محتاج بنانا ان کے عدل و
 تہذیب مفروض کو بے اعتبار اور غیر مفروض بنا دیتا ہے اسی وجہ سے
 فقہانے صحیح حدیث میں صرف یہ شرط لگائی کہ اس کے راوی کا
 عدل و ضبط وغیرہ مفروضی منفات دیکھ لی جائیں اور جب حدیث
 و شرط اس کی بات قابل تسلیم ہو تو امور خارجیہ کے دیکھنے کی کوئی
 ضرورت نہیں البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ شرط بھی پاسے جائیں
 تو نور علی نور ہے۔ چنانچہ فقہاء کو عقل و اجتہاد سے بہت کام لینے تھے
 جو معانی نصوص اور قرائن وغیرہ سے متعلق ہیں اس لئے انہوں
 نے صحت حدیث کے لئے جو امور مفروضی تھے ان کے انکار کے
 بہرین اجتہاد کی طرف متوجہ ہوئے اور محدثین کو اجتہاد کے کوئی قسطن

نہ تھا جیسا کہ اہل حق و غیبہ کے حالات سے معلوم ہوا اس لئے وہ
 عرفہ منادوں کی طرف متوجہ رہے اور یہ عاداتی بات ہے کہ آدمی کو
 جس چیز کی طرف توجہ تام ہوتی ہے اس سے متعلق اس کو ایسی باتیں
 سوجتی ہیں جو دوسروں کو نہیں سوجتیں پھر وہ نزاکتیں اور ضرورت
 سے زیادہ امور اس کے خیال میں ایسے ضروری معلوم ہونے
 لگتے ہیں جیسے دوسروں کو اپنے اپنے مزدوریات۔ چونکہ محدثین کا
 کام تحقیق اسناد ہے اور عمر بھر ان کو اُسی کا مشغلہ رہتا ہے اس لئے
 انہوں نے روایتوں میں ضرورت سے زیادہ امور کی پابندی
 کی اور ایسی روایتوں کا انتخاب کیا جن اسنادوں میں اتفاقی
 طور پر اعلیٰ درجہ کے رواۃ اور حسنات تھے اور باقی کو متروک
 کر دیا۔ گو ان کے راوی مدلل و مضابط ہوں اگر ممکن ہوتا تو امام بخاریؒ
 اور ابن ابی شیبہؒ کے خیالی شرطوں والی حدیثوں کو ضرور جمع
 کر دیتے جس سے بڑا فائدہ یہ ہوتا کہ معتزلہ کو بھی ان روایتوں
 میں کلام کرنے کی گنجائش ملتی۔ مگر دراصل وہ کام ہی بے ضرورت
 اور فضول تھا۔ مقصود حاصل ہونے کے لئے فقہانے جس قدر
 شرطیں لگائی ہیں کافی ہیں۔ باوجودیکہ امام بخاریؒ نے اس انتخاب
 میں بہت کچھ پابندیاں کیں مگر بہت سارے امور میں ان کو بھی اغراض
 کی ضرورت ہوئی۔ غرض کہ جس قدر ضرورت سے زیادہ شرطیں
 کسی حدیث میں پائی جائیں گی اس سے زیادہ حسن آجائیں گے مگر نہیں

کہہ سکتے کہ نفسِ محنت حدیث اُن سے متعلق ہے۔ اسی وجہ سے لازمِ نفی ج
 فرماتے ہیں کہ روی زمین پر علمِ حدیث میں موطا سے زیادہ صحیح کتاب
 نہیں حالانکہ اُس میں مرسل اور منقطع اور بلا اسناد واحد شیخ بھی موجود
 ہیں جن میں صرف یعنی ہوتا ہے جیسا کہ مقدمہ شیخ الباری شیخ الاسلام ابن
 حجر م نے لکھا ہے۔ ردینا عن الشافعی رضی اللہ عنہما فقال ما اعلم
 فی الاض کتابا فی العلم اصغر من کتاب مالک قال محمد بن
 من روا لا بغیر هذا اللفظ یعنی بلفظ اصح من الموطا۔ وایضاً فیہا
 فقد استشكل بعض الائمة اطلاق صحیحة البخاری علی کتاب
 مالک مع اشتراكها فی اشتراط العصة والمبالغة فی الغریب۔
 وكون البخاری اکثر حدیثاً لا یلزم منه افضلیة العصة والجواب
 عن ذلك ان فلك محمول علی اصل اشتراط العصة فذلك لا یرى
 الانقطاع فی الاسناد قاصداً فذلك ینجیح الراسیل والمنقطعات
 والبلاغات فی اصل موضوع کتابہ الم اس سے ظاہر ہے کہ نفسِ
 محنت مرسل اور منقطع میں بھی موجود ہے۔ اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ موطا
 میں مثلاً آدمی یا تین پاؤں محنت ہے اور بخاری میں کامل کیونکہ محنت
 تنجیزی نہیں بلکہ نفسِ محنت میں دونوں برابر ہیں البتہ بخاری شریف
 میں امور زیادہ کا بھی التزام کیا گیا جو از قبیل محسنات ہے مگر اس سے
 یہ لازم نہیں آتا کہ قعارض کے وقت وہ حدیث جس میں شرطِ محنت
 ہوں راجح ہو اور دوسری صحیح حدیث متروک ہو جائے دیکھیے

جس حدیث کی پوری سند میں حدیث ہوا اور سماع پر قطعی دلائل مکتوب
 ہے باوجود اس کے تعارض کے وقت صحیح معنی علی شطہ البخاری
 متروک نہ ہوگی بلکہ دوسرے اسباب توفیق وغیرہ دیکھے جائیں گے
 محدثین کی اسانید کی طرف توجہ ادا ان کے مناسبات کی جانب اشتغال
 اس سے ظاہر ہے کہ امام محمدوی رحم نے الجواب للکلام فی الاخبار للسلسلہ
 ایک سو ایک حدیثیں جمع کی ہیں جن کی اسنادوں میں عیب عجیب
 الزام میں مثلاً بعض اسنادوں میں اول سے آخر تک حرف میں کا
 ہے جیسے عبد الرحمن بن عمار بن عبد اللہ وغیرہ اور بعض
 میں نون کا الزام ہے مثلاً عبد الرحمن بن عبد الفضل المنسوب الی السلقان
 والوفیم رضوان وغیرہ اور بعضوں میں صرف شامیین اور بعضوں میں
 صرف عراقیین اور بعض اسنادوں میں اول سے آخر تک ایسے
 لوگوں کے نام ہیں جن کی عمر ستر سے متجاوز ہوئی اور ہر ایک نے
 اس کی تصریح کی۔ بہر چند یہ امور ضرورت سے زائد ہیں مگر ان سے
 تبحر علمی اور کثرت معلومات اور قوت حافظہ کا اعلیٰ درجہ کا ثبوت ملتا ہے
 کہ جس طرف انہوں نے توجہ کی ایک قسم کی حدیثوں کا ذخیرہ فراہم
 کر دیا۔

ہمارے نزدیک میں بھی ماضی اہل علم و نامور مولوی محمد حسن الزماں صاحب
 جن حدیثیں یہ طبع کر رہے ہیں ایک کتاب حدیث میں لکھی ہوئی
 میں وہ حدیثیں جمع کیں جن کی اسنادوں میں اہل بیت سے

کوئی ایک مذکور ہوں۔ اور سب کا لیف اس کا یہ لکھا کہ شیعہ کا اعتقاد
 ہے کہ اہل سنت و جماعت کو علوم اہل بیت نہیں پہنچے اس پر
 مجھے فیتہ آئی اور یہ کتاب لکھنی شروع کی۔ اس کتاب سے مقصود
 مولوی صاحب کا صرف یہ بات معلوم کرا دینا ہے کہ ان حضرات کی تصانیف
 چارہ کتابوں میں بھی موجود ہیں۔ اس سے شیعہ کو الزام دینا مقصود
 نہیں کہ انہوں نے ان حدیثوں کے مطابق عمل نہیں کیا اور اعتقاد نہیں
 رکھا کیونکہ وہ تو ان کتابوں کو اور ان روایتوں کو صحیح اور قابل اعتبار سمجھتے
 ہی نہیں۔ اور نہ مولوی صاحب کا یہ مقصود ہے کہ اہل حدیث ان روایتوں پر
 عمل کریں کیونکہ وہ تو سوائے بخاری کے کسی کتاب کو ماننے سے انکار نہیں
 پھر فرمودہ س دیلی اور آفاق وغیرہ کی روایتوں کا جو اس میں مذکور ہیں
 ان پر کیا اثر ہوگا اور نہ یہ مقصود ہے کہ متقلدین ان پر عمل کریں اسلئے
 کہ متقلدین کے عمل کا مدار ان کے امام کے اقوال پر ہے جس کا
 وظیفہ تحقیق و تنقید امامیہ ہے اگر وہ حدیث ہی پر عمل کرتے تو متقلد
 کہیں کہلاتے حالانکہ حدیث اور امام بخاری رحمہ اللہ کے متقلد ہوتے۔
 جن کے امام فی الحدیث ہونے پر محدثین کا اجماع ہو گیا ہے پھر طرح
 مذہب اور بعد عدل ہوئے میں اہل بیت رضی اللہ عنہم کا مذہب بن گیا
 ہوا ہی نہیں ورنہ جس طرح حنفی شافعی مالکی حنبلی کو راہیں اہل سنت ہی
 کہیں ہوتے حالانکہ اس لقب کا ایک شخص ہی سنا نہیں گیا البتہ شیعہ
 اپنے آپ کو اہل بیت کی طرف منسوب کرتے ہیں مگر ان کے عقائد سے

ظاہر ہے کہ اہل بیت کے طریقہ پر وہ نہیں ہیں بلکہ خود اہل بیت کی تعییرات پر ان کا مخالف ہونا ثابت ہے اب رہی یہ بات کہ جو روایتیں اہل بیت سے مروی ہیں کیا ان حضرات کا مذہب انہی کے مطابق ہوگا سو وہی ضرور نہیں اس لئے کہ یہ بات مسلم ہے کہ کسی حدیث کو روایت کرنے سے یہ نہیں سمجھا جاتا کہ راوی کا مذہب ہی وہی ہے دیکھ لیجئے صحاح ستہ میں اکثر متعارض حدیثیں موجود ہیں۔ حالانکہ ممکن نہیں کہ وہ سب مذہب نہیں اس لئے کہ لفظ اذا متعارضات قطعاً کے یاد دوزن ساقط الاعتبار ہو گئے یا کسی ایک کو ترجیح ہوگی۔ اسے طبع کسی حدیث کو روایت کرنے سے وہ اہل بیت کا مذہب ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس کی تصدیق بآسانی یوں ہو سکتی ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایتیں بالاتزام فقہانیت میں داخل کی گئی ہیں انہی روایتوں کو تفسیر زبشوہ و ابن جریر وغیرہ میں دیکھ لیجئے کہ ایک ایک آیت میں آپ سے کتنی کتنی روایتیں وارد ہیں جن میں تعارض کا کوئی لحاظ نہیں۔ اس کے بعد رائے قائم کی جائے کہ کیا ان تمام روایتوں کے مطابق آپ کا مذہب ہو سکتا ہے۔ اس سے یہ ثابت ہو جائے گا کہ اہل بیت سے جو روایتیں مروی ہیں ان سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ ان حضرات کا مذہب بھی وہی تھا۔ غرض کہ مولانا کو اس کتاب سے یہ ثابت کرنا مقصود نہیں کہ اہل بیت کا مذہب وہی تھا۔ بلکہ جس طرح امام سخاوی رحمہ نے الجوامع الکملہ میں ان احادیث کو ذکر کیا جن کی اسنادوں میں کس قسم کا التزام ہے۔

اسی طرح مولانا مدوح نے صرف اُن احادیث کا اُس میں التزام کیا جن کے اسنادوں میں حضرات اہل بیت میں سے کسی کا نام نہ ہو خواہ وہ صحیح ہو یا نہ ہو۔ اور وہ کسی کا مذہب ہو یا نہ ہو اسی وجہ سے آغانی تک کی روایتیں اُس میں لی گئیں۔

اس کتاب کے دیکھنے سے اکثر علماء مولوی صاحب کے مخالف ہو گئے اور اُس کی وجہ یہ بتلاتے ہیں کہ مولوی صاحب نے یکتاب لکھ کر ایک فتنہ کی بنیاد ڈالی جس کا اثر خاص مقلدوں پر پڑنے والا ہے اس لئے کہ دشیدائس کی طرف التفات کریں گے نہ اہل حدیث البتہ معتدین میں جو حضرات اہل بیت سے خوش افتاد ہیں خصوصاً حضرت محمد و مریدین جن کا انتساب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے طرف ہے وہ ضرور یہ خیال کریں گے کہ جس طرح طریقت میں حضرت کی اتباع ضرور ہے شریعت میں بھی بہتر بلکہ ضرور ہے مگر غور کیا جائے تو یہ الزام مولانا علی کی طرف لگانا زیادتی ہے اس لئے کہ انہوں نے یہ کب دعویٰ کیا کہ طریقت اور شریعت میں ایک ہی کی اتباع ضروری یا بہتر ہے اور ممکن نہیں کہ وہ اُس کے قائل ہوں کیونکہ خود اُن کے پیر حضرت مانع علی صاحب قدس سرہ اور اُن کے پیر حضرت شاہ سلیمان صاحب اور مولانا محمد صاحب وغیرہم سب حنفی تھے اور خود حضرت محبوب الہی .. لانا ظہم الدین قدس سرہ وغیرہ سب حنفی تھے جیسا کہ فوائد النواد کی جلد چہارم مجلس دہم ماہ رمضان ۱۳۱۰ سے ظاہر ہے کہ خود حضرت نے

اپنے حق المذہب ہونے کا اعتراف کر کے امام اعظم کو فی رد کے
فضائل و مناقب بیان کئے ہیں اور حضرت خواجہ خواجگان خواجہ
معین الدین چشتی قدس اللہ سرہ العزیز وغیرہ اکثر حضرات بھی حق اللہ
تھے پھر حضرت فصیل بن عیاض رحمۃ اللہ علیہ جو سلسلہ چشتیہ کے
اکابر شیعہ سے ہیں ان کا مال ہی اوپر معلوم ہوا کہ کس طرح امام صاحب
کے معتقد تھے اسی طرح تذکروں سے ثابت ہے کہ کوئی طریقہ ایسا
نہیں کہ جس کے اکابر اور معتقد مذاہب اربعہ میں سے کسی مذہب کے
مقلد نہ ہوں اگر اہل طریقت کو اہل بیت کی تقلید ضروری یا بہتر ہوتی تو
یہ حضرات سوائے اہل بیت کے کسی کی تقلید نہ کرتے۔

اور یار اللہ کا کسی مذہب کی تقلید کرنا ایسا نہ تھا جیسے ہم تقلید کرتے ہیں
بلکہ ان کو مشاہدہ سے یہ بات ثابت ہو جاتی تھی کہ مجتہدین رضی اللہ عنہم
محققین بارگاہ الہی ہیں اور انبیاء کے مرتبہ کے بعد ان کا مرتبہ ہے
اور ان کو ہمیشہ الامداد الہی ہوتی رہتی ہے اور کل مذاہب اربعہ میں
چنانچہ امام الثمینی شیخ اکبر محمد بن عزیٰ حاتم قدس سرہ العزیز
نے فتوحات مکیہ کے ایک موانئ میں باب میں لکھا ہے نقلت لہ۔
رای الامین مین ما عبد الرحمن لا اعرف لہذا المقام اسما امیرہ
بہ فقال لی هذا الیسوی مقام القربۃ ففحق بہ فحققت بہ فاذا بہ
مقام عظیم لعلہا الیسوی من اهل الاجتہاد فیہ قدمہ راسخۃ لکنہم
لا یعرفونہ فیہ ورایت الامداد الالہی یسرئ الیہ

من هذا المقام ولهذا ينكر بعضهم على بعض كما انه لكل نبي
 تقدم منه الامان الحمدي شرعته ومنهاج والايمان بذو الحكمة
 واجب على كل مؤمن فان لم قلزم من احكامهم الاما الزمان
 فالمجتهدون من علماء الشريعة ورثة الرسل في التشريع والاحكام
 تقوم لهم مقام الوحي الانبياء واختلاف الاحكام باختلاف
 الاحكام الا انهم ليسوا مثل الرسل بعد الكشف اورنيز
 نتمات كية كلك سزچيزين باب ميں ككتے ہيں دامنا انقطع
 منها من النبي والرسول وكذلك قال صلى الله عليه وسلم
 فلا رسول بعدى ولا نبي ثم البقي منها المبشرات والبق منها حكم
 العلماء المجتهدين وازال عنهم الاسماء البقية الحكم وامر من
 لا اعلم له بالحكم الا لله ان يسأل اهل الذكر فيقتنونه بااداء
 اليه اجتهدا هم وان اختلفوا كما اختلف الشرائع لا على جليل
 منكم شرعته ومنهاج كذلك لكل مجتهد جعل له
 شرعته من دليله ومنهاجا وهو عين دليله في امتك
 الحكم ويجرم عليه العدول عنه وقد الشرع لا اله الا الله
 كله فحرم الشافعي عين ما احله الحنفى فاحا زابو حنيفة
 عين ما منه احمد بن حنبل فاحا زهذه امام مجرم هذا
 والتفوا في اشياء واختلفوا في اشياء والكل في هذه الامة
 شرع مقرر لنا من عند الله مع علمنا ان من تبعهم دون

ہم بقية الرسل الموحى اليهم من عند الله اور باب ثامن ثمانون
 میں کہتے ہیں وحکم الاجتهاد فی الاصول والفروع واحد
 والحق فی الفروع حیث قررہ الشریع وقد قرر حکم المختصین
 ولا یقرہ الا ما هو حق فکله حق امد اسی میں یہ بھی بت طار
 من علم مالک ابن انس و دینہ و درعہ ائمہ اذا سئل عن مسئلہ
 فی دینہ اللہ یقول انزلت فان قیل له نعم انھی راوی قیل له
 لا تنزل لم یفت۔

الحاصل ماہل کشف کی مان تصریحات سے ثابت ہے کہ مرضی الہی یہی
 ہے کہ شریعت میں ائمہ ربیع کی تقلید کی جائے اور چاروں مذہب
 برگزیدہ بارگاہ رب العزت میں اور سب حق ہیں اسی وجہ سے اجتہاد میں
 من جانب اللہ ان کو مدد پہنچتی رہتی تھی۔ یہ تو اہل کشف کے مشاہد و
 سے ثابت ہوا کہ اہل بیت کی تقلید شریعت میں مطلوب نہیں اب
 احادیث کو بھی دیکھ لیجئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا
 کہ میرے بعد اہل بیت کا مذہب اختیار کرو بلکہ یہ ارشاد ہوا
 قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی کا الخیر باہم
 افند یتیم اھند یتیم کذا فی مشکوٰۃ یعنی میرے صحابہ سب
 مثل ستاروں کے ہیں تم جس کی پیروی کرو گے راہ پاؤ گے۔
 اور نیز ارشاد ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم انا لا ائی
 ما بقائی فیکم فاقندوا با لیدین میں بعدی ابی بکرو وعمرو

مداود الترمذی کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں نہیں جانتا کہ کس قدر سیراقم میں رہنا ہوگا سو تم کو چاہئے کہ میرے بعد ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کی اقتداء کرو۔ اور نیز ارشاد ہے۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من ابغض منکم بعدی فیری اختلافا کثیرا علیکم ہستی و سنتہ الخانا لا یشد بین المہدین تمسکوا علیہا وعضوا علیہا ما التواجد۔ مداد احمد ابوداؤد والترمذی وایمن ماجد کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا حضرت نے جو تم میں میرے بعد زندہ رہیگا اختلاف کثیر دیکھیگا سو تم کو چاہئے کہ میری سنت اور خلفاء راشدین کے طریقہ کے لازم کیو اور یہ گزند چھوڑو اور نیز ارشاد ہے۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یصلحوا الا علیہم فانہ من شذ شذ فی النار رواہ ابن ماجہ کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جماعت کثیرہ کی اتباع کرو اور اس سے جو علحدہ ہووہ دوزخی ہے اتنی۔ اپنی واپس تیل اور ارشادات کی وجہ سے محدثین نے خلفاء راشدین اور تمام صحابہ رضی اللہ عنہم سے جو روایتیں مروی ہیں جمع کئے۔ اور جس طرح مشکوٰۃ کبر رضی اللہ عنہ وغیرہ صحابہ نے طریقہ بتلادیا مجتہدین نے ان میں اجتہاد کو اور کرو رہا مسلمانوں نے جن میں لاکھوں علماء ہیں ان کی تقلید کی اور سواد اعظم بن گیا جس کے اتباع کا حکم نبوی ہے۔

اب دیکھئے کہ مولانا مدوح کو نہ اولیاء اللہ کے اس کشف کا انکار ہے نہ اپنے پیروں کے حنفی المذہب ہو نیکیا انکار ہے نہ ان امامیث کا انکار

اربع مرات فاقمت ہا لجماز ستۃ اعوام ولا احصى کم دخلت
 الی مال سکوفۃ و لہذا دمع الحدیثین جب کو ذیسا فار العلم تاتار
 یکو کر ہو سکتا ہے کہ امام صاحب ایسے بیش بسا ذخیرہ گو گھر میں حاصل
 نہ کر کے باہر گئے ہوں بلکہ عقل اس بات پر گواہی دیتی ہے کہ جس قدر
 اوروں کو زحمت سفر اٹھانے کے بعد وہاں کی حدیثیں ملی ہوں گی
 امام صاحب کو گھر بیٹھے اُن کے اصناف مفاد حاصل ہوئی ہونگی اور چونکہ
 امام صاحب کو اہل بیت اور علی کرم اللہ وجہہ سے کمال درجہ کی محبت تھی
 یہاں تک کہ اسی محبت کی وجہ سے اہل حدیث آپکے مخالف ہو گئے ہیں چنانچہ
 امام صاحب فرماتے ہیں کہ اہل حدیث ہم سے بغض اس وجہ سے یہی
 رکھتے ہیں کہ ہم اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت
 رکھتے ہیں اور علی کرم اللہ وجہہ کی خلافت ثابت کرتے ہیں اور وہ ثابت
 نہیں کرتے۔ مل نخل میں شہرستانی رحمہ نے اصل سبب آپ کے
 قید ہونے کا لکھا ہے کہ آپ کو اہل بیت کے ساتھ نہایت محبت اور تعلق
 تھے جب یہ خیر منصور کو پہنچی تو اُس نے آپ کو دایم الجبس کر دیا
 چنانچہ قید ہی میں آپ کا انتقال ہوا۔ اب کس کا منہ ہے کہ امام صاحب
 کے مقابلہ میں اہل بیت کی مہبت کا دعویٰ کر سکے آپ نے تو اس محبت
 میں اپنی جان تک فدا کر دی اور مقتضائے طبیعت ہے کہ جس کے
 ساتھ محبت ہوتی ہے اُس کی ہر بات اچھی معلوم ہوتی ہے اس وجہ سے
 ہم یقیناً کہہ سکتے ہیں کہ جس قدر علی کرم اللہ وجہہ اہل بیت رضی اللہ عنہم

روایتیں اُس زمانہ میں موجود تھیں امام صاحب نے تلاش کر کے اُن کو محال کر لیا تھا غرضکہ جس علم باکل واقع کے مطابق اور موکد بالقرائن اور موید باقتل ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے علوم امام صاحب کے اجتہاد میں پیش نظر تھے اور ظاہر ہے کہ مرشد علوم اہل بیت کے امام صاحب کی فقہ میں شامل ہیں۔ پھر مزید برآں دو سال آپ کا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی خدمت میں رہنا جو لولائنتان لہلک النعمان سے معلوم ہوتا ہے۔ اس بات کو جملانا ہے کہ رہے سچے علوم اہلبیت کی تکمیل بھی آپ نے اس مدت میں کر لی۔ غرضکہ خفیہ کو کمال افتخار کا موقع ہے کہ علاوہ جمیع احادیث و قرآن کے علوم اہل بیت کے ساتھ ہی اُن کے فقہ کو خصوصیت ہے۔ اور اُن کے فقہ میں فقہ اہل بیت ہی شامل ہے۔ الحاصل متدین تبحر علمی کی وجہ سے اسنادوں سے متعلق اقسام کے تغیر اور التزام کیا کرتے ہیں۔ اسی طرح امام بخاری رحمہ نے بخاری شریف میں ایک ایسا التزام تصحیح کیا جو دوسرے سے ہونا مشکل تھا اس کی خاص وجہ یہ تھی کہ آپ کا خداداد وغیرہ معمولی حافظ اس درجہ قوی تھا کہ لاکھوں اسنادیں آپ کے پیش نظر تھیں جس میں ایک لاکھ صحیح اسنادیں تھیں جن کی سمت کا خود اُن کو اعتراف ہے۔ اور قاعدہ کی بات ہے کہ جب کوئی چیز کثرت سے ہوتی ہے اور کوئی اہم اور ضروری کام درپیش نہیں ہوتا تو مقتضائے طبیعت ہے کہ اُس میں سے اعلیٰ اور جب کی اشیاء کو آدمی منتخب کرتا ہے دیکھ لیجئے

شاہی جواہر خان میں ہرچند اکثر جواہر پیش کیا جاتے ہیں مگر پھر بھی ان میں سے ایسے جواہر منتخب کئے جاتے ہیں جو جواب ہوں اس طرح امام بخاری نے ان لاکھ صحیح منتخب حدیثوں سے پھر انتخاب کر کے چند حدیثیں متنازعہ کر دیں جن کو لا جواب کہنا چاہئے اور یہ کام ان سے ایسا وقوع میں آیا جو اس وقت تک کسی سے ہوا تھا اس پر میں قدس امام بخاری صاحب کو نشاط و سرور ہوا ہو بجا ہے بقضاء سرور و نشاط ان کو یہ خیال پیدا ہوا کہ بس صحیح حدیثیں پر چہ تو یہ ہیں اور ان کے سوا جتنی حدیثیں ہیں ان کے مقابلہ میں کوئی قابل اعتبار نہیں اور ان سب حدیثوں کو ساقط الاقتدار کر دیا جن کی صحت مشکوک ہو اور ان کے اسناد کے نزدیک بلکہ خود ان کے نزدیک مسلم ہو چکی تھیں اور اس وجہ انی مالت کا ان پر اس قدر اثر ہوا کہ کل احادیث صحیحہ کو ترک کر کے اپنی چند حدیثوں پر اجتہاد کا مدار رکھا اور اس کا خیال نہ کیا کہ یہ رائے تمام مجتہدوں اور ان کے اسناد کے خلاف ہے۔

امام بخاری نے جو منتخب شدہ حدیثوں میں دوبار انتخاب کیا جہیز سابق کو اس انتخاب کی ضرورت نہ تھی۔ اس لئے کہ انہوں نے اسنادوں کی تحقیق کر کے صرف ان صحیح حدیثوں کو یاد کر لیا تھا جن سے احکام متعلق ہیں پھر ان احادیث کے مضامین میں غور و فکر کرتا اور اُن سے مسائل دینیہ کا استنباط کرتا کوئی ایسا کام نہیں کہ اس سے فرصت مل سکے

اور روایان صحاح کے اصناف و حالات پسندیدہ میں ملاحظہ کرنے کی
نوبت آئے کیونکہ انہوں نے یہ مان لیا تھا کہ اُن معتبر روایوں کے بعد
سے جو حدیث پہنچ گئی ہے اُس کا اتحاد ہو نہیں سکتا اس لئے اُن تمام
صحیح حدیثوں کو پیش نظر رکھ کر اجتہاد کیا اور جس طرح صدیق اکبر
وغیرہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اجتہاد کا طریقہ بتلایا تھا اُس کو
عمل میں لایا اور تمام احادیث صحیحہ اور آیات قرآنیہ سے مدد لیکر استنباط
احکام کیا اور اجتہاد کے وقت کسی صحیح حدیث کو نظر انداز نہیں کیا
اور نہ اُس کے خیال کرنے کی اُن کو ضرورت تھی اب بتائے کہ جو لوگ
تمام احادیث صحیحہ کو قابل استدلال سمجھتے ہیں۔ وہ حامل بالحدیث
ہو گئے یا وہ لوگ جو لاکھوں حدیثوں کو ترک کر کے چند حدیثوں کو
قابل استدلال سمجھتے ہیں۔

تقریر سابقہ سے یہ بات معلوم ہوئی کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے واجب اصل
حدیث بچانے کا طریقہ تعلیل احادیث صحاح قرار دیا ہے یعنی جن احادیث
کی صحت کو قوت دینے کیلئے یہ ادلی اور فی احتمالات سے اُن کو
مقاطعہ اعتبار کر کے وہ حدیث واجب اصل سمجھی جائے جس میں
ضعف کے احتمال کم ہوں جس کا مطلب یہ ہوا کہ سب صحیح حدیثوں کو
حرک کر کے لیک حدیث پر عمل کیا جائے جس سے عمل بالحدیث صادق
آئے۔ اور فقہا کا یہ طریقہ ہے کہ اُن تمام مسلم صحیح حدیثوں کی صحت مسلم
رکھ کر اُن سے استنباط احکام کیا جائے جس کا مطلب یہ ہوا کہ

صرف ایک حدیث چمک کر لے کی ضرورت نہیں بلکہ کل صحیح حدیثوں اور آیات سے چربات بعد غور و فکر و اجتہاد کے ثابت ہو وہ واجب العمل ہے اب ان دونوں طریقوں پر غور کیجئے کہ کونسا طریقہ اچھا اور اقرب الی الصواب ہے۔ تعلیل احادیث کا طریقہ معتزلہ کا نکالا ہوا ہے چنانچہ انہوں نے منجملہ اور شرطوں کے ایک شرط یہ بھی لگائی کہ ہر روایت کے راوی ہر شخص سے چار ہوں اگرچہ ظاہر اس میں نہایت اعتیاد معلوم ہوتی ہے مگر مندراس کا بدعتی ہے کہ نہ کوئی حدیث ایسی ملے گی نہ حدیث کے اتباع کی ضرورت ہوگی۔

امام بخاری رحمہ اللہ کو چونکہ یہ منظور تھا کہ صحیح حدیث کا وجود بھی رہے اور حتی الوسع احتیاط بھی بڑھ جائے اس لئے شرطوں کو لگانے میں ایسا اندازہ پیش نظر رکھا کہ صرف تعلیل احادیث ہو جائے اور ان شرطوں سے اغراض کیا جن سے احادیث صحیحہ کا وجود باقی نہ رہے۔ بہرچند ان شرطوں سے کسی قدر احتیاط زیادہ ہوئی مگر نہ ان کو اصل صحت میں دخل ہے نہ ممکنہ ختم میں اس لئے کہ بغیر ان شرطوں کے بھی اکابر محدثین نے حدیثوں کو صحیح مان لیا ہے جس سے ظاہر ہے کہ فقہاء کو ان شرطوں کے لحاظ کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ اور معتزلہ کے متنازعہ میں ان شرطوں والی حدیثوں سے بھی کام نہیں چلے گا۔ حجتہ اللہ علیہ میں ابو داؤد کی اس روایت کو نقل کیا ہے کہ سعید ابن جبیر رحمہ اللہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہا کہ صحابہ نے

جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احرام کے مسائل میں اختلاف کیا ہے اُس سے تمسب جتنا ہے تو فرمایا کہ بات یہ ہے کہ حضرت نے سجدہ والی طہارت میں دو رکعت پڑھ کر احرام باندھا اور تلبیہ کہا حاضرین نے اُس کو یاد کیا کہ روایت کی پھر جب آپ ناقہ پر مختار ہوئے اور تلبیہ کہا اُس وقت حجرہ لوگ وہاں پہنچ گئے تھے انہوں نے تلبیہ سن کر کہا کہ سوار ہو چکے بعد حضرت نے احرام باندھا پھر جب بلدی پر پہنچے اور وہاں پہنچ گئے تو اُس پر لوگ مطلع ہوئے انہوں نے کہا میں احرام باندھ گیا حالانکہ حضرت نے احرام وہیں باندھا تھا جہاں نماز پڑھی تھی، انتہی لطیفاً اب دیکھئے یہ تینوں قسم کی روایتیں صحابہ سے مروی ہیں اگر ایسی اختلافی روایتوں میں امام بخاری رحمہ اللہ کا طریقہ اختیار کیا جائے تو اُس کا اصل واقعہ ہے کہ سہو کار نہ ہو گا۔ کیونکہ تینوں واقعات صحابہ سے مروی ہیں ان میں کوئی کلام بھی نہیں ملتا۔ اس لئے تصحیح حدیث کا مدار ہر ایک روایت کی اسناد پر ہو گا۔ پھر یہ ضرور نہیں کہ وہی اسناد مطابقت شرط ہوں جس میں اصل واقعہ مذکور ہے بلکہ ممکن ہے کہ اصل واقعہ کی اسناد گودر اصل صحیح ہوں مگر مطابق شرط نہ ہوں اس صورت میں خلاف واقعہ اعتقاد اور عقل کی ضرورت ہو گی۔ کیونکہ دوسری روایتوں کو ساقط الاعتبار کرنے کے بعد نہ تو اہل غور و فکر کی لمبازت ہو گی نہ عقل و اجتہاد سے کام لیا جائے گا۔ اور اُس کا یہ نتیجہ ہو گا کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ وغیرہ صحابہ نے

طریقہ اجتہاد کا بتلایا تھا جس کا حال ابھی معلوم ہوا وہ متروک ہو جائیگا اب
بتائے کہ ناسطریقہ محمود اور واجب الاتباع ہے اور مجتہدین سدید الکلمہ
عمرہ وغیرہ کے اتباع کے مامور ہیں یا نہیں۔ حدیث شریف میں مذکور
ہے علیکم سنتی و سنتا خلفاء الراشدین من بعدی۔

تفسیر کبیر میں امام محمد الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ لکھا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا بقول
ہے کہ صبح میں مسافرا اور عمر میں تاخیر افضل ہے اس کی دلیل یہ ہے
کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اقم الصلوة طریقی النهار و لیل لعل اللیل یعنی نماز
کو نماز کو دنوں طرف دن کے اور حصوں میں رات کے۔ ظہر گیت ملاقات
کرتی ہے کہ نمازوں کی دو طرفوں میں واجب ہے اور چونکہ دو طرف دن کے
طلوع و غروب ہیں جن میں نماز بلا ضرورت بالاسماع جائز نہیں اور طرف ثانی
سے مراد مغرب نہیں ہو سکتی اس لئے وہ زلفان اللیل متعلق ہے جن میں
نماز مغرب اور عشاء اور وتر پڑھی جاتی ہے کیونکہ نماز جمع ہے اور جمع
کے لئے کم از کم تین افراد چاہئے اس لئے ضرور ہوا کہ طرفین سے معنی مجتہد
لئے جائیں اور قائمہ ہے کہ کسی چیز کا الملاقا کے قریب والی چیز ہر ہر اکراہ
اس لئے طرف کا الملاقا مجازاً ایسے وقت پر ہوگا جو طلوع و غروب کے قریب
اب ہم دیکھتے ہیں کہ اسفار بہ نسبت غل کے اور مثلیں بہ نسبت ایک مثل کے
طلوع و غروب کے قریب میں اس لئے طرفی النصار کا الملاقا انہی دونوں
قریب والے وقتوں پر ادلی ہوگا کیونکہ نماز کا الملاقا ان محبازی معنی پر لونی
ہے جو حقیقت سے قریب ہوں۔

دیکھئے اجتہاد میں کہاں کہاں نظر ڈالی جاتی ہے صرف امامیہ کے ظاہری معنی سے تصور نہیں حاصل ہو سکتا۔ کیا کوئی معمولی مولوی کی سمجھ میں یہ بات آسکتی کہ اس آیت شریفہ سے یہ مسئلہ نکلتا ہے کہ ہر چیز کا سایہ دوسرے پر ہو تو نماز عمر پڑھی جائے۔ محدثین نے جو تصریح کی ہے کہ ابو حنیفہ مواقع استدلال کو خوب جانتے تھے اُس کا مطلب اس سے ظاہر ہے کہ کوئی آیت اور کوئی حدیث سے کون کون سا سائل نکلتے ہیں اُس کو جانتے ہیں اور جو مواقع استدلال اُن کے حاشیہ خیال میں نہیں وہ امام صاحب کے پیش نظر تھے۔

یہ روایت اوپر لکھی جا چکی ہے کہ اُش رہ سے چند مسائل کسی مجلس میں پوچھو گئے۔ آپ نے امام صاحب سے اُن کا جواب دینے کو کہا آپ نے جواب دیا۔ اُش رہ سے اُس کی دلیل طلب کی۔ امام صاحب نے وہی امامیہ پیش کر دی جو اُش رہ سے انہیں پہنچی تھیں۔ اب وہ حیران ہیں کہ یہ مسائل اُن امامیہ سے کچھ نکل سکتے ہیں نیز امام صاحب نے موقع استدلال اور طریق استخراج بیان کیا جس کو سُکر وہ کمال مسرت سے کہ اُسے انتم الاطہام وغن العطارون اب غور کیجئے کیا یہ مضامین عالیہ اسنادِ اہل بیت سے نہ نکل سکتے ہیں اور سخت سخت شہر میں لگانے سے ماہل ہو سکتے ہیں یا شائع کی مراد پر مطلع ہونے کا اُس سے کوئی قرینہ مل سکتا ہے مگر کہ نہیں عقد العہد میں ابن عزم رد کا قول نقل کیا ہے غلہ مع اللہ تعالیٰ عند التنازع الماحد دون اللعان والسنۃ محرم بذلک الرد

عند التنازع الى قول قائل لانه عند القمهان والسنة، يعني تنازع کے وقت سوائے قرآن و حدیث کے کسی کے قول کی طرف رجوع کرنا درست نہیں بنتی۔ یہاں شاید یہ خیال کیا گیا ہے کہ مقلدین امام کے ذاتی قول کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ مگر یہ خیال درست نہیں اس لئے کہ ہم اختلاف کا جزئی اعتقاد ہے کہ امام صاحب نے جہاد کر کے کتاب و سنت کے مطابق فتویٰ دیا ہے تجس پر صدر اکابر محدثین نے گواہی دی ہے۔ جن کو ہم حمولے نہیں سمجھ سکتے وہ مجتہدین کے قول کو خدا و رسول کے قول کا حاصل سمجھتے ہیں اور اسی جزم پر ان کا عمل صحیح ہی ہوتا ہے جیسا کہ شبہ ہو تو جس جہت پر قبضہ ہونے کا جزم ہو اسی طرف نماز صحیح ہوتی ہے کو حلال واقع ہو۔ غرض کہ حقیقت تقلید پر غور نہ کرنے سے اس قسم اعتراض پیدا ہوتے ہیں جن سے عوام کو دھوکا ہوتا ہے اور علماء کو جنبش نہیں ہوتی۔

معد البید میں لکھا ہے کہ ابن حزم در نے اس آیت شریفہ سے یہ استدلال کیا ہے تو لا تعالیٰ۔ فان تنازعتم فی شئی فیہ ردہ الی اللہ و رسولہ ان کنتم قوم منون باللہ والیوم الآخر یعنی اگر کسی بات میں تمہیں عموماً ہو تو اس کو خدا و رسول کی طرف رجوع کرو اگر تم کو خدا پر اور رسول پر ایمان ہو۔ مگر یہ استدلال صحیح نہیں اس لئے کہ اس آیت شریفہ میں ذلتی جملوں کا ذکر ہے۔ اُس تنازع کا بیان انیس جو مسائل فقہ میں ہوتا ہے کہونکہ مجتہد فتویٰ دیتا ہے اُس پر قرآن و حدیث سے استدلال کرتا ہے

اگر اس کا فیصلہ ہی قرآن و حدیث ہی پر رکھا جائے تو دور لازم آئیگا۔
 کسی ایک مسئلہ میں جب آیات و احادیث باہم متعارض ہوں تو ممکن
 نہیں کہ ان کا فیصلہ دوسری آیات و احادیث سے ہو سکے کیونکہ
 وہ آیات و احادیث بھی اسی تنازع میں شریک ہو گئے۔ دراصل یہاں
 تنازع کرنے والی احادیث و اول میں مجتہدین کی طرف سے پیش
 ہوتے ہیں ان کے فیصلہ کا طریقہ ابوداؤد رحمہ اللہ نے صحیح میں لکھا
 ہے اذنا تنازع الخبران عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نظرنا
 بما عمل بہ اصحابہ من بعدہ اگر وہ دو حدیثوں میں تنازع ہو تو
 عمل صحابہ کی طرف دیکھا جائے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
 انہوں نے اس بات میں کیا عمل کیا اب دیکھئے کہ بموجب اس
 روایت کے احادیث کا فیصلہ صحابہ کے عمل پر رکھا گیا۔ حالانکہ
 وہ غیبہ قرآن و حدیث ہے کیونکہ سنت سے مراد ابن حزم رحمہ
 اللہ کے قول میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بدلیل قولہ تعالیٰ
 فرزدوا الی اللہ ورسولہ اب اگر ابن حزم کا قول مان لیا جائے
 تو ان مسائل فقہیہ کا فیصلہ جن میں متعارض احادیث ہوں ممکن نہ ہوگا
 کیونکہ وہ توصاف کہتے ہیں کہ غیبہ خدا و رسول کی طرف رجوع کرنا حرام
 اور یہ ہی کہنا پڑیگا کہ ابوداؤد رحمہ اللہ نے ایک ایسے کام کو جو حرام ہے
 اپنی صحیح کتاب میں داخل کیا اور کسی محدث نے اس کا انکار تک نہیں کیا
 بلکہ سب راضی اور رضا بالجرم کے مرتکب رہے جو کفر ہے غرض اب تک

عقد الجید میں حرمت تعلید پر ابن عربی کا یہ استدلال یہی نقل کیا ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا من و دونه اولیاء یعنی پلو اسی پر جو اترے تم کو تمہارے رب سے اور نہ چلو اُس کے سرا اور رفیقوں کے پیچھے۔ مطلب اُن کا یہ کہ مقلد قرآن کی نہیں مانتے اور اُس کے مقابلہ میں امام کے ذاتی قول کو مانتے ہیں خدا کی پناہ اتہام کی پہلا کوئی حدیثی ہے کوئی ایک مسئلہ تو پیش کیا جا کہ کسی مسئلہ علیٰ مجتہد نے صریح آیت قرآنی کے خلاف میں راے قائم کی ہے۔ اور مقلد اُسی کی مانتے ہیں اور قرآن کو رد کر دیتے ہیں ایک استدلال یہ بھی نقل کیا ہے قال اللہ تعالیٰ واذقیل لہم اتبعوا ما انزل قالوا بل نتبع ما الفینا علیہ اباءنا۔ یعنی جب اُن نے کہا جاتا ہے کہ قرآن کی اتباع کرو تو کہتے ہیں ہم اُس کی اتباع نہ کریں بلکہ اپنے ابا و اجداد کو جس طریقہ پر دیکھا ہے اُس کی اتباع کریں گے۔ مطلب اُن کا یہ کہ مقلد اپنے باپ دادا کے قول و فعل کے مقابلہ میں قرآن کو بھی نہیں مانتے۔ انصاف سے دیکھا جائے کہ چاروں مذہبوں میں کوئی بھی مذہب ایسا ہے کہ اُس میں آیات قرآن کا انکار ہے۔ اگر کوئی مذہب ایسا ہو تو کیا ماحل سنت و جماعت کا مذہب ہو سکتا ہے ہرگز نہیں۔ فقہ کی کتابوں سے ظاہر ہے کہ آیات قرآنی اور احادیث کو کیا مسابہ کے احوال تک ترک نہیں کئے جاتے۔ ایسی فقہ کے متبعوں کو کافر قرار دینا اور وہ آیات ہر خاص کا فروغ

باب میں ملند ہیں مالک ہرزبردستی چسپان کرنا مرف غصہ کا متقاضی ہے
 جو تعصب مذہبی سے پیدا ہوتا ہے اور پوش و جو اس و تدین کو درہم
 درہم کر دیتا ہے۔ اسی غصہ کی وجہ میں سجدوں میں مارپیٹ ہوتی
 ہے اور ایک دوسرے کے خون کے پلا سے ہوتے ہیں جس کی
 قرآن وحدیث سے نقلی ممانعت و حرمت ثابت ہے۔ اسی غصہ اور تعصب
 کا اثر ہے کہ آئین بالبحر میں مبالغہ کیا جاتا ہے تاکہ اپنی طرح مخالفت
 قائم ہو اور دل کھول کر طرفین سے دشمنی کے چھہرہ دکھلاے جائیں
 کیا کسی حدیث سے ثابت ہو سکتا ہے کہ اہلست آئین کہنے والوں کی
 دشمنی تسلیم کرنے کی عرض سے آئین بکار کر کہا جائے اور مارپیٹ
 کر کے معتدربازی میں بے دریغ روپیہ صرف کریں اور حجوں کے روئے
 خواہ کرسٹان ہوں یا پارسی وغیرہ اسلام کو ذلیل کریں نہ کسی کتاب سے
 ثابت ہو سکتی نہ حجت اسلامی اسکو گوارا کر سکتی ہے مگر ایک نعمت
 ہے جو ہر قسم کی تباہی پر آمادہ کرتی ہے۔ اس طرح اللہ دین کے
 قلعہ وں کو کافر بنانے کا سبب بھی وہی غصہ اور جہالت ہے۔
 اسی میں یہ بھی لکھا ہے کہ اس ایہ شیعہ میں حق تعالیٰ نے غیر ملکی
 کی مدح کی ہے تو تعالیٰ فبشر عبادی الذین یستمعون القول
 فیمتبعون احسنہ اولئک الذین ھد لغھم اللہ واولئک ہم
 اولوالالباب یعنی تم خوشی بناؤ میرے بندوں کو جو سنتے ہیں بات
 اور سچ چلتے ہیں ان میں سے لہجہ بات پر وہی ہیں جن کو راہ دی اللہ نے

اور وہی جس قتل دے۔

معلوم نہیں غیر مقلد اس میں کیوں شریک ہو گئے حالانکہ اُس سے تو مقلد کی تعریف ثابت ہوتی ہے۔ اس لئے کہ وہ یہ وجہ ارشاد الہی باتیں تو سب کی سُنئے ہیں مگر مانتے ہیں اُسی کی جس کی بات کو اچھی سمجھتے ہیں اور مانتے ہیں کہ قرآن و حدیث کے مطابق اگر ہے تو اپنے ہی امام کی بات ہے اور بائیں کی ہر دہی کر سکتی ہیں۔

یہاں شاید یہ شبہ کیا جائیگا کہ حق تعالیٰ صرف اچھی بات کی اتباع کو فرماتا ہے اور مقلد جس کو اپنی دانت میں اچھی سمجھتے ہیں اُس کی اتباع کرتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جو باتیں بالاتفاق اچھی ہیں۔ مثلاً نماز روزہ حج۔ زکوٰۃ وغیرہ اُن کو امام کے مقلد مانتے ہیں اسے ہر باتیں جن کا ذکر قرآن و حدیث میں نہیں آیا مختلف حدیث اُن میں وارد ہیں۔ سو اُن میں اچھی بات جو موافق مرضی خدا و رسول ہو بغیر اجتہاد کے معلوم نہیں ہو سکتی۔ اُن کو وہی جانے کا جواز اعلیٰ دیکھا جتہد ہو۔ اور چونکہ ہر مقلد اپنے امام کو قرآن و حدیث دانی میں اعلیٰ دیکھا جائے جتنا ہے۔ اس لئے اُس کے علم کے مطابق اچھی بات کا وہی تبحر ہو گا اور غیر مقلد کو چاہے کہ اجتہاد سے کوئی تعلق نہیں اس لئے اُس کو اچھی بات کا متناظر کرنا دشوار ہے۔ اس صورت میں کیونکر کہا جاسے کہ فقیہون احسنہ غیریہ مقلدوں پر پوری طور سے صادق آتا ہے عقد الجہد میں ابن حزم رحمہ اللہ بھی قتل کیا ہے کہ کل سہ ماہ۔

ہو رہا ہے اور سچ تابعین کا اجماع ہے کہ کسی ایک معین شخص کی تقلید عزیمت ہے اس لئے اگر کسی نے ابو حنیفہ یا شافعی وغیرہ کی تقلید کل اقوال میں کی تو اس نے غیر سبیل المومنین اختیار کیا لغو ذلالت من ذلک مطلب یہ کہ غیر سبیل المومنین کی اتباع کرنے والا نسبتاً ایسے شخص پر قطعاً دوزخی ہے۔

اب یہ دیکھنا چاہیے کہ آیا صحابہ یا تابعین نے یہ تصریح کی ہے کہ اگر کوئی شخص اچھی باتیں قرآن و حدیث کے مطابق ہی کہتا ہو تو اس کی اگر دس میں باتیں مانی ہی جائیں تو دو چار باتوں میں خواہ مخواہ مخالفت کیا جائے اور یہ کہا جائے کہ اس کی وہ اچھی باتیں بھی ہوں تو ہم نہ مانیں گے کیونکہ کسی کی سب باتیں ماننا درست نہیں گو وہ اچھی ہی کیوں نہ ہوں ہیں تو اس قسم کی تصریح یا دہنیں اگر کوئی صاحب اس تصریح سے کسی کا قول پیش فراویں تو اس کے ماننے میں ہمیں کلام نہیں۔ اب ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ ممکن نہیں کہ حرمت تقلید شخصی پر مراحۃ اجماع ثابت ہو سکے البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ کسی صحابی یا تابعی کی تقلید شخصی ثابت نہیں مگر کسی فعل کے ذکر نے سوا گناہ غفل کی حرمت پر اجماع ثابت ہوا کرے تو بڑی دشواریوں کا سامنا ہو گا۔ دیکھئے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت تک قرآن جمع نہیں کیا گیا پھر کیا یہ کہہ سکتے ہیں کہ جو کام نہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا نہ اس وقت تک صحابہ نے کیا اس لئے اس کی حرمت پر اجماع ہو گیا تھا اور صدیق اکبر نے لغو ذلالت من ذلک مطلب میں غفلت کی

اختیار کیا۔ اسی طرح تقریباً ایک صدی تک حدیث کی کوئی کتاب نہیں لکھی گئی باوجود اس کے یہ نہیں کہہ سکتے کہ کتابوں کے نہ لکھنے پر اجماع ہو گیا تھا اور محدثین کتابیں لکھ کر معاذ اللہ مرتکب حرام ہوئے اسکے سوا اور بہت سارے امور ایسے ہیں کہ وقتاً فوقتاً بحسب ضرورت متدین اہل علم ان کو ایجاد کرتے گئے اور بجائے اسکے کہ وہ لغت اجماع اور مرتکب عرام سمجھے جائیں احادیث سے مستحق ثواب ہونا ان کا ثابت ہے جیسا کہ منہج حسنۃ دالی حدیث صحیح سے ظاہر ہے۔

اور ایسے امور کا بارگاہ کبریائی میں مورد تحسین ہونا اس روایت سے ثابت ہے۔ **ما دار الا المسلمون حسناً فہو عند اللہ حسن** بات یہ ہے کہ صحابہ کل عدول تھے جس کسی کو کوئی بات معلوم نہ ہوتی وہ کسی صحابی سے پوچھ لیتا اور اُس پر عمل کرنے میں کسی قسم کا اندیشہ نہ ہوتا کیونکہ اس وقت مذاہب باطلہ کا وجود بھی نہ تھا اور انہیں اگر ابتدا ہوئی بھی تو صحابہ ان کے سخت دشمن تھے۔ غرض کہ اُس وقت ہر ایک مفتی مستعد علیہ تھا۔ اسی طرح اواخر زمانہ تابعین میں بھی اکثر سربراہ اور وہ علما متدین اور مستعد علیہ تھے۔ لوگوں کو ان کے اقوال پر عمل کرنے میں کوئی تامل نہ ہوتا تھا جب کوئی ضرورت پیش آتی تو کسی مستعد علیہ سے پوچھ کر عمل کر لیتے۔ اُس کے بعد جب مذہب باطلہ کے لوگ علم پڑھ کر بطاہر محدث کہلاتے مکرور باطن ان مذہب باطلہ

کے رواج دینے میں سیدھی سہی کرتے تھے جس سے اُن کی مردم شناسی میں طغیانہ زیادتی اور اہل سنت میں کمی واقع ہونے لگی اس وقت اس بات کی ضرورت محسوس ہوئی کہ تمام آیات و احادیث پر غور کر کے اہل سنت و جماعت کا مذہب مدون اور ممتاز کر دیا جائے تاکہ لوگ اہل مذہب باطلہ کے کردار و رویے سے محفوظ رہیں۔ چنانچہ امام صاحب نے کام اپنے ذمہ لیا اور ایک مہزار محدثوں کے اتفاق سے متعدد مدون کیا جس کی توثیق اکابر محدثین نے کی اور خود بھی اُس پر عمل کرتے اور لوگوں کو اُس کی تقلید پر ترغیب دیتے گئے جس سے حضورؐ کے عہد میں وہ مذہب عالمگیر ہو گیا اور لوگوں کو یہ الیمان حاصل ہوا کہ اہل سنت و جماعت کا ہی یہی مذہب ہے جس میں اہل باطل کی دے کو دخل نہیں۔ اب اس الیمان کے بعد اگر اُن لوگوں سے کہا جائے کہ بھائیو اس مذہب کے دس میں باتوں پر اگر عمل کرتے ہو تو وہ چار باتوں میں مخالفت ہی کیا کرو تو وہ ضرور بے چہرے کہ حقیت مخالفت کسی خاص وجہ سے کی جائے یا خواہ مخواہ بلا وجہ ہی مخالفت کی ضرورت ہے۔ اور اگر یہ قاعدہ بتلایا جائے کہ صحیح حدیث کے مخالف روایات ہم اُس میں مخالفت کیجائے تو وہ اُس کے جواب میں صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عہد ہی تھا کہ عہدِ نبویؐ میں ہی اس کا اجماع پیش کر سکتے تھے کہ مجھ کو ضرور نہیں کہ ہر ایک حدیث پر عمل کرے بلکہ یہ بتا سکتے تھے

نور محمد شین نے ہزار اہم حدیثوں کو متروک اصل کر دیا۔ اور یہ تو ضعیف حدیثیں تھیں کہ ہم نے ایسے مذہب کی تقلید کی کہ اُس کی تدوین میں ہزار ہا محدث شریک تھے اور تمام روئے زمین پر جو حدیثیں اُس وقت موجود تھیں تدوین کے وقت سب پیش نظر تھیں۔ اور ایسے شخص کی تقلید کی ہے کہ کتب گواہی اکابر محدثین وہ تمام محدثوں سے اعلم و افضل اور عہد میں ایسے شخص کی مخالفت کیونکر جائز ہو۔ اور اگر چند مسائل میں مخالفت کی تو وہ ابو حنیفہ کی مخالفت ہوگی یا آیات و احادیث کی جن کی بنا پر انہوں نے فتویٰ دیا تھا۔ فرض نہ کہ فقہ کی حقیقت معلوم ہو چکے بعد مقلد اپنے امام کی مخالفت سے گریز نہیں ہو سکتا ورنہ لازم آئیگا کہ اُس کا حسن نعت جو امام کے اعلم اور افضل ہونے پر متناجنا رہا حالانکہ صحت عمل کا ہزار اسی حسن نعت پر ہے۔

اب ضرورت تقلید پر بھی غور کیجئے حیات پوشیدہ نہیں کہ متفقاً فطرت انسانی ہے کہ آدمی اپنے ہم خیال و ہم مشرکوں کو دوست رکھتا ہے اور جہ ہم خیال نہ ہو اُس سے عنایت بلکہ کبھی دشت اعدائت ہوتی ہے جس سے مخالفت اور عداوت تک فزیت پہنچ جاتی ہے توڑے روز کی بات ہے کہ قصبہ بیڑ میں ایک صاحب نے یہ مسئلہ بیان کیا کہ جمعہ کے دو نوں خطبوں کے بیچ میں ہاتھ اٹھا دھاکا مانع ہے۔ توڑے لوگ اُن کے موافق ہوئے اور تھوڑے مخالف اُنہوں نے فرقہ گراں کی مخالفت کی پہل تک فزیت پہنچی

کہ ایک دوسرے کے دشمن بن گئے اور ایک دوسرے کی اقتدا کو ہاں نہیں دیتے تھے حالانکہ یہ مسئلہ ایسا نہیں کہ اس قدر اُس میں تشدد کیا جا سکتا تھا جیسا کہ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

گر ز عشقت خبری است بگواہی واعظا در ز خاموش گریں شور و فغان چندی

دیکھئے حالانکہ جامی درمظاہری علم میں بھی علامہ تھے مگر چونکہ طبیعت میں عشق تھا و اعطاء سے کہنیا کہ چپ رہ شور و فغان کیوں کر رہا ہے۔

وجہ یہی تھی کہ اُس کو اپنا ہم مشرب نہیں پایا۔ بخاری شریف میں یہ روایت ہے کہ عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ میں نے ایک

شخص کو قرآن پڑھتے سنا کہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے سنا تھا کسی قدر اُس کے خلاف پڑھ رہا تھا میں نے

اُس کو پکڑ کر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لایا اور اس واقعہ کی خبر دی حضرت نے اُس کی اوپر سیدی قرأت سن کر فرمایا تم دونوں

مومن ہو معنی اچھا پڑھتے ہو۔ اُس کے بعد فرمایا کہ اختلاف مت کیا کرو تم سے پہلے جو امتیں تھیں وہ اختلاف کرنے ہی کی وجہ سے ہلاک ہوئی

دیکھئے قرأت کے اختلاف کی وجہ سے اُن کو تحمل نہ ہو سکا اور اُس شخص کو پکڑ کر حضرت کے پاس لے گئے۔ اور بخاری و مسلم میں

ہے کہ عمر بن الخطاب نے ہشام بن حکیم کو دیکھا کہ اپنی قرأت کے خلاف پڑھ رہے ہیں فوراً اُن کے گلے میں چادر ڈال کیپتے ہوئے حضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے گئے غرض کہ اختلاف سے خلاف

منوہ پیدا ہوتا ہے خواہ منشا اُس کا نفسانیت ہو یا ملیت اسی وجہ سے
 انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کی اصلاح فرمادی کہ ایسے خفین
 امور میں اگر اختلاف ہو تو مخالفت کی نوبت نہ آنے پائے اسی طرح
 ہر ایک موقع میں مخالفت باہمی کی خرابیاں اور وعید اور اتحاد و قوت
 کے منافع اور تفصیلات بیان فرمایا کئے اور آیات بھی اس باب میں
 نازل ہوئیں۔ چونکہ صحابہ نے خدا و رسول کے ارشادات کے مطابق
 میں اپنے اعتقاد طبعی کو کان لہم لیکن اور نفسانیت کو بالکل ترک
 کر دیا تھا اس لئے جزئی مسائل میں اختلاف ہونے سے مخالفت
 نہیں ہوتی تھی۔ ہر شخص جس سے چاہتا مسئلہ پوچھ لیتا اور اُس کے
 مطابق عمل کرتا اور مختلف فتوؤں سے جو اختلاف پیدا ہوتا تھا
 اُس سے مخالفت کی نوبت نہیں آتی تھی اور وہی اثر اوائل زمانہ
 تابین میں بھی تھا جو جوں جوں زمانہ دور ہوتا گیا مقتضیات طبع
 سر اٹھانے لگے اور رفتہ رفتہ یہ حالت ہوئی جو فی زمانہ مشاہد ہے
 کہ دیکھنے کو تو علم کی تکمیل ہے مگر عمل کی حالت ناگفتہ بہ اور چہرے
 چہرے مسائل میں ایسا اختلاف پیدا ہوتا ہے کہ مخالفت اور دشمنی
 کی نوبت پہنچ جاتی ہے۔ اس کی ابتدا اُسی زمانہ سے ہو گئی تھی
 غرض کہ علمائے جب دیکھا کہ مذہب باطلہ کا شیعہ اور اختلاف
 و مخالفت باہمی روز افزوں ہے اس لئے فقہ کی تدوین کی طرف
 منوجھ رہے جس سے بہت بڑا فائدہ یہ ہوا کہ اختلاف باہمی جا بجا رہا

اور ہم مکتبہ مشرب پر گئے جس سے اتحاد باہمی جو مقصود خدا و رسول پر قائم ہوا۔ دیکھ لیجئے کہ درہم اسلامان ہیں کہ فقہ کے متفق علیہ مسائل پر برابر عمل کرتے ہیں اور اختلاف کی نوبت ہی نہیں آتی اور جن مسائل میں امام کا قول مصرح نہیں علماء کے فتوؤں پر کیسی کیسی مخالفتیں ہوتی ہیں۔ غرض کہ ہم مشرب فی اتفاق پیدا کرنے کا ایک قوی ذریعہ ہے پھر مذہب خفیہ کے بعد دوسرے مذاہب حقہ کی جب بنیاد قائم ہوئی تو اس کے ساتھ ساتھ مخالفت کی بھی بنیاد پڑی۔ چنانچہ تاریخ دانوں پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ اہل مذاہب اربعہ میں کیسی کیسی مخالفتیں اور ہنگامے برپا ہوئے مگر خدا کا فضل یہ ہوا کہ مفت جاری مذہبوں میں اختلاف منحصر ہو گیا اور علماء نے فیصلہ کر دیا کہ اب پانچواں مذہب ضرورت سے زائد ہے۔ اس فیصلہ کا پُر زور اثر یہ ہوا کہ یہی چار مذہب بالاجماع حق سمجھے گئے اور ہر ایک آزادانہ بلا تعرض اپنے مذہب پر عمل کرنے کا مجاز قرار دیا گیا جسے باہمی مخالفت بہت کم بلکہ منہدم ہو گئی۔ اور ہر مذہب کا مقلد یہ سمجھنے لگا کہ دوسرے مذہب والے کا عمل گواپنے عمل کے مخالف ہو مگر اس کا فرض منصبی دہی ہے۔ ہر چند مسائل جزئیہ میں اہل مذاہب اربعہ ہم مشرب نہیں ہیں مگر وہاں ایک نئی قسم کی ہم مشربیت قائم ہو گئی کہ نفس تعلیم میں ہم مشرب ہیں اور جو مقلد نہ ہو اسکا ہمینی اور مخالفت ہے۔ اس وجہ سے شافعی الذہب برابر اہل مذہب کہتے ہیں۔

ادک کوئی قرض نہیں کرنا۔ اور غیہ متعلدوں کا آمین باجمہر ایک
ہنگامہ برپا کر دیتا ہے۔

ہم نے جو لکھا کہ مذہب حقہ ہی چار مذہب ہیں سو یہ صرف ہمارے
نہیں بلکہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ نے عقیدہ اجمید میں
اسی پر فیصلہ کیا ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں ولما افندرس مست للذنا
الحق مع الاما هذه الا اسرعت کان اتباعها اتباعا للسواد الاعظم
والخروج عنها خروجا عن السواد الاعظم۔ یعنی تمام مذاہب
مٹ گئے اب اُن میں سے ہی چار مذہب باقی ہیں جن کی اتباع
سواد اعظم کی اتباع ہے۔ اور اُن سے خارج ہونا سواد اعظم سے
خارج ہونا ہے۔ مولانا نے مذہب اربعہ کو جو سواد اعظم لکھا ہے
وہ اشارہ اس حدیث شریف کی طرف ہے جو نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ اتبعوا السواد الاعظم فان من مشد
مشد فی النار سواہ ابن ماجہ کنذا فی مشکوٰۃ یعنی سواد اعظم
یعنی بڑی جماعت کی اتباع کرو اس لئے کہ جو اس سے علیحدہ ہوا
وہ اس سے علیحدہ ہو کر دوزخ میں گیا۔

ہم نے اختلاف کو باعث خلا جو لکھا اور مشاہدہ سے ثابت کیا
سورہ احادیث سے بھی ثابت ہے چنانچہ ابو داؤد اور ترمذی
میں یہ روایت ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ میں چار رکعتیں پڑھیں
یعنی نمازوں میں قمر نہیں کیا ابن مسعود نے یہ دیکھ کر کہا کہ

کہ ہم نے اس مقام میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دو رکعت پڑھی مین آدھ کیا پھر ابو بکر رضہ کے ساتھ یہی دو رکعت پڑھی پھر عثمان رضی اللہ عنہ کے اوائل زمانہ خلافت میں اُن کے ساتھ یہی دو رکعت پڑھی مگر جب عثمان رضی اللہ عنہ نے چار رکعتیں پڑھیں تو انہوں نے یہی تھر کر ترک کر دیا۔ لوگوں نے پوچھا کہ آپ نے تعذر کرنے کا عیب عثمان رضی اللہ عنہ پر لگایا تھا اذہاب آپؐ پر قصہ نہیں کرتے اس کی کیا وجہ فرمایا الخلافہ شریعہ دیکھئے ابن ہشام نے اختلاف کو باعث خلاف سمجھا اور رفع مخالفت کی غرض سے حدیث صحیحہ پر عمل نہیں کیا اور تقلید کو اس پر ترجیح دی اہل اقصیٰ عذر فرمادیں کہ ایک جلیل القدر صحابی کے قول و فعل سے ثابت ہے کہ تقلید باعث فحشاء و فساد ہے کیوں نہ ہو دینی مصالح کو جاننا انہی کا کام تھا یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خصوصیت کے ساتھ اُن کی ذاتی لیاقت و مصلحت اندیشی کی خبر دی ہے جیسا کہ اس حدیث شریفہ سے ظاہر ہے عن علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو كنت متخلفا احدا عن غيبو مشورا لا مسخلفت ابن ابي عبد رواہ ابن ماجہ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر میں کسی کو بغیر مشورت کے اپنا خلیفہ بناتا تو ابن ابي عبد یعنی عبداللہ بن سعد رضہ کو بناتا۔ اُتھی۔ دیکھئے دینی مصالح میں

اُن کی مثل خدا داد کس قدر رسا ہوگی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اپنی ہاشمی کے لئے اعلیٰ درجہ کے اہل اُن کو تصور فرمایا یہ روایت ادبند کو
 ہوئی کہ عمر اور علی رضی اللہ عنہما کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ مردھوت
 کو طلاق کا اختیار دے مگر باوجودیکہ علی کرم اللہ وجہہ کا اجتہاد عمر رضی اللہ عنہ
 کے اجتہاد کے مخالف تھا۔ علی کرم اللہ وجہہ نے اپنے اجتہاد پر فتویٰ نہیں
 دیا اور عمر رضی اللہ عنہ کی تقلید کرتے رہے۔ اسی وجہ سے کہ اختلاف
 باعث شد و فساد ہے۔ دیکھئے کہ ایسے دو طیل القدر صحابیوں نے
 مرف فساد کے خیال سے تقلید کو تحقیق پر ترجیح دی بواب اصلاح پسند
 حضرات کو تقلید مذاہب کر کے مخالفت باہمی و مانع ترقی ہو رہی ہے بلکہ
 تنزل اور ادبار کو روز افزوں ترقی دے رہی ہے اُس کو اٹھانے
 اور قوم کی اصلاح کرنے میں کیا آمل ہے صحیح حدیث ہے کہ اصحابی
 كاللجوم بایعہم اقتد یتمہم اقتد یتمہم یعنی مسافر مثل ساریوں
 کے ہیں اُن میں سے جس کی اقتدا کی جائے باعث ہدایت ہے؟
 جب ایسا قوی دستاویز ہمارے ہاتھ آگیا ہے تو اگر بالفرض تقلید کے
 باب میں پیش ہی ہو جائے تو یہ جواب ہو سکتا ہے کہ جس طرح صحابہؓ
 دفع مخالفت کی غرض سے تقلید کی تھی ہم نے یہی کی۔ بلکہ ہم اس کی بدولت
 مستحق اجر جزیل ہیں کیونکہ یہ صحیح حدیث میں پہونچی تھی عن الی اللہ العزیز
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا اخبرکم بغضل
 من دجۃ الصیام والصدقة والصلوة قلنا بلی قال اصلاح

ذات البین وفساد ذات البین ہی الحافظہ سدا ابوداؤد
والترمذی و قال هذا حدیث صحیح یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے کہ اصلاح ذات البین یعنی قوم کی بگڑی حالت کو درست کرنا صحیح
رودہ صدقہ اور ناز سے افضل ہے اور فساد ذات البین عارضہ
میں کی تغیر خود حضرت ہی نے دوسری حدیث میں فرمائی جس کا مطلب
یہ کہ وہ دین کو تباہ کر دیتا ہے مگر امام شاہ ولی اللہ صاحب روئے خطابہ
میں لکھا ہے اعلان فی الاختلاف المذاهب الاسلامیہ مصلحت
عظیمہ و فی الاعراض عما کما مفسدہ صغیرہ دیکھئے نہ
صاحب ہی تقلید کو مذہب اربعہ میں منحصر فرما رہے ہیں اور ترک تقلید
فساد عظیم ظاہر ہے ہیں۔ شاہ صاحب پر تقلید میں مصلحت عظیم کہ رہے ہیں
سوت ایک مصلحت یہ ہے کہ سب ہم شریعہ ہو جاتے ہیں اور مخالفت
فساد مبہل باعث ہوا جاتا ہے جس سے مسلمانوں کی دینی اور دینی
اصلاح اور رضامندی فسد اور رسول حاصل ہو سکتی ہے۔ البتہ ایسے
مولویوں کا اتنا نقصان تو ضرور ہو گا کہ چھوٹے چھوٹے جماعتوں کے تقویٰ
اور سرپرست بنے رہتے تھے وہ بات جاتی رہیگی اور جماعت مشرق
ہو جائیگی مگر یہ ذاتی غرض ہے نگاہیں پڑنی غرض اور ثواب اخروی اور غلہ
ورسول کی خوشنودی کو مقدم رکھیں تو ملاحہ ان تمام فضائل کے دنیا
میں ہی نیکنام ہو جائیں اور جب نہیں کہ اس اتفاق باہمی سے ان کی فو
قدر بڑھ جائے اور چھوٹے جماعتوں کے جو متحدہ تھے ایک بڑی

جماعت کے متقدمین جائیں۔ خاصے قالی ان حضرات کو توفیق ملا
 فرماے کہ مسلمانوں کی حالت زار پر رحم کر کے اسلحہ ذات البیعی کی
 طرف متوجہ ہوں۔

الانصاف میں لکھا ہے کہ امام غزالی رحمہ اللہ اور بعض علماء کا قول ہے کہ سلسلہ
 عالم تخریجہ کو اسس کو جائز نہیں کہ کسی مسئلہ میں اپنے امام کا قول چھوڑ کر
 دوسرے امام کی تقلید کرے اس لئے کہ ہر آدمی پر واجب ہے کہ ہر مسئلہ
 میں دلیل کے مطابق عمل کرے اور جب اُس میں صلاحیت نہ ہو کہ
 بہ مسئلہ دلیل سے مکمل شک ہو تو اپنے امام کی نیت جو اُس کا اعتقاد ہے کہ
 ہر مسئلہ کو انہوں نے دلیل سے مکمل کیا ہے اور وہ قوت اجتہاد کی ہیں
 اماموں سے افضل ہیں۔ وہی اعتقادِ افضلیت دلیل کے قائم مقام ہے
 اور جب طرح دلیل کی مخالفت درست نہیں قائم مقام دلیل کی مخالفت یہی
 درست نہیں۔ مگر یہ دلیل غلط و شش ہے اس لئے کہ اپنے امام کے حکم
 اماموں سے افضل سمجھنا ضروری نہیں کیونکہ صحابہ اور تابعین باوجود کبر و کرم
 رضی اللہ عنہما کو تمام صحابہ سے افضل سمجھتے تھے باوجود اس کے بہت
 مسائل میں دوسرے صحابہ کی ہی تقلید کیا کرتے تھے اس سے ثابت
 ہے کہ جس کی تقلید کی جائے اُس کو افضل سمجھنے کی ضرورت نہیں انتہی
 یہاں یہ بات بتانے کی ضرورت تھی کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو کسی
 خاص سلسلہ کے عالم سمجھنے کے بعد ہی صحابہ کی دوسرے سے وہ
 مسئلہ پوچھتے تھے کہ یہ بات نہیں بلکائی گئی۔ صحابہ کا دستور تھا کہ جسکی

نسبت یہ حال ہوگا کہ کسی مسئلہ میں خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کو روایت ہے تو وہ مسئلہ اپنی سے پوچھے چنانچہ صدیق اکبر اور عسمر رومی اللہ عنہا کی یہی عادت تھی جیسا کہ کتب احادیث سے ثابت ہے کہ جس سے جو مسئلہ پوچھا جاتا تھا وہ اُس مسئلہ کے علم میں افضل سمجھا جاتا تھا اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بھی اُس سے پوچھنے کو عیب نہیں سمجھتے تھے۔

اب یہاں یہ بات قابلِ توجہ ہے کہ آدمی لاکھوں علمائیں سے کسی ایک شخص کو بہتر اپنا مقلد بنالیتا ہے اُس کی کوئی نہ کوئی وجہ ہوگی ورنہ ترجیح بلامرج لازم آئیگی جو جائز نہیں پہر وہ مرجع ہی ایسا ہوگا جو مناسب ہو مثلاً امام صاحب کی تقلید مسائل فقہ میں اس وجہ سے کسی نے نہیں کی کہ وہ بڑے عابد یا تاجر ہو بلکہ اُس زمانہ کے محدثین نے جب دیکھ لیا کہ حدیث ثقہ فہم نصوص اور تین وغیرہ ضروریات اجتہاد میں کوئی ان کا نظیر نہیں اس لئے خود بخود ان کے دلوں میں ایک انقیاد کی کیفیت پیدا ہوگئی۔ جو ایک متبحر متدین عالم کا حال دیکھنے کو بعد پیدا ہوا کرتی ہے کیونکہ کسی ضعیف روایت سے بھی یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی کہ امام صاحب نے کسی کو مجبور نہ کیا تھا یا جس طرح انہوں نے بذریعہ اشتہارات اپنے فضائل معلوم کرائے جاتے ہیں امام صاحب نے ہی کیا تھا بلکہ برخلاف اس کے وہ ہمیشہ ہی فرمایا کرتے تھے کہ آیات و احادیث وغیرہ میں خور کر کنا اپنے اجتہاد سے ہر مسلمین ہم نے ایک ماہے قائم کی ہے جس کا جی چاہئے مانے اور اگر اُس کو بہتر کوئی بات ثابت کر دیکھاے تو ہم اُس کو مان لیں گے۔

باوجود اس کے جب علمائے اُن کو اپنا معتد ابنا لیا تو معلوم ہوا کہ ان کا
 سب سے افضل ہونا اُن حضرات کے نزدیک مسلم ہو گیا تھا یہ اُس
 زمانہ کے اکابر محدثین کی متواتر شہادتوں نے بعد والوں کے
 دلوں میں وہی انقیاد کی کیفیت پیدا کر دی جس سے یہ ثابت ہو گیا کہ
 ہر قتیبہ کے نزدیک امام صاحب کی انصافیت مسلم ہے جسکی نسبت امام غزالی
 فرماتے ہیں کہ وہ قائم مقام دلیل ہے اگر یہ فضیلت مسلم ہو تو یہ پہلو
 کے مقلد کہلاتا ترجیح بلا مرجح ہے۔ یہاں یہ بات ہی قابل غور ہے کہ
 جو مقلد اپنے امام کے قول کو چھوڑ کر دوسرے امام کے قول کو ترجیح دینا
 چاہے وہ دو حال سے خالی نہ ہو گا۔ مقلد سمجھا جائیگا یا مجتہد اگر مقلد
 ہے تو دلیل قائم کرنے اور دلائل میں ترجیح دینے سے اُس کو
 کیا تعلق مقلد کا فرض یہی ہے کہ اگر ممکن ہو تاپنے امام کی دلیلوں کو توثیق
 دے ورنہ امام کے قول کو واجب العمل سمجھے اور اگر مجتہد ہے تو
 شرائط اجتہاد منقود ہیں چند حدیثوں کو یاد کر لینے سے آدمی مجتہد
 نہیں ہو سکتا اُس کے لئے بقول امام احمد رحمہ اللہ کم بائع لاکبیر
 یاد ہونے کی ضرورت ہے۔ پھر لاکھوں صحیح حدیثیں جو منقود ہو گئی ہیں
 اُن کو فراہم کرنے کی کیا صورت۔ غرض مقلد آخر مقلد ہی ہے یعنی امام
 کی تقلید بغیر اس کو چارہ نہیں۔ اگر اپنی حد سے وہ قدم باہر رکے تو زمین
 اور ظلم سمجھا جائیگا۔ اب رہی یہ بات کہ باوجود صدیق اکبر اور عمر رضی اللہ عنہما
 کی انصافیت کے لوگ دوسرے صحابہ کی ہی تقلید کیا کرتے تھے

سوائے اسی وجہ سے کہ خود یہ حضرات فرمایا کرتے تھے کہ تجارت وغیرہ مثال
 میں بہت سی حدیثیں ہم سے فوت ہو گئیں اسی وجہ سے جب ضرورت ہو
 تو صحابہ سے دریافت کرتے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
 باب میں کیا فرمایا ہے پہر جو حدیث وہ بیان کرتے اس پر خود ہی عمل کرتے
 اور لوگوں کو اس پر عمل کرنے کے لئے فرماتے اور عند الضرورت
 بہت سے مقدمات میں صحابہ کی راے ہی دریافت کرتے تھے پہر
 جس طرح مجتہدین نے احادیث کو فراہم کرنے اور اجتہاد کر کے ہر مسئلے
 ایک دے قائم کرنے کا کام اپنے ذمہ لیا تھا ان حضرات نے اپنے
 ذمہ نہیں لیا اور کیونکر لے سکتے اس وقت کی ضرورتیں ہی دوسری
 تھیں اگر وہ حضرات اس کام میں مشغول ہو جاتے تو دین کی اس قدر آسائش
 کیونکر ہو سکتی۔ غرض کہ شیخین کی فضیلت دوسری قسم کی ہے امام کی
 فضیلت کو اس سے کوئی تعلق نہیں امام کی فضیلت باعث تقلید و
 استدلال کی فضیلت باعث تقلید نہیں۔ اب تھوڑا سا حال محدثین کی
 تقلید کا بھی سن لیجئے۔

یہ بات ادنیٰ تامل سے معلوم ہو سکتی ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے صحت
 جامع کا جو دعویٰ کیا ہے اس میں وہ ان محدثین کے مقلد ہیں جنکے
 نام اس کی اسنادوں میں مذکور ہیں کیونکہ نہ انہوں نے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان ہمارے سے وہ حدیثیں سنیں نہ ان کے
 اساتذہ نے بلکہ ہر تابعی نے صحابی سے سُنکر بلا دلیل مان لیا کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ ارشاد ہے اسی طرح ہر محدث اپنے
اسادہ کے مقلد رہے اور یہ تقلید دینی مسائل میں بالکل ایسا حال
عبادت کو یہ کہہ دینا کہ وہ حضرت ہ ارشاد ہے اور اس کے مدد میں
امتناع رکھنا ایک دینی مسئلہ ہے جس کی تحقیق بغیر اس کے ممکن نہیں کہ
مقلد علیہ کے قول کو مؤید دلیل مان لیا جائے اور یہ تقلید بعینہ ایسی ہے
جیسے مقلدین دینی مسائل کو تقلیداً بلا دلیل مان لیا کرتے ہیں اب دیکھتے
کہ جس طرح امام بخاری رحمہ و فیہ رحمہ میں ان حضرات کی تقلید سے
بخاری شریف کو حدیث کی صحیح کتاب کہتے ہیں اسی طرح حنفیہ بھی انہی
کی تقلید کر کے فقہ کو مطابق حدیث اور واجب العمل کہتے ہیں پھر چلا کر
حنفیہ تقلید کے باب میں کیوں مورد لعن بنائے جاتے ہیں اگر تقلید
مستحکم ہو جائے تو عاذا اللہ بخاری شریف کو صحیح کہنا ہی حرام سمجھا جائیگا
کیونکہ اس کو صحیح کہنا ہی تقلید ہی پر مبنی ہے۔

ادنی تامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ کسی صنعت اور حرفت کو فن
میں بغیر تقلید کے کام چل نہیں سکتا۔ محقق ہر صنعت و فن میں بہت کم
ہوتے ہیں۔ محدثین کو دیکھ لیجئے کہ کسے ہی فن کیوں نہ ہو بغیر تقلید کے
ان کو گزیر نہیں اس لئے کہ فن رجال سے ظاہر ہے کہ ایسے محدث
بہت ہی کم ہیں کہ جن کی توثیق کل محدثوں نے کی ہو بلکہ تقریباً کل محدث
ایسے ہیں جنہر بعضوں نے جرح کی ہے اور بعضوں نے توثیق اور
ظاہر ہے کہ قابل اعتماد وہی جرح و تعدیل ہوگی جو معاصرین نے بعد تحقیق

اپنے خیم و جہ لتاع بیان کر کے اپنی رائے ظاہر کی ہے اور وہی حضرت
 اُس مرتبہ و تبدیل عام میں مجتہد اور محقق سمجھے جائینگے کیونکہ لیس الجبر کا مکتبہ
 ابہ ان کے بعد کے طبعے والے خواہ جرح کریں یا تبدیل صرف تعلیل
 است جوگی۔ کیسا ہی محقق شخص جو اس باب میں وہ مقلد ہو گا ممکن نہیں
 کہ تحقیق کا دعویٰ کر سکے۔ اس دعویٰ پر بہت سی شہادتیں موجود ہیں
 اُن میں سے ایک یہ ہے جو مقدمہ فتح الباری میں مذکور ہے کہ کما میر
 جو ابن عباس رضی اللہ عنہ کے غلام تھے اُن کو بہت سے اکابر دین
 نے کاذب اور خداجی وغیرہ کہا ہے چنانچہ عبد اللہ بن عمر
 اور سعید ابن مسیب اور عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کے فرزند علی
 اور ابن سیرین اور یحییٰ اور ابن سعید انصاری اور امام مالک
 اور امام شافعی اور قاسم بن معین رضی اللہ عنہم سے اس قسم کے
 امور قادمہ ان کی نسبت مروی ہیں اسی وجہ سے امام مسلم رحمہ اللہ نے انکی
 روایتیں صحیح میں داخل نہیں کی۔ اور امام احمد اور اسحاق ابن راہویہ
 اور ابو ثور اور یحییٰ بن حسین اور ابو حاتم رحمہم اللہ نے اُن کی
 روایتیں کی ہے اور انکی بنا پر امام بخاری رحمہ اللہ نے اُن کی بہت سی روایتیں
 کو صحیح میں داخل کیا ہے۔ اب دیکھئے کہ یہ تو ممکن نہیں کہ امام بخاری
 نے اپنی ذاتی تحقیق اور چشم دید مشاہدوں سے اُن کی توثیق کی ہو
 کیونکہ وہ تابعی اور یہ نویں طبقہ والے اس سے ظاہر ہے کہ امام احمد وغیرہ
 اسانذہ کی تعلیم سے انہوں نے اُن کی توثیق کی اب غور کیجئے کہ

اس تقلید کو کس درجہ کا رسوخ اور دثوق ہے کہ اُن کی بنیاد پر اُن کی تفسیر
صحیح اور واجب العمل مانی جاتی ہیں۔

ہمیں اس میں کلام کرنا کوئی حق نہیں کہ اُنہوں نے ایسے شخص کی توفیق کی حکمی
نسبت الی عمر رضی اللہ عنہا وغیرہ نے کہا کہ وہ کذاب ہے اور خود امین
عباس رضی اللہ عنہ نے اُن کو غیث کہا اور ابن مہینی کہتے ہیں کہ وہ غابی ہے
اور درود بنی نے کہا ہے کہ وہ مرتکب کبیرہ کو کاڑھتے تھے۔ غرض کہ
مقدمہ فتح الباری میں یہ اور اس قسم کے اور اقوال اُن کے نسبت
میں منقول ہیں باوجود اس کے امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اُن کی توفیق کی ہر چند
ہم اس توفیق میں کلام نہیں کر سکتے بلکہ امام بخاری رضی اللہ عنہ کی تقلید کر کے اپنی
کل روایتوں کو اعلیٰ درجہ کی صحیح سمجھتے ہیں لیکن یہ ضرور کہیں گے کہ سطح
اس باب میں ہم امام بخاری رضی اللہ عنہ کے متعلق دو ہی اپنے اساتذہ کے مقلد
ہیں۔ البتہ یہ ماننا پڑے گا کہ وہ جمع و تعدیل کے باب میں مجتہد ہیں نہ کہ وجہ
سے جتنے اقوال ان کی جمع و تعدیل کے باب میں وارد ہیں سب کو
پیش نظر رکھ کر اُنہوں نے اُن کی توفیق کا حکم لگا دیا اور چونکہ فن رجال
میں اُن کو یہ طلی تھا اس لئے اُن کے بعد کے محدثین نے اُن کو اپنا امام
بنالیا اور اُنہی کی تقلید سے عکرمہ دم کی کل روایات کو صحیح قرار دیا اور امام
سلم وغیرہ کے اقوال کا کچھ اعتبار نہ کیا۔ اسی کا نام تقلید شخصی ہے۔ اس
تقلید نے محدثین کے دل پر ایسا اثر کر رکھا ہے کہ میں راوی کا ہم بنانا
میں ہو اگر کسی نے اس پر جمع ہی کی جو قومہ قابل انتفاع نہیں سمجھتے۔

پناہ بخیرین جہنم نے مقدم فتح الباری میں لکھا ہے وقد کان الشیخ
 ابو الحسن المقدسی یقول فی الرجل الذی ینخرج عنہ فی الصبح
 جاز القنطرة یعنی بذلک اند لا یلتفت الی ما قبل فیہ یردوا
 بخاری شریف میں ہے عن ابی ہریرہؓ قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ قال من عادنی فی ولایا فقد
 اذنتہ بالحرب وما تقرب الی عبدی شیئی احب الی مما
 افرت علیہ وما یزال عبدی یتقرب الی بالنوافل حتی
 احبہ فاذا احببتہ کنت سمعہ الذی یسمع بہ و بصر الذی
 یبصر بہ و ید الذی یمسح بہا و رجلہ الذی یمشی بہا و ان
 ما لئ لا اعطیتہ و لئن استعاذنی لاعیذہ و ما ترددت عن
 شیئی انا فاعلہ قد ددی عن نفس المؤمن بیکرہ الموت و انا
 اکرہ مساءتہ۔ فتح الباری میں ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے میزان الاعتدال
 سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث نہایت غریب ہے اگر جامع صحیح کی حدیث
 نہ ہوتی تو محدثین اس کو منکرات خالدين غلط سے مراد کہتے اتنی ہر حدیث
 حدیث شریف کا معنوں محدثین کے مذاق کے بالکل خلاف میں ہے اگر
 یہی حدیث کسی دوسری کتاب میں نہ ہوتی تو مان کہہ دیتے کہ وہ منوع
 ہے اور باوجود صحیح بخاری میں ہونے کے اتنا کہنے پر تو آمادہ تھے کہ منکر
 خالدين غلط میں شمار کر کے اس کو منکر قرار دیں مگر امام بخاری رحمہ اللہ
 میں جب یہ بات آگئی کہ یہ حدیث صحیح ہے تو اپنے ذاتی خیالات کو ترک کر کے

انہی کی تقلید سے سب نے اس حدیث کو صحیح کہہ دیا اسی کو تقلید غلطی کہتے ہیں۔ اب دیکھئے کہ امام بخاری رحمہ کی کس قدر جلالت شان اس سے ظاہر ہے کہ باوجودیکہ جرح کرنے والوں نے اپنے ذاتی تجزیوں پر اور چشم دید واقعاتوں کے لحاظ سے کسی راوی میں جرح کی پیرہہ جاری نہیں کی مگر وہی لوگ نہیں بلکہ امام بخاری رحمہ کے سلسلہ اساتذہ میں ہیں اور اُن کی گواہی اس باب میں مثبت ہے اور اہل تعدیل کی گواہی نفی کی ہے جو سب سے کبار صحابہ میں بات کا اثبات کر رہے ہیں وہ اُس کی نفی کرتے ہیں حالانکہ نفی کی گواہی شرفاً مستبر نہیں جیسا کہ تدریب الراوی میں لکھا ہے کہ قیل ان ذاد المعدلون قدم التعديل لان كثرة تعدلهم تو مے حالہم و یوجب العمل بخبرہم و قلة المجرحين یضعف خبرہم قال الخطیب و هذا خطأ و بعد من و ہم لان المعدلین و ان كثروا لم یخبرو من عن عدم ما خبرتهم بالبرک و لو اخبوا بذلک لكانت شهادتهم باطله علی قی۔

مگر امام بخاری رحمہ کے اجتہاد اور رائے کے مقابلہ میں یہ امور نظر انداز کر دئے جاتے ہیں اور اُن کی رائے کے مطابق حدیث صحیح مان لی جاتی ہے چنانچہ مقدمہ رفع الباری میں لکھا ہے یعنی لعل منصف ان یعلم ان تخريج صاحب الصحيح لعل منصف كان مقتضی به اللہ عندہ وصحة ضبطہ و عدم غفلتہ ولا مہمہ۔ انصاف الی ذلک من اطباء جہل و احمہ

دیجے گا ہمارے جیسا کہ امام احمد رحمہ سے منقول ہے اب اگر مفتی بدقول
یہی مسلم ہو اور تعلید بی لڑکی جائے تو عمل کرنے کی کیا صورت۔
اصل نشان اقوال کا یہ تھا کہ یہ حضرات کمال تہذیب اور خشیت الہی کو
نہیں چاہتے تھے کہ متقدم انہیں اور چونکہ علم کافی اور قوت اجتہادی
موجود تھی یہ بھی ممکن نہ تھا کہ اس کو منائع کر کے مستوجب باز پرس ہوں
اس لئے اجتہاد کو کے اپنا فرض منصبی ادا کر دیا اور اپنے ابراہے دہ
کے لئے کھڑی دیا کہ تم خود جانچ لو ہم جو کہتے ہیں وہ صحیح ہے یا نہیں
مگر جب محدثین نے ہر طرح سے جانچ لیا اور تجرعلی ادا اجتہاد کو قابل
و ثوق پایا تو خود ان کو اپنا امام تصور کر لیا۔ تاریخ خلفائیں لکھا ہے کہ جب
مسک خلافت میں گھٹو ہوئی تو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے عمر رضی
اعدا ابو عبیدہ ابن الجراح کا ماتہ پکڑا کے کہا کہ خلافت قریش میں پہلی
چاہئے اور میں اس بات پر راضی ہوں کہ مسلمان ان دونوں صاحبوں
سے جس کو چاہیں خلیفہ مقرر کر لیں۔ عمر کہتے ہیں کہ مجھے اس وقت
بہت اہل کیا جانا اس قدر ناگوار نہ تھا جیسے یہ بات ناگوار تھی کہ جس قوم
میں ابوبکر موجود ہوں میں اس کا امیر ہوں۔ غرض کہ صدیق اکبر رضی
لہ عنہ خلافت سے ابراہے ذمہ کیا مگر کسی نے نہ اسی طرح
اکبر رضی اللہ عنہ بھی لامست سے بری الذمہ ہونا چاہتے تھے مگر
نے نہ لیا اور اپنا مقتدا ان کو بنا ہی لیا۔

یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ حدیث الجید میں لکھا ہے کہ کسی صحیح شخص کی تقلید

سلی نسیمۃ الکتابین بالعصیین وھذا معنی لم یعمل بنحو
 من خرج عنہ فی الصحیح فهو بمثابة اطباء الجمهور علی تعدد
 من ذکر فیہا وادخرج لہ فی الاصول ما لہ یہ کہ جس روایت کی
 امام بخاری شریف کی روایتوں میں ہے اُس کا عدل اور ضابطہ بننا
 وجمهورائمہ کے نزدیک مسلم ہو گیا ہے یہاں یہ بات یاد رکھنے کے
 لائق ہے کہ بخاری شریف میں لاشی رائی ایسے ہیں جس کو قدامانہ ضعیف
 اور غیر مستبر کہا ہے جیسا کہ مقدمہ فتح البلدی میں مذکور ہے مگر محدثین
 نے امام بخاری رحمہ کو جب مجتہد اور اپنا امام مان لیا ہے اس لئے
 اُن کی تقلید سے اُنہوں نے بھی اُن سب کو عدل ضابطہ اور وثق
 مان لیا ہے اور اُن قدامانہ کے قول کا کچھ اعتبار نہ کیا جنہوں نے اُن کو
 غیر مستبر کہا تھا باوجودیکہ وہ اکابر محدثین کے بلکہ خود امام بخاری رحمہ
 کے اسانہ میں ہیں۔

ان اکابر محدثین کے طریقہ عمل سے تقلید کی حقیقت بھی معلوم ہو گئی
 کہ جس باب میں تقلید کی جاتی ہے اُس باب میں کتنا ہی سہما یہ علم قلم
 کے پاس ہو وہ اُس سے اجتہاد کا کام نہ لے اور اپنے امام کے مخالف
 کسی عالم کا قول بھاس برعل تو کجا التفات ہی نہ کرے اور مقنعی حق پسند
 طماع کا بھی یہی ہے کہ جب کسی کو علم و فضل اور تقویٰ اور تدریس میں
 اپنے سے فائق پاتے ہیں تو اُس کو اپنا مقتدا اور امام مان لیتے ہیں۔
 اور اُس کی تقلید کا باعث نہایت بچتے ہیں محدثین نے جو تقلید کا طریقہ بیان کیا

اس سے ظاہر ہے کہ تقلید کی یہ ضرورت نہیں کہ اپنے امام کے قول کا ملحد اور دلیل ہی معلوم کرے پھر جو عقد البیہ میں لکھا ہے کہ قال الشافعی اذا صح الحدیث فمؤخذہا ہی واذا راسیتم کلامی یخالف الحدیث فاعملوا بالحدیث واضربوا بکلامی علی الحائط وقال ملوک ما من احد الا وما خرد من کلامہ و مردود علیہ الا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقال ابو حنیفہ رحمہ لا یفتی لمن لم یعرف دلیل ان یفتی بکلامی وقال احمد لا تقلدنی ولا تقلدکم ما لہا ولا غیرہ وخذ الا حکما من من حیث اخذ دامن الصحاب والسنة۔ اس سے ان کا مقصد وہ نہیں کہ جو صحیح حدیث مل جائے اُس پر عمل کر لیا جائے۔ اگر وہ بات ہوئی گہرا امام کے زمانہ میں صحیح حدیثیں بکثرت موجود تھیں یہ کہہ دیتے کہ بھائی تو تمہیں اختیار ہے جس حدیث پر چاہو عمل کر لو کی کیا ضرورت تھی کہ سب کام چھوڑ کر عمر بھر اجتہاد کرتے رہے اور اُس کے طریقہ ایجاد کئے اور ہر مسئلہ میں تمام آیات و احادیث و اقوال سلف و ائمتہ و غیرہ پیش نظر رکھ کر اپنے اجتہاد سے ہر مسئلہ میں خاص طور پر حکم دیا کہ اس میں یہ کرنا چاہئے جس سے فقہ مدون ہوئی ان سے اُن حضرات کا مقصود یہ تھا کہ ہر شخص علم میں تبحر حاصل کرے۔ اور موقع اجتہاد پر مطلع ہو کر خود کتاب و سنت سے مسائل غلط کرے۔ پھر یہی صاف لکھا کہ جب تک کسی کو پانچ لاکھ حدیثیں یاد نہ ہوں تو وہ

مع مسائل میں جائز نہیں: مگر محدثین کے حلقہ رند سے ثابت ہے کہ انہوں نے امام بخاری رحمہ کی تقلید جمیع مسائل میں کی ہے یہاں تک کہ امام مسلم رحمہ شہرہ نظامیں جو کلام کیا اُس میں بھی تحقیق امام بخاری رحمہ کے طرفدار ہیں جس سے ظاہر ہے کہ وہ کل مسائل میں امام بخاری رحمہ کے مقلد ہیں اور یہ بات قابلِ اکاربہ نہیں اس لئے کہ جب کسی کا حکم علمی اور تدین مسلم ہو جاتا ہے تو دل خود اُس کی تقلید پر مجبور اور مضطرب ہو جاتا ہے اور اگر کوئی بات اُس نے اپنے اجتہاد سے بھی کہی تو اُس میں یہی حزن ملن ہوتا ہے کہ بغیر تحقیق کے اُس نے یہ نہ کہا ہو گا یہی وجہ ہے کہ امام ترمذی رحمہ نے جامع کے ابواب فقہ میں ہاکی تصریح کی ہے چنانچہ وہ کہتے ہیں واما الذی روی عن مجاہد و قتادہ و غیرہما من اهل العلم اذہم فسو القرآن فلیس المقلد ہم المقلد قالوا فی القرآن اضر وہ بغیر علم او من قبل انفسہم یعنی مجاہد اور قتادہ وغیرہ اہل علم سے جو روایتیں قرآن کی تفسیر میں وارد ہیں ان کی نسبت یہ گمان نہیں ہو سکتا کہ بغیر علم یا اپنی طرف سے انہوں نے قرآن کی تفسیر کی ہے یہ اب بتائیے کہ ان حضرات نے ہر ایک آیت کی تفسیر میں کہا کہا کہ ہر اسے صاحبِ تفسیر ہمیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہنچی ہے مگر ان کی جلالتِ علم اس اعتقاد پر مجبور کرتی ہے کہ انہوں نے اپنی رائے سے یہ تفسیریں کی۔ اسے طرَح امام کی جلالتِ شان مقلد کو اس اعتقاد پر مجبور کرتی ہے

کہ کلام نے کوئی دینی مسئلہ بغیر کسی اصل حکم کے اپنی رائے سے نہیں کہا
 یہاں یہ دیکھنا چاہئے کہ مسئلہ کا پہنچا ہوا امام پر حسن ظن ہے یا نہیں۔ اگر
 نہیں ہے تو اس کی تقلید ہی کیوں کی۔ اگر ہے تو بعض اقوال کو ماننا
 اور بعض کو نہ ماننا ترجیح بلا مرجع ہے۔ اور اگر کوئی حدیث مرجع ہے تو
 جب یہی حسن ظن نہ رہا اور کیا ضرورت تھی کہ ایسے جاہل کی تقلید کی
 جس کی حدیث دانی پر وثوق اور بہرہ و سائبان نہیں غرض کہ اس کا تقلید کرنا اس
 بات پر دلیل ہے کہ وہ جانتا ہے کہ ہر ایک جزئی مسئلہ میں اپنے جمیع معلومات
 سے امام کے معلومات بڑے ہوئے ہیں۔ امام ترمذی رحمہ نے جامع
 کے باب الطلاق میں یہ روایت بیان کی ولا طلاق لہ فیما
 لا یمکن یعنی جب تک کسی عورت کو نکاح نہ کیا ہو اس کو طلاق دینے کا
 حق حاصل نہیں اور اس کے دلیل میں یہ واقعہ بیان کیا کہ ابن مہدی
 سے پوچھا گیا کہ اگر کوئی شخص کہے کہ کسی عورت کو میں اگر نکاح کھل تو
 اس پر طلاق ہے اور اس کے بعد اس نے نکاح کیا تو من فہما نے
 اس نکاح کو جائز کہا ہے ان کی تقلید یہ شخص کر سکتا ہے یا نہیں فلا
 اوصاف یروی ہذا القول حقاً من قبل ان یبتلی بھذہ
 المسئلۃ فلو ان یاخذ بقولہم فاما من یمن بھذا فاما بھذا
 احب ان یاخذ بقولہم فلا یدی لہ ذلک یعنی اگر پہلے سے
 وہ مسئلہ تھا اور اس قول کو حق سمجھتا تھا اور اس کے بعد اس قسم کے
 خروج کا اتفاق ہوا تو اس قول کے مطابق وہ عمل کر سکتا ہے یعنی

مجھ سے جو جائیگا اور اگر پہلے سے اس قول کا وہ معتقد تھا اور بعد اس کے ہم
فلاح کیا تو میری رائے میں اب اس قول کی تقلید اُس کو درست نہیں
دیکھئے عقلمند کے ظن کا کس قدر اعتبار کیا گیا۔ باوجودیکہ حدیث صاف
طور پر ثابت ہے مگر پہلے سے اگر وہ عقلمند اُس امام کا جو جس کے نزدیک
یہ کھاج جائز نہیں تو جتنے ہونے کے بعد اُس کو ترک تقلید کی اجازت
نہیں دی اس سے ظاہر ہے کہ امیر المومنین فی الحدیث نے تقلید کو
قد رد زور دیا۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے جو اپنا نام بنالیا ہے اُس کا سبب صرف جرح علی
نہیں بلکہ اُس میں اُن کے تقدس اور تدین کو بھی دخل تام ہے کیونکہ
کسی میں علم کے ساتھ تدین نہ ہو تو اہل تدین ہرگز اُس کو اپنا معتقد نہیں بناؤ
اب اُن کے تقویٰ اور تقدس کا حال کتنے مقدس فرخ الباری میں لکھا ہے
کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے والد الدار شخص تھے ہمیں ہزار درہم انہوں نے
کسی کو مضاربیت کی غرض سے دئے تھے اُن کے انتقال کے بعد
اُس نے وہ مال غصب کرنا چاہا لوگوں نے امام بخاری رحمہ اللہ سے کہا کہ اگلی
سے اس باب میں مدد دیجئے آپ نے فرمایا اگر میں دالی سے کوئی درخت
اُگروں تو وہ مجھ سے کچھ خواہش کرے گا اور میں دین کو دنیا کی عوض ہرگز
پرہیز نہیں چاہتا اُس کے بعد اُس شخص نے اس بات پہلے کی کہ ہر مینے دس درہم
دیا کروں گا جتنا پختہ آپ اُسی پر راضی ہو گئے۔

اور فرمانے تھے کہ میں نے کبھی کوئی چیز اپنی ذات سے نہ بھی خریدی

فردت کے وقت کسی سے کہہ رہا تھا کہ کسی نے اُس کی وجہ دریافت کی فرمایا کہ اُس میں زیادتی اور نقصان اور تھلیلہ کا اندیشہ ہے۔

ایک بلوآپ تیر اندازی کر رہے تھے اتفاقاً پل کی ایک سیخ آپ کے تیر سے پہن گئی آپ فوراً گھوڑے سے اتر پڑے اور نہایت محکم اور قنطرہ کو صاحب پل کو کہلا کر بجا کہ یہ خلا تو ہو گئی مگر اجازت ہو تو دوسری سیخ اُس کے سعادہ میں لگا دی جاتی ہے یا اُس کی قیمت قبول کیجئے اُسے کہا کہ وہ سیخ کیا چیز تھی میرا تمام مال آپ پر ہذا ہے یہ سکر آپ اتنا خوش ہو کر کہ چہرہ پچکنے لگا اور اُس کے شکریہ میں پانسو حدیثیں مسافروں کو پڑھایا اور تین سو درہم صدقہ دئے۔

اور فرماتے تھے کہ میں نے دو دو حامی کس بن کے آثارِ خدا ظاہر ہو کر اُس کے بعد میں دعا کرنے کو پسند نہیں کرتا اس خیال سے کہ کہیں خدا میں اُس کی وجہ سے کمی نہ ہو۔

اور فرماتے تھے کہ قیامت میں میرا کوئی ختم نہ ہو گا کسی نے کہا آپ نے جو تاریخ لکھی ہے اُس میں محدثین پر بہت سی جرمیں ہیں۔ فرمایا میں اپنی طرف سے کچھ نہیں لکھا مگر محدثین کے اقوال نقل کر دئے۔

ایک بار آپ بیمار ہوئے جب قارورہ طبیب کو دکھلایا گیا تو اُس نے تشخیص کی کہ مدنی بنیر سالن کے کہانگی وجہ سے یہ بیماری لاحق ہوئی ہے آپ نے اُس کی نصیحت کی اور فرمایا کہ اتنی محنت چالیس سال سے میں نے کبھی سالی نہیں کیا۔ طبیب نے سالن کہانے کی منہوت بتلائی

آپ نے قبل: کیا گمشاخ علم کے امرا بھڑایا کہ خیر وئی صرف تمکو ہے
کہا لیا کروں گا۔

آپ کی عادت تھی کہ جب رمضان شریف کی پہلی تاریخ ہوتی آپ کے
اصحاب سب آپ کے یہاں جمع ہو جاتے اور آپ امامت کرنے
اور ہر رکعت میں میں میں آیتیں پڑھ کر قرآن ختم کرنے بہرہ کے وقت
ثلث قرآن پڑھتے اور دن کو ہر روز ایک قرآن پڑھ کر افطار کے وقت
ختم کرتے۔

آپ کے پاس چند موسیٰ مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تھے جو
تبرکاً اپنے لباس میں رکھتے تھے۔ یہ چند روایتیں مقدمہ فتح البلی
سے نقل کی گئیں ان کے سوا اور بھی اس میں مذکور ہیں مصل سب
یہی ہے کہ امام بخاری رحمہ تعالیٰ اور روح اور کثرت عبادت اور خوب
اعتقاد میں ممتاز اور یگانہ روزگار ہے۔ دیکھئے موسیٰ مبارک کی نقل
وقت امام بخاری صاحب کے دل میں تھی جس کو ہمارے زمانہ کے
بعض صاحب دگ فضول سمجھتے ہیں۔

اور آپ کے تبحر علمی کی یہ کیفیت تھی کہ بڑے بڑے محدثین آپ کے بڑے
حدیث بیان کرنے سے ڈرتے تھے چنانچہ مقدمہ فتح البلی میں لکھا
کہ محمد ابن مسلم کہتے ہیں کہ جب محمد ابن اسماعیل میرے پاس آنے
تو مجھے خوف ہوا کہ کہیں غلطی نہ ہو جائے آخر اپنی کتابیں پیش کر کے لکھنا
کہ جہاں مان میں غلط ہو اسکو کاٹ دیجئے۔ عین بن حوش کا نقل ہے

میں نہیں جانتا کہ محمد بن اسماعیل کا مثل میں نے دیکھا ہے۔ گویا وہ حدیث ہی کی طرح پیدا کئے گئے تھے۔ اسکے سوا محدثین نے جو ان کے علم حدیث کی نفی کی ہیں اس مختصر میں ان کی گنجائش نہیں:

اب عذہ کیجئے کیا ممکن ہے کہ اس بحر طلی اور تنوٰی و تقدس کو دیکھ کر حق پسند محدث ان کو اپنا معتقاد مانتے۔ متفقناے اصناف یہی تھا جو ان حضرات سے وقوع میں آیا کہ ان کی تحقیق کے روبرو اپنے علم کا ان لم یکن سہما اور ایسی مستحکم ان کی تقلید کی کہ اس سے بڑھ کر نہیں ہو سکتی جس حدیث کو انہوں نے صحیح یا ستیم کہدیا اسکو بلا دلیل تسلیم کر لیا۔ دیکھ لیجئے متعدد فسخ الہامی سے ثابت ہے کہ بخاری شریف میں انہی راوی ایسے ہیں کہ ان میں محمدی۔ قدری شعی۔ خارجی اور مرجی وغیرہ ہیں اور امام بخاری رحمہ کے اقوال ملکہ اساذہ نے ان کی نسبت کذا اب یروی التاکیر یسرق الحدیث۔ یقلب الاخبار۔ یس بنیف یکثیر الہم والمظاہر مضطرب الحدیث۔ یعنی المخذوہ وغیرہ الفاظ کہے ہیں جن سے حدیث قابل اعتبار نہیں رہ سکتی۔ مگر اس تقلید ثنوی کی برکت سے ایک ایسی کتاب مسلمانوں کے ہاتھ آگئی جسکو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ بخاری کا اعزاز و امتیاز حاصل رہا اور تمام اہل حدیث بالکل اہل سنت و جماعت قرنا بعد قرن اسی اعتقاد کو دلا رہے ہیں کہ حدیث کا قرار دیتے آئے اور کوئی محاذ نہیں کہ اس پہلج کو نزدیک اب غور کیجئے کہ اس باجماع پر مجبور کرنے والی کون سی خیر خیر دہی امام بخاری رحمہ کا صدق قدس تھم علی و غیرہ تھا جس کو خیال نہیں ہو سکتا

خلاف واقع انہوں نے کسی ضعیف حدیث کو صحیح کہہ دیا بلکہ کثرت قرآن میں
 بات پر گواہی دے رہے ہیں کہ ان کو اس باب میں قوت اجتہادی
 حاصل تھی جس کو انہوں نے خالصاً و بوالہ کلام میں ملا کر ایسی صحیح کتب
 تصنیف کی کہ جس کے برکات اہل ایمان کے نزدیک لکھنؤ شمس میں
 چنانچہ مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے کہ بخاری شریف حمی تسمیٰ و نور
 آفت کے وقت پڑھی جاے وہ دفع ہو جاتی ہے اور اگر جہاز میں
 ساتھ رہے بغیر تفسالی وہ غرق سے محفوظ رہتا ہے کیوں نہ ہو جب
 یقیناً کلام نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہوتا اس کا سلم ہوتا اس یقیناً پر مزور
 اثر مرتب ہو گئے۔

فی الحقیقت یہ امام بخاری رحمہ کے صدق و تدین و تجربہ علمی اور اجتہاد کا ثمر
 ہے جس سے تمام اہل سنت و جماعت نے نفع اٹھایا اور بموجب وزارت
 یقیناً اب بھی اٹھا سکتے ہیں غرض کہ جس طرح امام بخاری رحمہ کے فتویٰ
 تقدس تجربہ علمی اور اجتہاد نے ان کی اس تقلید پر مجبور کیا تھا اللہ ابو حنیفہ
 ہی تجربہ علمی نفقہ فتویٰ و رع صدق اور جن اجتہاد نے اکابر محدثین کہ
 ان کی تقلید پر مجبور کیا۔ ان کے علم اور نفقہ کا حال تو کسی قدر معلوم ہوا
 کہ اکابر محدثین نے نہایت وضاحت سے گواہی دی کہ وہ سراسر انصاف
 اور انفقہ الناس تھے۔ اب ذرا انصاف سے دیکھا جائے کہ امام
 بخاری رحمہ کے جن صفات نے ان کے ہمعصر محدثوں کو ان کی تقلید
 پر مجبور کر کے قیامت تک کے ملا کو مسند اصحاب الکتب بعد کتب فقہ اجتہادی

میں اُن کا مقلد بنا دیا اور اسی تقلید نے اُن کے مقلدوں کو اس بات پر
 یقین دلایا کہ اُس میں جتنے حدیثیں ہیں واجب العمل ہیں۔ وہی صفات
 امام اعظم رحمہ میں بھی موجود ہیں بلکہ اگر کہا جائے کہ امام صاحب میں وہ صفات
 اُن سے بھی بڑے ہوئے تھے تو یہ موقع نہ ہو گا اس لئے کہ امام صاحب
 قرآن و حدیث کے لوگوں میں ہیں اور امام بخاری صاحب کے اصائدہ
 اور اکابر محدثین نے خبر دی ہے کہ امام صاحب اپنے زمانہ میں ورع
 تقویٰ عبادت وغیرہ امور میں سب سے بڑے ہوئے تھے اور یہ ہر
 شخص سمجھ سکتا ہے کہ تابعین و تبع تابعین جو بشرط الخیر ہیں اُن میں کس درجہ
 تقویٰ تورع اور خوف الہی وغیرہ امور رہتے جب امام صاحب اُس وقت
 کے لوگوں سے ان صفات میں بڑے ہوئے تھے تو نویں طبقہ والے
 امام بخاری رحمہ سے اُن میں بڑھے ہوئے کوئی تعجب کی بات نہیں
 غرض کہ مقلد بنانے والے صفات حمیدہ امام صاحب میں باعلیٰ درجہ آتی ہیں
 گئے جس سے اُن کے زمانہ کے سربراہ اور وہ محدثین نے اُن کی
 تقلید کی اور وہی تقلید ہم تک جو اترا ہو چکی تو کیا وجہ کہ امام صاحب کی تقلید
 حرام ہو جائے اور بخاری صاحب کی واجب۔ حالانکہ دونوں تقلیدیں
 ایک قسم کی ہیں کہ امام بخاری صاحب کے مقلد بخاری شریف کو واجب
 قرار دیتے ہیں اور امام صاحب کے مقلد فقہ کو جو علامہ اعلیٰ ہیں
 چونکہ امام صاحب پر اقسام کے طعن کئے جاتے تھے جن سے مقصود فقہ
 بے اعتبار ثابت کرنا ہے اس لئے یہاں یہ معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ

اور ملاحن کا منشا کیا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ بہت مارے محدث امام کے دشمن ہو گئے تھے مگر جب تک دشمنی کے اسباب معلوم نہ ہوں دشمنوں کی طعن و تشنیع پر کوئی راے قائم نہیں ہو سکتی کیونکہ بغضِ مذہب کے احکام جدا ہیں اور بغضِ نفسانی کے احکام جدا اس لئے پہلے اسبابِ بغض معلوم کرنے کی ضرورت ہے۔ واقعتاً پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسبابِ مخالفت بہت سے تھے جنکو بخلاف ہم بیان کرتے

ہیں۔ مگر ابنِ سبوح نے اجماع کو ذہاب و خوارج سے صلح کی تو یقیناً ابی بنی اور ابنِ شبرمہ سے ابو کوذ میں سر بآوردہ محدث ابوحنیفی تھے (مسلّمہ کہنے کو کہا اور مسودہ پیش کر نیکے لئے ایک پیسے کی بات دی مگر مسودہ پیش ہوا وہ پسند نہ آیا کسی نے اس موقع میں امام صاحب کی لیاقت علی کا ذکر کیا حکم نے آپ کو طلب کر کے وہ مسودہ دکھلایا آپ نے اُس کو پڑھ کر فرمایا کہ موائے خداے تعالیٰ کے متبرک ناموں کے جو کہ اُس میں لکھا گیا ہے سب غلط ہے ابنِ سبیر نے کہا کیا آپ صلحاں کو کہہ گئے ہیں اگر آپ کی خواہش ہو تو میں کہہ سکتا ہوں کہ میں تو یہی چاہتا ہوں امام صاحب نے کہا وہ کب ہونا چاہئے کہا اگر اسی وقت ہو تو بہتر ہے صلحاں! اچھا کسی کاتب کو بلوائے چنانچہ کاتب آیا اور امام صاحب عبارت کہتے گئے اور اُسی وقت صلحاں ایسا لکھا گیا کہ سب ملین گئے جس سے امام صاحب کو فضیلتِ مسلم ہو گئی۔ جب مردِ دربار اُن معذرت کا ذریعہ

اور امام صاحب کی عزت ہوئی تو اسی وقت سے دشمنی کی بنیاد قائم ہوئی اور وقتاً فوقتاً وہ مستحکم ہوتی گئی۔

اسکے بعد امین میرو نے امام صاحب سے درخواست کی کہ خدمت قضا قبول کریں مگر آپ نے قبول نہیں کیا پھر چاہا کہ مہر حکومت آپ کے پاس رہے اور جو حکم نافذ ہو وہ آپ کی اطلاع سے ہوا کرے۔ آپ چاہا کہ یہی نہیں قبول کیا جب دیکھا کہ آپ مانتے ہی نہیں تشدد شروع کیا اور پوری مخالفت ہو گئی یہاں تک کہ قید کر دیا چنانچہ کئی روز امام صاحب قید میں رہے اور ہر روز آپ کو کوڑے لگوائے جاتے تھے۔

امام موفق رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ ایک روز امام صاحب کسی ضرورت سے ابن ابی لیلیٰ کے یہاں گئے جو شہر کے قاضی اور مشہور فقیہ تھے انہوں نے گویا اپنی فقہیت امام صاحب کو بتلانے کی غرض سے اہل مقدمات کا طلب کیا چنانچہ دو شخص پیش ہوئے مدعی نے کہا اس نے مجھے ابن ثانیہ کہا ہے اس کو سزا دی جائے۔ قاضی صاحب نے مدعی علیہ سے جواب طلب کیا امام صاحب نے کہا دعویٰ تو ماں کو زانیہ کہنے کا ہے اس لئے دعویٰ ماں کی طرف سے پیش ہونا چاہئے۔ البتہ یہ وکیل ہو سکتا ہے کیا آپ کے نزدیک اس کی وکالت ثابت ہو گئی۔ کہا نہیں۔ امام صاحب نے کہا اس سے پوچھئے کہ اس کی ماں زندہ ہے یا مر گئی اگر زندہ ہے تو اسکو سوائے وکالت کے اور کوئی حق نہیں۔ اور اگر مر گئی ہے تو کیا حکم دے سکتا ہے۔ قاضی صاحب نے مدعی سے پوچھا۔ اس نے

جواب دیا کہ وہ مرگئی اور اُس پر مینہ پڑ گیا۔ قاضی صاحب نے مثل علیہ سے جواب دعویٰ لینا چاہا امام صاحب نے فرمایا پہلے مدعی سے یہ تو پوچھئے کہ اُس کی ماں کا اور بہی کوئی وارث ہے یا نہیں۔ اگر ہوتا تو مطالبہ سب کو ہو گا اور نہ ہو تو اُس کا حکم دوسرا ہے۔ قاضی صاحب نے دریافت کیا اُس نے کہا کوئی دوسرا وارث نہیں اور اُس پر مینہ ٹپکا۔ قاضی صاحب نے فرمایا کہ اب مدعی علیہ سے جواب لیں۔ امام صاحب نے فرمایا کہ اب مدعی علیہ سے جواب لیں۔ امام صاحب نے فرمایا مدعی سے یہ بھی تو پوچھئے کہ وہ مسلم تھی یا ذمیہ۔ قاضی صاحب نے پوچھا اُس نے کہا مسلمہ اور فلاں قبیلہ کی لڑکی تھی اور اُس پر مینہ قائم کیا امام صاحب نے فرمایا اب آپ مدعی علیہ سے جواب لیجئے اور مقدمہ دریافت کیجئے۔ ”خوڑ کیجئے جب سمر اجلاس المقدمات کے رو بہ بات بات میں قاضی صاحب بے علم بنائے گئے تو اُس وقت اُن کا کیا حال ہوا ہو گا۔ کیا ممکن ہے کہ کسی نام آور عالم اور قاضی کو کوئی عالم کچھ عین اجلاس کے وقت علمی مباحث میں ذلیل کرے اور اُس کا کچھ اثر دل پر نہ ہو۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مقتدر حکام جب کسی کے دشمن سمجھتے ہیں تو شہر کے اکثر زور دار لوگ ان کی خوشنودی کے خیال سے خود بھی مخالفت کرتے ہیں اور لوگوں کو بھی اُس پر تلوا دیا کرتے ہیں۔“

ہیں۔ چونکہ خود مالک اور قاضی شہر جس کو حکومت کے کل اختیارات حاصل تھے
لام صاحب کے دشمن تھے اس لئے لوگوں نے ان کی خوشنودی کی
غرض سے آپ کی بنیادی کی ایسی ایسی تدبیریں کیں کہ کوئی دیانت دار
نہیں کر سکتا۔ یہاں تک تو کیا کہ دھوکا دے کر آپ کو کسی زانیہ کے مسکاپرے
گئے اور زنا کے الزام میں قاضی صاحب کے یہاں مقدمہ دائر کر دیا
مگر تائید الہی تھی کہ وہ عورت خود تائب ہو گئی اور مقدمہ خارج ہوا
یہ واقعہ اور اس کے سوا بہت سے واقعات امام موفق اور کردی
نے لکھے ہیں اب قیاس کیجئے کہ جن لوگوں نے یہاں تک نوبت
پہنچائی تو اور کیا کچھ الزامات نہ لگائے ہوں گے۔

ہر چند حکم کو خوش کرنے کی غرض سے بہت کچھ نکتہ چینی کی گئیں۔
اقسام کے الزام لگائے گئے مگر جو حق پسند اہل با صاف علماء تھے
وہ حق بات کہنے سے کب باز رہ سکتے تھے صدام اکابر محدثین نے
حنن کا کلام جمیع اہل سنت و جماعت کے نزدیک مستند ہے ہر غم بخان
امام صاحب کی اقسام کی تعریفیں کیں اور صاف صاف کہہ دیا کہ ابوہشام
کا مثل علم و فہم و ورع و غیرہ فضائل میں دنیا میں نہیں۔ اگر دوسے زمین
کے علماء کا علم ان کے علم کے ساتھ وزن کیا جائے تو انہی کا علم زیادہ
ہو گا۔ ان کے علم سے کوئی تسفی نہیں ہو سکتا۔ تابعین اور تبع تابعین
میں ان کا سابقہ و الاکثر رس دیکھا نہیں گیا۔ اگر اکابر تابعین ہی
ان کے زمانہ میں ہوتے تو ان کے طرف مناج ہوتے۔ کئی قوی باطنی

بغیر اصل حکم کے نہیں دیا۔ کسی بات میں اُن کی مخالفت درست نہیں۔ وہ فقہ میں موقوف اور مودّ من اللہ ہیں۔ اُن کے مقلد میں بیٹنا اور انکی کتابیں دیکھنی باعث حصول علم ہے۔ جو شخص تمامی دنیا کے موجودہ علماء سے اُن کو علم میں زیادہ دیکھے اُس کے تہدین میں شک ہے وغیرہ وغیرہ۔ اس قسم کے تعریفیں جو ان حضرات نے کیں امام صاحب کے حق میں وہ بھی وبال ہاں ہوئیں کیونکہ جب یہ تعریفیں شہرہ و آفاق ہوئیں طالبین حق جوق جوق امام صاحب کے مقلد میں آکر شریک ہونے لگے جس سے مولویوں کی کساد بازاری ہوئی۔

مکدیمی ابن آدم کہا کرتے تھے کہ کوڈ فقہ سے بہرہ اچھا تھا اُمیں تھا ابن شہر بن الی یلیٰ جن بن صالح شریک۔ اور اُن کے امثال بہت سے تھے مگر ابو حنیفہ کے اقوال سے اُن کی کساد بازاری ہوئی اور ابو حنیفہ کے علم کی شہرت تمام شہروں میں ہوئی اور خلفاء اور حکام نے اُن کی فقہ کو جاری کیا اور امر اسی پر قرار پایا۔

اب غور کیا جائے کہ اس قدر سیکنا می امام صاحب کی جب ہوئی مکی وجہ سے وہ مرجع آفاق ہوئے اور دوسرے مولوی کس بہرہ میں ہو گئے تو رشک بہری طبعوں کا کیا حال ہوا ہوگا۔ انہوں نے انفسا سے طمع سے کچھ نہ مٹا کر ہی جاتا ہے۔ یہ ممکن نہیں کہ متنبی مولوی اُس زمانہ میں تھے سب اصحاب نفوس تھیں یہ ہوں جو کہ مطلقاً سنی ہیں البتہ ایسی ہی تھے کہ وہ شریف ذلک فضل اللہ و رحمۃ من یشاء و کونہ

بلا کم و کاست امام صاحب کے فضائل بیان کرتے بلکہ حلقہ میں اکثر شرک
ہوتے تھے گمراہیے لوگ کم ہوتے ہیں۔ عموماً ایسے موقع میں حد
مذہب ہوتا ہے چنانچہ خود بعض اہل انصاف محدثین نے صاف
کہہ دیا کہ ہم لوگ ابو حنیفہ پر حد کرتے ہیں جیسا کہ اس روایت سے ظاہر
ہے جو اد پر لکھی گئی کہ جس وقت کوئی مشکل مسئلہ سفیان ثوری رحمہ کے
پاس پیش ہوتا تو فرماتے کہ اس کا جواب وہی خوب جانتے ہیں جنہریم
حد کرتے ہیں یعنی ابو حنیفہ۔

مک یحییٰ بن عیین کے رو برد اگر ذکر کیا جائے کہ فلاں شخص ابو حنیفہ میں
کلام کرتا ہے تو وہ یہ اشعار پڑھتے۔

جسد والفتی اذ لم یبنا والوسعیا فالقوم اعداء لہ وخصوم
کضراء الحناء قلن وجہہا حداد بغیاً انہ لذمیر
یعنی لوگ اُن کے دشمن ہو گئے اس وجہ سے کہ اُن کی سی سہمی اُن سے
نہ ہو سکی۔ اُن کی مثال ایسی ہے جیسے خوبصورت عورت کی سونکیں
اُسکو بد صورت کہتے ہیں یہ مطلب یہ کہ جتنے لوگ امام صاحب پر کسی قسم کا
الزام لگاتے ہیں وہ سب مغتری اور جھوٹے ہیں، اُن کی مثال ایسی ہو
کہ دشمنی سے خوبصورت کو بد صورت کہا جاتا ہے۔

ک۔ ابو داؤد رحمہ کا قول ہے کہ ابو حنیفہ میں کلام کرنے والا یا ما
ہے یا ایسا شخص ہے کہ علم کی قدر نہیں جانتا۔
مک سلم بن سلیمان کہتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن مبارک رحمہ سے

اسے اس میں بحث کی ضرورت ہے تاکہ مدافعوں اور قضاہ میں نظر سے ملے
 معلوم ہو جائے کہ کس قسم کا قیاس جائز ہے۔ اور کس قسم کا ناجائز نہیں
 داری میں روایت ہے۔ عن الحسن اذ قال جده الایہ یختصن من تار حلقہ من
طین قال قاس الیہ من ہواہل من قاس یعنی جس پر میری رو سے نبیت پر ہی
 جس کا مطلب یہ ہے کہ الیہ میں نے حق تعالیٰ سے کہا تو نے مجھے
 اللہ سے پیدا کیا اور آدم کو کیڑے سے جس پر میری رحمت نے یہ آیت پڑھ کر
 کہا کہ الیہ میں نے قیاس کیا اور سب سے پہلے میں نے قیاس کیا
 وہی الیہ میں ہے۔ یہاں غرر و تامل کو کے اس قیاس کی حقیقت کو پہلے
 سمجھ لیجئے تاکہ آئندہ تطبیق کے وقت پیر و ان الیہ اور پیر و ان نیست میں
 فرق کرنا آسان ہو۔ یہ بات ظاہر ہے کہ الیہ میں نے جو تمہاں کیا اُس سے
 مستمد و اُس کا یہ تھا کہ خدا سے تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کی فضیلت پر
 اُن کے لئے سجدہ کا حکم فرمایا تھا وہ باطل کر دے اور اُس
 اپنی فضیلت اُن پر ثابت کرے۔ اس غرض سے اُس نے قیاس میں کیا
 کہ جس طرح خاک سے افضل ہے۔ میں ہی آدم علیہ السلام سے افضل ہو
 اس سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ جو بات قرآن و حدیث سے طرد و ثبت ہو
 اُس کے ابطال کی غرض سے قیاس نہیں کیا جائے تو وہ پیر و الیہ میں ہوگی
 سامع صالح نے جس قیاس کی مذمت کی ہے وہ یہی قیاس ہے وہی
 میں نہیں ہے۔ روایت ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ شریعت میں کسی
 چیز کا کہ انہیں کی وجہ سے کیا ہے انہوں نے کہا دس دس وہ ہم سے کہا

اور خیر میں کچھ کلام کہے وہ حاسد یا جاہل ہے کہ ظلم کی قدر نہیں جانتا۔
جس کا مطلب صاف ظاہر ہے کہ جن محدثین نے امام صاحب میں کلام کیا
وہ سب حاسد تھے اس قسم کی تصویحات اور یہی اکابر دین سے
مردی ہوئی۔

اب اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ جب اکابر محدثین نے گواہی دی ہے
کہ امام صاحب کے حاسد بکثرت تھے اور یہ قاعدہ بتلادیا کہ جس نے انہیں
کلام کیا وہ حاسد یا شرابی یا جاہل تھا تو اب الحمد للہ کو کیونکر شایاں ہوگا
کہ حاسدوں کی تقلید کر کے جوئے الزام انہوں نے شرارت یا جہالت
سے امام صاحب کی نسبت لگا ہے جس میں بیان کریں۔

حکم۔ ابو الخطاب جرمانی کہتے ہیں میں ایک بار امام صاحب کی مجلس
میں بیٹھا تھا کہ ایک نوجوان شخص اگر ایک مسئلہ پوچھا آپ نے اس کا

جواب دیا۔ اس نے کہا کہ تم نے خطا کی۔ پھر دوسرا مسئلہ پوچھا آپ نے اس کا
بھی جواب دیا پھر اس نے وہی کہا کہ تم نے خطا کی میں نے اہل حلقہ سے کہا
سبحان اللہ تم لوگ اپنے استاد کی کچھ سہی تعظیم نہیں کرتے نوٹسے اگر دو دو یا
ان کا تخلیق کرتے ہیں اور تم لوگ کچھ نہیں کہتے۔ امام صاحب نے کہا انکا
تقصیر نہیں میں نے ان کو تاکید کی ہے کہ میرے معاملہ میں کسی سے
بد نہ لیں مگر سو اور بہت سے واقعات لکھیں کہ لوگ مناظرہ کو اتنے
اوجھست کہ جاتے جن سے ظاہر ہے کہ طلب استادوں کی طرف سے اس پر
بہرہ کرتے تھے نہ جتنے تالیفیں اکابر شیخین سے لکھتے تھے بلکہ کثرت سے کیا اور کچھ

ان کمال سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ حد ایسی برقی بلا ہے کہ آدمی کو اندھا کر دیتی ہے جس سے کمال نقصان کی صورت میں نظر اُٹنے لگتا ہے یا یوں کہنے کے حاسد اوروں کو اندھا بنانے کی فکر میں ہوتا ہے کہ کمال کو نقصان کی صورت میں شاید کہ اسے بہر حال یہ ایسی بلا ہے کہ کمال سے پناہ مانگنے کی ضرورت ہے جیسا کہ آیہ شریفہ ومن منہلہا اذا احد سے مستفاد ہے۔ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ نے اُس کی تفسیر میں لکھا ہے کہ جمیع شرور کا مبداء احد ہے آسمان زمین میں جو پہلا گناہ ہوا احد ہی تھا وہاں ہمیں نے آدم علیہ السلام پر حد کیا تھا یہاں قابیل نے ہامیل پر پتھر مارا ماحب پر اگر حد کیا گیا تو کوئی نئی بات نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ اہل کمال کا محمود ہونا ایک مسلم لائق ہے جیسا کہ کہا گیا۔

واذا دلی حد من لحد ان الفضیلة لا یخلو عن الحد

اس وجہ سے امام صاحب کا محمود ہونا ضروری تھا چنانچہ امام بخاریؒ ہی محدثین نے حد کیا تھا جیسا کہ تاج الدین سبکی رحمہ نے طبقات متافہ میں لکھا ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ جب نیشاپور گئے اور اس وجہ سے کہ بیشتر سے آپ کی شہرت بلا واسطہ میں پہنچی تھی مابین حدیث جوق جوق آپ کی خدمت میں حاضر ہونے لگے۔

اور محمد ابن یحییٰ ذہبیؒ کا مجمع ثلثا لہوں نے اُن کی بدنامی کی۔ تیسرے نکالی کہ قلعہ بالقرآن کا سلسلہ چھڑ دیا جائے اس وجہ سے کہ مسند عقیقہ

اُس زمانہ میں ہم اٹلان تھا جیسے الم احمد ابن منیل رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ تو
 اور محدثین اُس میں نہایت احتیاط کرتے تھے کہ قرآن کے مخلوق جو نیک
 ایمان نہ ہونے پائے۔ ایک روز جب طلبہ اور علمائے مجلس اہل مال
 تھے ایک شخص کھڑا ہو گیا اور پوچھا حضرت اس مسئلہ میں آپ کیا فرماتے
 ہیں کہ قرآن کا لفظ جو کیا جاتا ہے وہ مخلوق ہے یا غیر مخلوق آپ نے کچھ
 نہ دیا اُس نے پہرہ دوبارہ پوچھا پھر اعتراض کیا جب تیسرے بار پوچھا تو
 فرمایا کہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اور غیر مخلوق ہے اور بندہ کے
 بتنے افعال میں سب مخلوق ہیں اور امتحان بدعت ہے یہ سنتے ہی
 مجلس میں شور مچ گیا اور سب چلے گئے اور او دہر ذہلی رحمہ اللہ نے اعلان
 دیا کہ جو شخص بخاری کے پاس جاوے گا وہاں نہ آئے کیونکہ جو شخص
 قرآن کو مخلوق کہے وہ تو کافر ہے اور جو یہ کہے کہ لفظ بالقرآن مخلوق
 ہے وہ بدعتی ہے اور بدعتی کی محبت میں بیٹھنا اور اُس سے بات
 کرنا درست نہیں اور کہا کہ علمائے بغداد نے ہمیں لکھا ہے کہ نبی
 لفظ بالقرآن کے باب میں کلام کرتے ہیں ان کو بار بار ہم نے اُس سے
 منع کیا مگر وہ مانتے نہیں چاہتے کہ کوئی ان کی محبت میں نہ جائے نہ
 ہم بخاری رحمہ اللہ نے کہا کہ میں بندوں کی حرکات اصوات اکتسابات
 اور کتابت کو مخلوق کہتا ہوں اور قرآن جو پڑھا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے
 اودہوں میں جو محفوظ ہے اُس کو مخلوق نہیں کہتا مگر کسی نے نہ مانا
 اور ذہلی ہی کی چل گئی۔ اب ذہلی رحمہ اللہ کو دیکھئے کہ وہ یہی کوئی معمولی آدمی ہے

تذکرہ الخلفائیں ذہبی نے نہیں جلتے کی ابتدا انہی سے کی جس میں امام بخاری
 یہی ہیں۔ اور اُن کے نام پر لکھا ہے الامام شیخ الاسلام حافظ الذہبی
 اور محمد بن ہسل کا قول نقل کیا ہے کہ ہر ایک روز امام احمدؒ کی ہاں
 بیٹھے تھے کہ محمد بن یحییٰ الذہبی آئے امام احمدؒ اُن کے لئے کھڑے
 ہو گئے جس سے لوگوں کو تعجب ہوا پھر امام نے اپنے فرزندوں اور
 شاگردوں سے کہا کہ اُن کے یہاں حاد اور اُن سے حدیثیں لکھو
 ابو حاتم کہتے ہیں کہ ذہبی اپنے زمانہ کے امام ہیں ابوبکر کا قول ہے کہ
 وہ امیر المؤمنین فی الحدیث ہیں۔ انتہی۔

اب دیکھئے کہ امام بخاری رحمہما فرما دے روایت پور ہوئے تھے گنجینہ
 کی کساد بازاری کے خیال سے ایسے جلیل القدر بزرگوار پر کس جاکا اٹھایا
 امام صاحب تو کوفہ ہی کے متقیم تھے اُن کی وجہ سے جب علماء
 کوفہ کی ہمیشہ کے لئے کساد بازاری ہو گئی تو اُس کا اُن پر کس قدر اثر
 ہوا ہوگا اور کیسی کیسی تدبیریں امام صاحب کی مدد نامی کے لئے سوچنی لگی
 ہوئی غرض کہ حد ایک بلائے بے درماں ہے۔

کل الاعداء قدیرجی . سلامتھا الاعداء من عاد الودع حد
 یہ بات واضح رہے کہ امام صاحب کے بعد والے محدثین مثلاً امام شافعی
 امام احمد امام بخاری وغیرہ رحمہم اللہ کو ہم امام صاحب کے حامد نہیں
 شریک نہیں کر سکتے اس لئے کہ بظاہر کوئی منشا حد کا اس وقت قائم نہ تھا
 پھر وہ حضرات فقہ حنفیہ کے جو قائل نہ ہوئے اُس کی وجہ یہی کہ اُن کی وجہ

کھجور حدیث کی طرف مبذول تھی اور امام صاحب کے اجتہاد میں خواہ مخواہ
 طبع ہو کر گئے تھے جن تک ان حضرات کی رسائی نہ ہوئی یا ان کو فردی
 نہ سمجھا اسیر المؤمنین فی الحدیث یعنی عبداللہ بن مبارک رحمہ نے خود اپنا
 حال بیان کیا کہ کئی روز تک امام صاحب کی تقریر کو سمجھ میں نہ آئی
 اور تیر کا شریک ملے کر کرتے تھے اور مالک ابرار شیخ سے مروی ہے
 کہ بڑے بڑے محدثین امام صاحب کی تقریر کے تہ تک نہیں پہنچ سکتے
 تھے جس کی وجہ سے بمساق الانساق عدو ما جمل وشمس جو گئے
 الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ امش رحمہ سے کوئی مسئلہ پوچھا گیا
 فرمایا اس کا جواب نعمان بن ثابت خوب جانتے ہیں اس پر بھی بن آدم
 نے پوچھا آپ ان لوگوں کے باب میں کیا فرماتے ہیں جو ابو حنیفہ
 کی بڑائیاں بیان کرتے ہیں فرمایا بات یہ ہے کہ جو مسائل انہیں نے بیان
 کئے کہ تو لوگوں نے ان کو سمجھا اور کہ نہ سمجھا اس لئے ان کے دشمن
 ہو گئے اور حد کو لے گئے۔

الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ شعبہ ابو حنیفہ پر نہایت رحم کیا کرتا اور
 تقریر کیا کرتے تھے کہ ان کا فہم نہایت درست اور حافظ نہایت قوی تھا
 ان مسائل میں لوگوں نے ان کی تشبیح کی ہے وہ ایسے مسائل تھے کہ
 ان کی سمجھ وہاں تک نہ پہنچ سکی اور ابو حنیفہ ان کو خوب جانتے تھے
 پھر فرمایا اللہ کی قسم خدای تعالیٰ کے بعد وہ اس کا نتیجہ دیکھیں گے
 مگر خدا کی قسم سب عداوت ہوئی۔

الغیرات الحان میں کہا ہے کہ ابوسلیمان کہتے تھے کہ ابونضیر مجھ
شخص تھے اُن کے کلام سے وہی شخص مرہوتا ہے جو اُس کے
بچنے پر قادر نہیں۔ مطلب یہ کہ نابجائی سے لوگوں نے فتے سے لغزانی
کہا۔

سوفیہ نے ابن مبارک کا قول نقل کیا ہے کہ جو شخص ابونضیر کو بُرائی
سے ذکر کرتا ہے اُس کا سبب تکلیف ہے۔ اس وجہ سے کہ علم میں ہوت
ابو مسلم ہو کہ کوئی مسئلہ کس آیت و حدیث کے مطابق ہے اور جو
اہل علم سے وہ معلوم نہیں تو جس طرح عالموں کی عادت ہوتی ہے دشمنی
ظاہر کرتے ہیں اور برا بھلا کہتے لگتے ہیں۔

انصار میں لکھا ہے کہ فاروق بن مصعب کہتے ہیں کہ جو شخص ابونضیر کی
ہر کوئی کتابت و قائل عقل ہے مطلب یہ کہ نقصان عقل کی وجہ سے
ابو مطلب جو میں آیا دشمن ہو گئے اس قسم کی اور بھی روایتیں
ہیں جن سے ظاہر ہے کہ مطلب اور مقصود لام صاحب کا ذبح کر
یہی بعینِ نوک دشمن ہو گئے یہی ایک مستقل سبب ہے اس میں حد کو
چنداں دخل نہیں بلکہ اس کا فساد اکثر حرارت خبیج ہوتا ہے کیونکہ جب
انہوں نے دیکھا کہ بہت سارے مسائل حراۃ الحدیث کے مخالف ہیں
اور حبیبیت میں یہ صلاحیت ترقی ہی نہیں کہ غواصن علیہ اور اجتہاد کے
دقائق پر مطلع ہوں جس سے وہ مخالفت معلوم ہو سکے اس لئے دشمن
ہو گئے۔ ابن مبارک کے معنی میں کسی کو کہاں نصیب کہ مصیبت تحمل سے کام لے

جیسے کہ آٹھ سو مخالفت کا سبب کیا ہے اگر وہ قاتل علیہ ہیں تو انکو معلوم کرنا
 طریقہ یہی ہے کہ انہیں مطلوب الغیظ ہر زمانہ میں ہوتے ہیں دیکھا جاتا ہے
 کہ ایسے لوگوں کی طبیعت میں جب اشتغال ہوتا ہے تو ان کی عقل ہی ٹھکانے
 نہیں رہتی اور ایک ایسی حالت پیدا ہوتی ہے جو مشابہ جنون ہوتی ہے ایسی
 حالت میں کسی کا فضل و کمال پیش نظر رہتا ہے نہ اپنے ناشائستہ حرکات کا
 آل۔ غرض کہ کچھ نہیں اور نہ انہی ہی بعض لوگوں کی مخالفت اور دشمنی کا سبب
 ہوئی۔ اس کے سوا اور مخالفت اسباب یہی تھے جن کو خود امام صاحب نے
 بیان فرمایا ہے۔

امام موفق رحمہ اور سبھا امین جوزی رحمہ وغیرہ نے بکیر بن مہوف سے نقل کیا
 ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو یوسف رحمہ سے سنا ہے فرماتے تھے کہ کسی
 نے میرے ساتھ بُرائی کی تو میں نے کبھی اُس کا بدلہ نہیں کیا اور نہ کبھی بُرائی
 سے کسی کا ذکر کیا۔ جو اس کے مجھ سے بغض رکھتے ہیں تم جانتے ہو
 کہ اہل مکہ کیوں ہم سے بغض رکھتے ہیں اُس کی وجہ یہ ہے کہ مدینہ منورہ
 میں جو باغ آیتیں نازل ہوئیں ہم اُن سے منوع آیتوں کو رد کرتے ہیں
 جو کہ میں نازل ہوئیں تھیں۔ اور جانتے ہو کہ اہل مدینہ کیوں ہم سے بغض
 رکھتے ہیں وجہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک رفاہ اور حجامت سے
 ومنہ ثوما ہے جس کے وہ قائل نہیں اور ہم اُن کی نماز کے نفاذ کا
 حکم کرتے ہیں۔ جانتے ہو کہ اہل بصرہ کیوں ہم سے بغض رکھتے ہیں
 وجہ یہ ہے کہ ہم مسندِ تقد میں اُن کے مخالف ہیں جو اُن کے یہاں

ایک پڑا ہتم باٹھان سدا ہے۔ اور جانتے ہو کہ اہل شام کیوں ہم سے بغض رکھتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ ہم کو علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ ایک شخصیت ہے اگر ہم اس وقت سوچ دو جو نے تو علی کرم اللہ وجہہ کے لشکر میں مدد کر سادہ رضی اللہ عنہ سے جگہ کرتے۔ اور جانتے ہو کہ اہل حدیث کیوں ہم سے بغض رکھتے ہیں اسوجہ سے کہ ہم اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دوست رکھتے ہیں اور علی کرم اللہ وجہہ کی خلافت ثابت کرتے ہیں اور وہ نہیں کرنے "اہتی"۔

الحاصل مختلف اسباب سے امام صاحب کی دشمنی محدثین کے دلوں میں شکنجہ ہوئی جس کی وجہ سے اقام کے الزام آپ پر لٹکے جاتے ہیں اور ہر طرف غمزدہ ہوتا کہ وہ صاحب الزام سے تھے۔ احادیث کے مخالف اپنے دل سے سکتے تراشتے ہیں جس سے اہل تہذیب کو دلی نفرت آپ سے پیدا ہوتی ہے۔ پھر اگر کوئی شخص آپ کے حلقہ میں غمزدہ ہوتا کہ وہ ضعیف بنایا جاتا گیا محدثین کے ذکر سے اس کا نام خارج کر دیا جاتا تھا۔ چنانچہ انتصار میں سبط ابن جوزی نے محمد بن خزیمہ کا قول نقل کیا ہے کہ حسن بن عمارہ ابو حنیفہ کی مدح کیا کرتے اور ان کی طرف اہل تہذیب اس وجہ سے محدثین نے ان کو ضعیف قرار دیا اور نیز ان کو ضعیف قرار دیا وغیرہ کتب رجال سے واضح ہے کہ امام صاحب کی طرف اہل تہذیب کے الزام میں کتنے محدث ساقط الاعتبار کر دئے گئے پھر یہاں تک ذہبت پہنچی کہ کیسے ہی طویل القند محدث کیوں نہ ہو اگر امام صاحب کا نام

کسی روایت میں ہے۔ یہ تو ادنیٰ ادنیٰ طلبہ صاف کہہ دیتے کہ اُن کی
 روایت سے ہیں صاف رکھے جس کا حال انشا اللہ تعالیٰ ابی معلوم
 ہوگا۔ غرض کہ محدثین نے امام صاحب کو ایسا بنا رکھا تھا جیسے ہمارے
 ملک عثمان اللہ شاہ۔ فقیروں میں ایک بہت بڑا گروہ ہے جس میں فقیرِ بڑا
 کل فقرا شامل ہیں وہ باب اللہ شاہی کہلاتے ہیں اُن کے مشرب ہیں
 یہ بات داخل ہے کہ جو فقیرِ عثمان اللہ شاہ کی سرحد میں جاے وہ گروہ فقرا
 سے خارج ہے۔ اُن کے زمانے آج تک یہ بات چلی آرہی ہے کہ
 اگر کوئی فقیر اُن کے مزار کے سرحد میں جاے (جو جانہ ضلع اوکاڑہ)
 میں واقع ہے) تو وہ زمرہ فقرا سے خارج ہے۔ چنانچہ یہ قلعہ مشہور ہے
 کہ ایک تازہ وارد ہندوستان فقیر پانی پینے کے لئے اُس نہر پر گیا
 جو اُن کے گہنڈے پہنچے تھی ہے اور پانی کی طرف ہاتھ دراز کیا تھا کہ
 ایک فقیر نے پکار کر کہا ارے یہ کیا کرتا ہے یہ تو جان اللہ شاہ کی نہر ہے
 یہ تے ہی اُس نے فوراً اپنی اٹھلی کاٹ ڈالی جو پانی سے تر ہوئی تھی اسی
 طرح امام صاحب کے حلق میں جانا تو درکنار روایت میں اُن کا نام سُنا
 بھی نہ گوارا تھا کیسے ہی طویل القدر محدث اُن کی روایت بیان کریں۔
 قابل اعتبار نہیں سمجھی جاتی تھی اور اُس کی کچھ پروا نہ تھی کہ اس میں اپنے
 استاد کی بے اعتباری ہوئی جاتی ہے کیونکہ جب یہ بات مسلم ہو گئی کہ
 ابو یوسف عظیم فرستدین اور غریب دین ہیں اور اپنے استاد نے ایسے شخص کو
 استاد دیکھا اور اُن کی طرح کی توقیفنا معلوم ہو کہ اُن تمام صفات پر

وہ بھی راضی ہیں جس سے اُن کا تین باقی نہ رہا پھر ایسے شخص سے دوسری روایتوں کا لینا کیونکر جائز ہوگا۔ انہی اسباب سے ابن مبارک نے ایسے لوگوں کو سنبھا کہا اور فرمایا کہ اگر ان سنبھا کی باتوں کو مان لیں ابو حنیفہ کی خدمت میں نہ جاتا تو نعمتِ عظمیٰ سے محروم رہ جاتا اور حلال و حرام سے واقف نہ ہوتا۔ اس سے ظاہر ہے کہ وہ لوگ ظالمین حق کو امام صاحب کے یہاں حاضر ہونے سے روکتے تھے۔ مگر تحقیق انکی سامعی باتوں پر قناعت نہ کر کے بالمشاذ تحقیق کر لیا کرتے۔

محمّد صاحب ک عبد اللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ امام صاحب اور امام باقرؑ سے مدینہ منورہ میں ملاقات ہوئی امام باقرؑ نے کمالِ غضب سے امام صاحب سے کہا کیا تم ہی ہو کہ ہمارے جد امجد صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کی مخالفت قیاس سے کرتے ہو۔ امام صاحب نے کہا اے آپ ذرا تشریف رکھیں تو کچھ عرض کروں آپ کی حرمت بھی ہم پر ایسی ہے جیسے آپ کے جد امجد صلی اللہ علیہ وسلم کی حرمت صحابہ پر تھی۔ امام باقرؑ بیٹھ گئے اور امام صاحب بھی رو برو بیٹھ گئے اور عرض کی کہ میں آپ سے تین مسئلے پر جتنا ہوں اُن کا جواب ارشاد ہو۔ ایک یہ کہ مرد ضعیف ہے یا عورت فرمایا عورت امام صاحب نے کہا عورت کا حصہ کناست اور مرد کا کناست فرمایا عورت کا حصہ مرد کے حصہ کا نصف ہے عرض کی اگر قیاس سے مسئلے بنائے تو اُس کے خلاف میں حکم دیتا کہ عورت کا حصہ دوہا جائیے۔ دوسرا مسئلہ۔ نماز نافلہ ہے یا نافلہ

فرمایا نماز۔ کہا اگر میں قیاس سے مکرم دیتا تو یہ مکرم دیتا کہ مالک نے نماز کی قضا کرے اور روزہ کی قضا نہ کرے۔ تیسرا مسئلہ یہ کہ پیشاب زیادہ کبھیں ہے یا مٹی فرمایا پیشاب۔ کہا اگر میں قیاس جاری کرتا تو پیشاب کو جب غل قرار دیتا۔ اس کے بعد عرض کی میں پناہ مانگتا ہوں کہ کوئی مکرم اختلاف حدیث دون۔ یہ سنتے ہی امام باقر دم اپنے مقام سے اٹھ کر امام صاحب کی پیشانی پر بوسہ دیا انتہی۔

اس سے ظاہر ہے کہ امام باقر دم عام شہرت کی وجہ سے امام صاحب سے بدظن تھے مگر تحقیق کر کے معافی کرنی اور کمال درجہ کا انکسار ظاہر فرمایا۔

یہ روایت اوپر مذکور ہوئی کہ مالک بن سلیمان کہتے ہیں کہ حسن بن عمارہ ابوحنیفہ کی شان میں بدگوئی کیا کرتے تھے ایک بار کسی مسئلہ کی تحقیق کے لئے امیر کوفہ نے جمیع علمائے کوفہ کو طلب کیا مناظرہ۔ کے بعد سب کا اتفاق ابوحنیفہ کے جواب پر ہوا جب امیر نے کہنے کو کہا تھا ابوحنیفہ فتنال کر کے کہا کہ اس مسئلہ میں ہم سب خطا پر تھے اور مواب وہی ہے جو حسن بن عمارہ کہتے ہیں چنانچہ وہی لکھا گیا اس کے بعد حسن بن عمارہ امام صاحب کی نہایت مدح کرتے اور کہا کرتے تھے کہ اگر ابوحنیفہ جانتے تو میرا قول رد کر دیتے اور بادجو دیکھ وہ مجلس معاشرت کی جی گراہوں نے الزام اپنے ذمہ میں لینے میں ذرا بھی تاہل نہیں کیا اس سے مجھے یقین ہوا کہ وہ درجہ میں مجھ سے زیادہ ہیں۔

غرض کہ امام صاحب کے تقویٰ کو دیکھ کر انہوں نے مخالفت سے توبہ کی۔ یہ بات بھی اوپر مذکور ہو گئی کہ ابتدا میں حسن بن صالح امام صاحب کے سخت مخالف تھے یہاں تک کہ اُن کی تفریق کرنے والے کی نماز میں اقتلا نہیں کرتے تھے پھر یہ نوبت پہنچی کہ مسائل فقہ حنفیہ کی بہت سی تحقیق کیا کرتے۔

الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ اوزاعی رحمہ نے عبداللہ بن مبارک سے پوچھا وہ کون بدعتی ہے جو کو ذمہ نکلا ہے جس کی کسبت اہل بیت ابن مبارک کہتے ہیں کہ میں اس وقت تو خاموش ہو گیا مگر اُس کے بعد چند مشکل مسائل پیش کر کے کہا کہ یہ یمنان بن ثابت کے افادات ہیں کہا وہ کون ہے۔ میں نے کہلاط میں ایک شیخ ہیں جن سے میں نے ملاقات کی ہے۔ فرمایا وہ شیخ بنیلہ میں اُن کے پاس جاؤ اور اُن سے علم حاصل کرو۔ میں نے کہا یہ وہی ابو حنیفہ ہیں جن کے مٹنے سے آپ بڑے غم فرمایا ہے۔ ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ اُس کے بعد بنی ہاشم اور ابو حنیفہ رحمہ کی ملاقات کہ مسئلہ میں ہوئی اور اُن مسائل کا ذکر آیا امام صاحب نے جس قدر لکھا تھا بیان میں اُس سے زیادہ توضیح کی بعد برخواست اوزاعی رحمہ نے کہا مجھے اُن کی کثرت علم اور وفور عقل پر رشک آتا ہے۔ اور میں جو اُن سے بدگمان تھا وہ سخت غلطی تھی جو لوگوں کے کہنے سے ذہن نشین ہو گئی تھی۔ میں یہ دیکھتا ہوں کہ جو لوگوں نے مشہور کر رکھا ہے وہ اُس کے بالکل برعکس ہیں اب میں خدا سے تعالیٰ

سے حضرت چاہتا ہوں کہ یہ بدگمانی محافِ فرماوے۔ انتہی۔
 دیکھئے ایسے جلیل القدر محدث کو مخالفوں نے امام صاحب سے بغل کر دیا
 تھا مگر بالمشافہ اُس کا تصفیہ ہو گیا کہ جتنے الزام لگائے جاتے ہیں سب
 بے اصل محض ہیں اسی وجہ سے اُس سے توبہ کرنے کی اُن کو ضرورت
 ہوئی۔

الاتقار میں ابراہیم بن اشعث رحمہ کا نزول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ میں
 فضیل بن میامن کے پاس بیٹھا تھا کہ ایک شخص نے اگر خبر دی کہ عبد اللہ
 بن مبارک حج کے لئے آئے ہیں انہوں نے کہا میں یاسید کرتا ہوں کہ
 اُن کی وجہ سے اہل موقت کی پہلانی ہوگی۔ اُس نے کہا وہ تو ابو حنیفہ
 کے پاس جایا کرتے ہیں۔ مطلب یہ کہ ایسا شخص جو ابو حنیفہ کے پاس
 جاے ممکن نہیں کہ بارگاہِ الہی میں اُس کو اس قسم کا تقرب ہو فضیل نے
 کہا کہ وہ جانتے ہیں کہ ابو حنیفہ افضل ہیں اس وجہ سے اپنے فائدہ کیلئے
 انہوں نے اُن کو اختیار کیا اور میں نے بھی وہی بات اختیار کی جو
 عبد اللہ ذکی ہے۔ اُس شخص نے کہا آپ نے ہی قبو حنیفہ میں کلام کیا
 ہے۔ فرمایا یوں تو سینا ہی اُن میں کلام کرتے تھے مگر جب اُن کی سائتہ
 بیٹھی۔ اور اُن کا مال معلوم کیا تو نادم ہو کر اُس سے استغفار کیا کرتے
 تھے انتہی۔

یہ بات اوپر معلوم ہوئی کہ وکیع رحمہ ابتداء میں امام صاحب کے سنت
 مخالف تھے شاہ والی اللہ صاحب نے حجۃ النذالہ میں

کہا۔ یہ کہ مسئلہ شعاریں انہوں نے صاف کہہ دیا کہ ابوحنیفہ نے یہ شکل مخالفت کی اور امام صاحب کے کسی مقلد نے جب امام صاحب کی طرف سے جواب دیا تو نہایت غضب سے کہا کہ تو اس قابل ہے کہ تید کر لیا جائے اور جب تک توبہ نہ کرتے رہا نہ کیا جائے۔ اُس کے بعد انہی کی یہ حالت ہوئی کہ امام صاحب کے متفقہ بلکہ شاگرد اور مقلد ہو گئے۔

یہاں یہ بات قابل یاد رکھنے کی ہے کہ حجۃ اللہ البائغہ میں جو دیکھ رہی کی مخالفت کا حال لکھا ہے اُس سے ہر شخص یہی خیال کرے گا کہ دیکھ رہی امام صاحب کے سخت مخالف تھے اور جتنے مخالفانہ اقوال مل سکیں اُن کو امام صاحب کی توہین میں پیش کر دیا گیا حالانکہ اُن کے کل اقوال اس باب میں ساقط الاعتبار ہیں اس لئے کہ تذکرہ الحفاظ وغیرہ سے صاف ظاہر ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد اور مقلد ہو گئے تھے جس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے اُن تمام اقوال سے رجوع کیا ہے۔ اسی پر اور محدثین کے اقوال کا قیاس کیا جائے کہ بمبرورایم امام صاحب کی حالتوں پر مطلع ہوتے اور اپنے اقوال سے رجوع کرتے جاتے تھے یہاں تک کہ شدہ شدہ کل اہل انصاف امام صاحب کے موافق بلکہ موافق ہو گئے جن کے بیش بہا اقوال سے کتابیں بھری ہیں جن میں سے چند اس کتاب میں بھی لکھے گئے۔ البتہ جن لوگوں نے انصاف سے کام نہیں لیا وہ اپنے مخالفانہ اقوال پر اڑے رہے مگر ظاہر ہے کہ بولنا مسدودوں کی مخالفت نہ شدہ قابل اعتبار ہے نہ عقلاً۔

اختصار میں کہا ہے کہ خریک بن عبد اللہ نے حضار مجلس سے خطاب کر کے کہا کہ اے لوگو! ہم سے ابو حنیفہ رحمہ کے باب میں مغرضیں ہو گئی ہیں جیسا کہ ہو رہی کوئی ہیں لیکن اب ہم اللہ تعالیٰ سے اُن کی معافی چاہتے ہیں۔ دیکھئے شریک کی مخالفتیں کس مضاحت سے منقول ہیں مگر اس روایت سے ظاہر ہے کہ اُنہوں نے آخر میں مخالفت سے توبہ کی۔ جس سے کل مخالفت ابطال ہو گئی۔

مروان بن ابی ہاشم نے امیر عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن علی بن ابی طالب سے نقل کیا ہے کہ ابو یوسف نے کہا کرتے تھے کہ ایک روز میں امام بخاری کے پاس جامع کوذ میں بیٹھا تھا کہ سنیان ثوری اور متقال بن حیان اور حاد بن سلمہ اور جعفر صادق وغیرہ قضا آئے اور کہنے لگے کہ ہمیں خبر پہونچی ہے کہ تم دون میں قیاس کیا کرتے ہو جس سے ہمیں تمہارے مخالفانہ روایت ہے اس لئے کہ پہلے جس نے قیاس کیا وہ ابلیس ہے امام متقال نے کہا میرا حال سنئے میں پہلے کتاب اللہ پر عمل کرتا ہوں پھر سنت پر پھر صحابہ کے فیصلوں پر اور اُن میں ہی اُن کو مقدم کرتا ہوں چنانچہ اتفاق ہو اُس کے بعد قیاس کرتا ہوں اور اس بات پر مسائل فقہیہ پیش کرنا شروع کئے یہاں تک کہ صبح سے دوپہر تک یہی گفتگو رہی۔ چنانچہ سب قائل ہو گئے اور کوئی صاحب اُن کے زانو پر بوسہ دیتے تھے اور کوئی ہاتھ چومتے۔ پھر جاتے وقت اُن حضرات نے کہا کہ آپ اللہ علیہ السلام میں ہم نے جناد اسلمی سے آپ کی نسبت جو کچھ کہا ہے وہ معاف کر دیجیے

امام صاحب نے کہا غفر اللہ لنا و لکم رحمین ۔

غفر لکم اہل النصف شیرخ وقتاً و قتلانہ خیالات سے بے مروت
جاتے تھے اور اُس کے ساتھ ہی حاسد اور مخالف جو لازم امام
صاحب پر لگاتے اُس کو رد کر کے اُن لوگوں کو زبرد تو بیچ گیا کرتے
کہ طالبین حق مبتدع ہو کر اُن لوگوں کے دام سے نکل جائیں ۔

موفق رحمہ نے لکھا ہے کہ محمد ابن عبد الوہاب کہتے ہیں کہ ایک روز ہم
عبداللہ بن یزید مقرئ رحمہ کے حلقہ میں بیٹھے تھے انہوں نے ایک
حدیث شروع کی جس کی ابتدا یہ تھی حدیث ابو حنیفہ یہ سخت ہی کسی
نے کہا لا مزید یعنی ہم اُن کی روایت نہیں چاہتے کہا خیر اسکو جاننے
پھر کہا حدیث النعمان بن ثابت لوگ اُس روایت کو کہنے لگے یہ دیکھ کر
فرمایا جو لوگ ابو حنیفہ کے نام کو بھی نہیں پہچانتے تو اُن کے فضل و قدیم
کو کیا جانیں باوجود اس کے کہتے ہیں کہ ہم اُن کی روایت نہیں چاہتے
ایسے لوگ زندہ نہیں بلکہ مردے ہیں ۔ پھر عفت سے فرمایا ایک مہینے

ایک تم لوگوں سے کوئی روایت بیان نہ کر مل گا ۱۱ امام ذہبی رحمہ نے
تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ عبداللہ بن یزید مقرئ ابو حنیفہ رحمہ کے
شاگرد اور امام بخاری رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے
کہ اُن کی روایتیں کل مساح سستہ میں موجود ہیں ۔

غور کرنے کا مقام ہے کہ جس بزرگوار نے تمام حلقہ کی طرف سے
لا مزید کہہ دیا حاسدوں کی بات کا کس قدر اُس کو دُشمن تھا کہ ایسے

جلیل القدر محدث جن کو خود نے بھی مستاد تسلیم کیا تھا ان کی بات کو امام صاحب کے معاملہ میں نہ مانا۔ ہر چند انہوں نے حدیثنا کہہ کر باور کرایا کہ وہ میرے استاد ہیں جن کا حال میں خوب جانتا ہوں مگر کچھ پروا نہ کی اور امام صاحب کی تہن کر کے ان کے دل پر ایسا صدمہ پہنچایا کہ ایک مہینے تک اس گستاخی کے بدلیں تمام اہل حلقہ کو افضل العبادات سے محروم کر دیا۔ مفری رحم نے نام بدل کر جو وہی روایت پر مشروع کی اس سے عرض ان لوگوں کی حماقت ثابت کرنی تھی کہ جو اتنا ہی نہ جانتے کہ ابو حنیفہ کون ہیں اور نفعان کون ایسے لوگ ایک مسلم اور متقی شیخ پر الزام لگائیں کہ کسی غیر متدین اور بے علم شخص سے روایت لی ہے۔ کس درجہ کی حماقت اور بیباکی ہے۔ اور امام صاحب کے فضائل نہ جاننے والوں کو جو مردے قرار دئے اس کی وجہ یہ کہ ان کو ذرا ہی معنوی احساس ہوتا تو حاسدوں کے اقوال اور امام صاحب کے احوال کا موازنہ کر کے حق و باطل میں امتیاز کرتے۔ یہ روایت اوپر لکھی گئی کہ اسماعیل بن بشر کہتے ہیں کہ ایک بار میں کمی بن ابراہیم کی مجلس میں حاضر تھا انہوں نے ایک روایت کی ابتدا یوں کی حدیثنا ابو حنیفہ ایک شخص نے کہا حضرت ابن جریج کی کوئی روایت بیان کیجئے ابو حنیفہ کی روایت کی ہیں ضرورت نہیں یہ سنستہ ہی وہ غبنناک ہو گئے اور کہا اے شخص میری مجلس سے اٹھ جا اور جب تک وہ اٹھایا نہیں گیا کوئی روایت نہیں بیان کی۔ اس سے ظاہر ہے کہ

مکہ میں ابراہیم نے امام صاحب میں کلام کرنے والے کو اس قابل نہیں سمجھا کہ اُس کو علم حدیث کی تعلیم دے جائے اس لئے کہ جس کی طبیعت میں عیب کی ہو اور بزرگان دین کو ولعت کی بھگاہوں سے نزدیک ہے اُس کو علم سکھانا ایسا ہے جیسا کہ سعدی علیہ الرحمہ نے کہا ہے۔

بدگھر را علم و فن کا خون دادن تیغ سلامت دست ملہزن
موفق رحم نے لکھا ہے کہ ایک بار عبداللہ بن مبارک رحمہ نے ایک رشتہ
ابو حنیفہ رحمہ سے بیان کی اُس میں کسی نے کلام کیا تو آپ نے غصہ
فرمایا اس سے تمہارا مقصود کیا ہے جسکو خدا تعالیٰ نے رفتہ دی
وہ ضرور رفیع المنزلت ہے۔ اور خدا نے جس کو پسند کیا اُس کے
ممتاز اور پسندیدہ ہونے میں کلام نہیں پھر اُس سے پوچھا کیا تم
نے ابو حنیفہ کو دیکھا ہے کہا نہیں فرمایا اگر دیکھتے تو کہہ دیتے کہ اللہ
نے اس اُمت کے لئے انکو رحمت پیدا کیا۔ پھر فرمایا اسے لوگوں میں
کے باب میں بہت فضول گوئیاں کرتے ہو مگر سمجھ رکھو جو شخص اُن کی
مجلس میں نہیں گیا اور اُن کی کتاب میں نہیں دیکھیں وہ محروم اور ناقص
ہے انتہی۔

ابن مبارک رحمہ نے جو اُس شخص سے پوچھا کہ کیا تم نے ابو حنیفہ کو دیکھا
ہے۔ اُس سے مقصود یہ تھا کہ اُس کی زبان سے کہہ لو اے۔ اسلئے
کہ وہ جانتے تھے کہ جس طرح سہنا نے اُن کو امام صاحب کی ملاقات
سے روکا تھا سب کو وہ روکتے تھے۔ پھر جب وہ نزدیک آئے اور

کر لیا تو یہ بات ظہور ہو گئی کہ با حقیق مناظروں کی مالک ہوا کہ ایسا ملحق ہے کہ اُس کے مقابلہ میں اپنے مستند محقق استاد کی ذاتی تحقیق کو بھی نوبھتا ہے۔

انجیرات الحسان میں لکھا ہے کہ عبد اللہ بن مبارک رم کے پہلے ایک بار طلبہ کا مجمع سناپ مدینہ میں بلان کرتے اور لوگ کہتے جاتے تھے ایک حدیث کی اسناد میں آپ نے کہا حدیث ثمان بن ثابت کی جتنے ہی لوگوں کو مشہور ہوا چنانچہ ایک شخص نے جرات کر کے پوچھ ہی لیا کہ ثمان کون ہے؟ مطلب یہ کہ اگر کوئی دوسرے ثمان ہوں تو مضائقہ نہیں۔ انہیں ابو حنیفہ دہوں۔ مگر انہوں نے کہہ دیا ابو حنیفہ جو مغز علم ہے یہ سنتے ہی لگ گئے سے ہاتھ کنچ لئے۔ ابن مبارک رحمہ تعالیٰ دیر چپ رہی پھر فرمایا اے لوگو تم کیسے بے ادب اور ائمہ کے مال سے جاہل ہو اور علم و علم کی معرفت تمہیں کس درجہ کم ہے تم نہیں جانتے کہ ابو حنیفہ سے زیادہ کوئی متقی اقتدا نہیں وہ متقی سنا یا مغز پارما اور فقیہ تھے۔ علم کو انہوں نے ایسا سنگٹ کیا کہ کسی نے کیا ہی نہیں۔ پھر تم کہانی کہ ایک بیسے تک اُن لوگوں کو حدیث کا درس نہ دے گا۔ انتہی۔

انجیرات الحسان میں لکھا ہے کہ عبد اللہ بن مبارک رحمہ نے ایک بار فرمایا کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ اس سے اُن سے زیادہ مجاہد ہیں نے نہیں دیکھا وہ ایک آیت نبی۔ ایک شخص نے کہا حضرت خیو یا عمرو میں۔

فرمایا اے شخص چہرہ شیریں مہماندہ منظور رہتا ہے تو فاعلی الشکر جانا
ہے اور آیت خیر کے ساتھ خاص ہے !

دیکھئے اتنی قرین اور توصیف کے بعد مقرر صاحب کو نکالیے
میں پوچھنے کا موقع ملا کہ وہ نشانی خیر کی تھی یا شر کی کاش یہی استنباط
نیک نیتی سے ہوتا جس کے جواب سے اصلاح کی توقع ہو سکتی مگر وہ
تو ازراہ تسخر تھا کیونکہ اتنی تعریفوں کے بعد جب لفظ آیت کہا گیا تو کیا
ہی بیوقوف ہو یہی سمجھ گیا کہ اس سے تعریف مقصود ہے شر کا ہاں
کیا ذکر اس سے ظاہر ہے کہ مخالفوں میں ایسے مسخرے بھی تھے
جو امیر المؤمنین فی الحدیث سے عین درس میں تسخر کیا کرتے سلطان
اس کے امام صاحب کے مداح جتنے تھے نہایت مہذب متدین دیندار
و تقویٰ میں ممتاز محدثین کے شیخ تھے۔

موصوفہ احمد ثقفی کہتے ہیں کہ ایک بار ہم صیسی بن یونس کے یہاں
بیٹھے تھے (غالباً وہ ملحقہ درس تھا) انہوں نے کہا حدیث ابو حنیفہ
پر کہتے ہی ایک شخص نے بیچ مار کر کہا حضرت کیا ان سے دوبار تو یہ
نہیں لی گئی۔ فرمایا خدا جہک کو جلد ہلاک کرے کفار سے روایت کرتا ہو
بہر لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا لکھو میں ابو حنیفہ سے اربع نہیں لکھا
امام صاحب کے ذہن کا تقدیر یہ ہے کہ جب فرائض کا کوفہ پر تسلط ہوا
تو لوگوں نے ان سے کہا کہ اہل سنت و جماعت کے شیخ ابو حنیفہ
انہوں نے آپ کو گرفتار کیا اور چونکہ ان کا اعتقاد ہے کہ ہر شخص

لیکن کے امتحانات کے خلاف جو وہ کافر ہے اس بنا پر امام صاحب کو
 کہا کہ اسے شیخ کفر سے توبہ کرو۔ آپ نے کہا میں ہر کفر سے توبہ کرتا ہوں
 اس کے بعد آپ کو چوڑا دیا جب آپ جانے لگے تو کسی نے کہا دیا
 کہ انہوں نے دھوکا دیا ان کی مراد یہ ہے کہ تم جس کفر پر ہو اس سے
 توبہ ہے۔ یہ سنکر پھر آپ کو بلایا اور کہا اسے شیخ کفر نے اس کفر سے توبہ
 کی مجھ پر نہیں۔ امام صاحب نے کہا یہ تم ظن سے کہتے ہو یا علم سے
 کہا ظن سے فرمایا حق تعالیٰ فرماتا ہے ان بعض الظن اثم۔ اس آیت
 کے مطابق یہ ظن تمہاری خطا ہے اور جو خطا ہے وہ تمہارے
 نزدیک کفر ہے اسلئے پہلے تم کفر سے توبہ کرو انہوں نے کہا تم سچ
 کہتے ہو ہمارے کفر سے توبہ کرتے ہیں مگر تم ہی توبہ کرو۔ امام صاحب نے
 کہا میں ہر کفر سے توبہ کرتا ہوں۔ یہ فقہ امام موفق اور کروری رحمہ نے
 ابو بکر حقیق یانی سے روایت کر کے ان کا قول نقل کیا ہے کہ امام حنا
 کے مخالفین جو کہا کرتے ہیں کہ ان سے دوبار توبہ لی گئی سو وہ بھی توبہ ہے
 لوگوں کو شبہ میں ڈالنے کی غرض سے وہ اس کو ذکر کیا کرتے ہیں۔
 اب ماسدوں کی اقرا پر دازی پر غور کیجئے کہ صرف دوبار کے توبہ کا لفظ
 ان کو مل گیا اور اس پر ایک بڑی بنسیا قائم کر دی کہ اور فسق و فجور
 اور مخالفت حدیث کا تو کیا ذکر کفر تک ذبت پہنچ گئی تھی جس سے دوبار
 توبہ لی گئی۔ یعنی توبہ پر قائم ہی درمی بلکہ بار دیگر کفر ثابت ہونے پر مکرر
 توبہ پر مجبور کئے گئے جو میسا کہ اقرا پر دناز اس قسم کے بے اصل الزام

کھاتے ہوں تو ان کا یہ کہا کہ وہ حدیث نہیں جانتے تھے صرف اسے
 سے فقہ گھڑی۔ کوئی بڑی بات ہے مگر حیرت اُن لوگوں سے ہے
 جو ایسے بے اصل باتوں کی تصدیق کرتے ہیں یہ نہیں سمجھتے کہ مخالف
 کیسا ہی عالم کیوں نہ ہو مخالفت کی راہ سے جو کچھ بیگانہ گزرا قابل انتہا
 نہیں دیکھتے تھذیب التہذیب میں حریر بن عثمان کے ترجمہ میں لکھا
 ہے کہ اسمیل بن عیاش کہتے ہیں کہ میں نے خود حریر سے سنا ہے کہ
 کہتے تھے یہ حدیث جو روایت کی جاتی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 نے علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ
 حق ہے لیکن سُننے والے نے اُس میں خطا کی میں نے کہا پھر اصل
 میں کیا ہے کہا انت منی بمنزلہ قارون من موسیٰ۔ ایسے جو مشابہ
 علی کرم اللہ وجہہ کی کمال فضیلت پر دلیل تھی اُس کو انہوں نے کمال
 منقصت اور مذمت پر دلیل بنا دی۔ کہا ہارون اُٹھ گیا تھا قارون
 کو موقع اتنا مل گیا کہ سُننے میں صرف قاف کی جگہ خوش اعتقاد ہی سے
 ہاں لیا ہو گا اور حریر سے یہ بھی روایت اُس میں لکھی ہے کہ ایک بار
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بغلہ پر سوار مہیا چاہتے تھے علی رضی اللہ عنہ نے
 اگر تنگ کو ڈھیلہ کر دیا کہ حضرت گزریں۔ موقع یہ ہو گا تنگ کہینے کی
 صورت سے علی کرم اللہ وجہہ نزدیک گئے ہونگے اُسکو خافانہ پیرا
 میں بیان کر دیا۔ اسی قسم کی یہ قبیحی بہی گئی کہ کسی صاحب نے
 مناظرہ میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر یہ آیت پیش کی اذہانی الغلا

اذیقول لصاحبہ لانتحن تو سہی صاحب اس کے جواب میں فرمایا
 قرأتے ہیں کہ خاریں ابو بکر پکار پکار کر روتے تھے اس غرض سے
 کہ لوگ جمع ہو کر حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گرفتار کر لیں اور حضرت
 حضرت لانتحن فرماتے تھے گردہ چُپ نہیں رہتے تھے۔ دیکھئے
 بغض و حد نے کہاں تک نوبت پہنچا دی کہ قرآن و حدیث میں
 تحریف و تصرف کر ڈالا۔ اب حریر بن عثمان کا حال یہی معلوم کر بیٹھے
 جنہوں نے ہارون کو قارون بنا دیا۔ تمہدیب التہذیب میں لکھا ہے
 کہ وہ تابعی ہیں امام بخاری رحمہ نے اُن کی روایت کو بخاری شریف
 میں داخل کیا ہے امام احمد رحمہ وغیرہ نے اُن کی توثیق کی ہے۔ مگر
 علی کرم اللہ وجہہ سے چونکہ اُن کو بغض تھا اس وجہ سے توہین کے
 اسباب پیدا کرتے تھے اور اسی میں لکھا ہے کہ ابن حبان کہتے ہیں
 کہ ان کی عادت تھی کہ ہر روز ستر بار صبح اور ستر بار شام کو
 حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر لعنت کرتے تھے جب اُس کا سبب دریافت
 کیا گیا تو کہا کہ انہوں نے میرے آبا و اجداد کا سر کاٹا ہے۔ جب
 یہ بات ثابت ہو گئی کہ اُسی زمانہ میں ایسے ہی لوگ تھے کہ علی کرم اللہ وجہہ
 جیسے جلیل القدر صحابی کی شان میں اپنی ذاتی خصومت کی وجہ سے بے
 باتیں تراشتے اور لعنت کرتے تھے تو ابو حنیفہ کی نسبت بے آل تہیں
 بنانا اور الزہم لگانا کونسی بڑی بات ہے آخر امام صاحب سے یہی تو
 ان کو سخت مدد پہنچا تھا کہ اُن کی کساد بازاری ہوگی جس کی جملہ کلمہ

نے دی ہے۔

تحمذیب الکمال میں لکھا ہے کہ ابی مائثرہ نے ملکہ درس میں ایک روایت ابو حنیفہ رحمہ سے کی بعض ماضین درس نے کہا لانسیدہ بنی ہم اُن کی روایت نہیں چاہتے اُنہوں نے کہا اگر تم اُن کو دیکھتے تو اُن کی روایت کی خواہش کرتے۔ مطلب یہ کہ جنہوں نے اُن کو دیکھا ہے اور اُن میں ہی خاص کر وکیع اور مسر اور عبد اللہ بن مبارک جیسے اہل تدین ہوں اُن کی قدر جانتے ہیں ہر کس و ناکس کو کیا قدر اگر امام سدید نے ہی اُن کو دیکھا تھا مگر حد و نبض نے اُن کی آنکھوں پر کچھ ایسا پردہ ڈال دیا تھا کہ وہ دیکھ نہ سکے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے

ترام ینظرون الیک دھملا یبصرون۔

م م ص احمد بن حنبل و نیشاپوری کہتے ہیں کہ مسلم بن خالد زنجی ایک نیکو شخص تھے جو تدریس اور مسائل کی تحقیق کیا کرتے تھے ایک روز میں اُن کے حلقہ میں تھا اور محمد بن مسلم طائفی بھی شریک تھے ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر آیا۔ مسلم بن خالد نے اُن کی ثناء و صفت میں بہت سارے امور بیان کئے محمد بن مسلم نے کہا اتنے اوصاف اُن میں نہ تھے مسلم نے کہا بلکہ اس سے ہی زیادہ تھے یہ سن کر محمد بن مسلم خاموش ہو گئے اور اُن کے طور سے معلوم ہوتا تھا کہ اُن کو ہی ان امور کا اقرار تھا انتہی۔

غرض کہ حق پسند و اہل انصاف علمائے امام صاحب کی ثناء و صفت کو اور مفسرین کی حرج کے مقابل میں اُن کی تعدیل کو لازم سمجھنا تھا۔

م م ص بشہو یحییٰ کہتے ہیں کہ ایک روز ہم عبداللہ بن مبارک رحمہ کے پاس بیٹھے تھے کسی نے کوئی مسئلہ پوچھا انہوں نے ملاؤس رحمہ کے قول کی روایت کی اور اس کے خلاف میں ابو حنیفہ رحمہ سے ایک بیعت کی اس شخص نے کہا ہم ملاؤس کا قول قبول کرتے ہیں اور ابو حنیفہ رحمہ کے قول کو دیوار پر دے مارتے ہیں۔ فرمایا اے کعبت خدا کی قسم اگر قرآن کو دیکھتا تو یہ کبھی نہ کہتا اور وہ اتنے دلائل قائم کرنے کے کچھسے اُن کے قول کو رد کرنا نہ ہو سکتا۔

م م ص ک خلف ابن ابوب کہا کرتے تھے کہ جو شخص ابو حنیفہ کے باب میں افراط نہ کرے ہم اس سے بدگمان ہوتے ہیں کسی نے پوچھا افراط کی کیا صورت فرمایا یہ کہا چاہئے کہ اُن کے زمانہ میں کوئی ایسا علم اور اقد نہ تھا۔ اتنی بدگمانی کی۔ یہی وجہ تھی کہ اس نے ایسی بات کا انکار کیا جس کے تمام محققین قائل ہیں جس سے خیال کیا جانا ہے کہ حاسدوں کا انہوں اس پر کارگر ہو گیا۔ دیکھئے محدثین کو امام صاحب کے باب میں کس قدر تشدد تھا اگر یہ تشدد نہ ہوتا تو ان کے حاسد اس زمانہ میں اس کثرت سے تھے کہ فقہ حنفیہ کو کبھی فروغ پانے نہ دیتے اور اُن کے آخری پرہیزیوں سے یہ مذہب حق نیست و ناہود ہو جاتا چنانکہ اہل حق کا فرض ہے کہ احقاق حق میں مبالغہ کریں اسلئے ان حضرات کو اس قدر تشدد کرنے کی ضرورت ہوئی۔

م م ص عبدالعزیز بن ابی رواد رحمہ کہتے ہیں کہ ہمارے اور لوگوں کے

شیخ میں ابو حنیفہ میں جس نے اُن کو دوست کہا ہم اُن کو اپنی
وجاعت سے بچتے ہیں اور جس نے اُن کے ساتھ بغض رکھا ہم سچو
ہیں کہ وہ اہل بدعت سے ہے! انتہی۔

دیکھئے سنی اور بدعتی کی یہ شناخت اُس زمانہ میں قرار دی گئی تھی جو
غیر القرون سے تھا۔ اہل فتنہ اس کا یہ ہے کہ امام صاحب کی تحریک
مقابلہ میں کوئی بدعتی ٹھہر نہیں سکتا تھا جس کا حال اوپر معلوم ہوا اس کے
اہل اہل مذاہب باطلہ آپ کے دشمن اور اہل حق آپ کے دوست اور
غیر خواہ تھے۔ اور چونکہ حاسد امام صاحب کی توہین کرتے اہل بدعت
کو تقویت دیتے تھے اور حدیث شریف میں ہے من کثر سؤلو
قومہ فهو منہم یعنی جو کوئی کسی قوم کے مجمع کو زیادہ کرے وہ بھی اپنی
میں سے ہے اس لئے اہل سنت وجاعت نے یہ شناخت ہی قرار
کر دی کہ جو امام صاحب کا مخالف ہو وہ بدعتی ہے اس سے بڑا فائدہ
یہ ہوا کہ بہت سے حاسدوں کو امام صاحب کی بدگئی سے ناہن
روکنے کی ضرورت ہوئی۔ اور فقہ حنفیہ بہت جلد شائع ہو گئی۔

مک ابن مبارک رحمہ فرماتے ہیں جب میں سنتا ہوں کہ کوئی شخص
ابو حنیفہ رحمہ کی بدگویی کرتا ہے تو مجھے اُس کی صورت دیکھنی اور اُس کی گستا
خیٹنا گوارا نہیں ہوتا اس خوف کے ماسے کہ کہیں ہذا ابی نازل
نہ ہو جائے جس میں میں بھی جلتا ہر جاؤں اُس کے بعد کہا یا اللہ تو مانتا
ہے کہ یہ لوگ جس قسم سے اُن کو تکلم کرتے ہیں اُس پر انہی کی

اور لوگ جو بیان کرتے ہیں وہ اس سے بہتر تھے خدا کی قسم وہ پہنچ گئے تھے اور زبان کو بُری باتوں سے روکتے تھے: "ابھی امیر المؤمنین فی الحدیث جن کا ادلیا اللہ میں ہونا محدثین اور ادلیا اللہ کی تعریف کا ثابت ہے اُن کو اس بات کا احساس تھا کہ امام صاحب کی بدگوئی جو عذاب الہی ہے۔ عوام الناس خصوصاً حاسدین اس کو کیا جانیں۔ مصلح عبدالعزیز کہتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن علیؓ سے سنا ہے کہ فرماتے تھے خدا فرما کرے اُس شخص کو جو ابو حنیفہؒ کو بُرائی سے یاد کرتا ہے۔

سخ ابراہیم بن معاویہ مزیکی کا قول ہے "تمام السنۃ حب ابی حنیفہ: ابراہیم بن معاویہ کا مال میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ ابو ذرؓ نے اُن کی نبت لکھا ہے کہ وہ صدق اور صاحب سنت ہیں۔" دیکھئے صاحب سنت امام صاحب کی محبت کو تمام سنت کہہ رہے ہیں تو خیال کیجئے کہ کس درجہ اُن کی محبت کی ضرورت سمجھی گئی ہے۔ غرض کہ ماسدین اور مخالفین کے تعلیم یافتہ لوگ جب اکابر محدثین کے مکتوں میں جاتے اور امام صاحب کی شان میں کچھ کلام کرتے تو خوب ہی زجر و توبیخ ہوتی جس سے اکثروں کی اصلاح ہو جاتی تھی۔ مگر جس بُری بات کی سیاد پڑ جاتی ہے اُس کا بالکل قطع وقوع ہونا قریب قریب محال ہے دیکھئے کیسے کیسے مناہب باللہ دنیا میں رائج ہیں کہ عقل اُن کو قبول کر سکتی ہے نہ نقل یاری دیتا ہے۔

اور یہاں ہر اہل حق نے اُن کے ابطلال میں زور پئی لگایا اور گیش
کیس مگر یہ نہ ہو سکا کہ صفحہ ہستی و اُن سے پاک و سات کریں اسی طرح
جو مذہب امام صاحب کے معاملہ میں ماسدوں نے تراشا تھا اہل حق
کی ہسی سے اُس کا قلع و قمع نہ ہو سکا چنانچہ اور مذاہب کے پہلو پہلو
دور ہی اب تک دائر و سائر ہے۔ حالانکہ ہر زمانہ کے علمائے اہل حق
و جماعت اُس مذہب کے مقلدوں کے مقابلہ میں امام صاحب کے
مناقب میں کتابیں تصنیف کرتے رہے۔

مولانا استاد ناموسوی مجدد عالمی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے التسلیم
میرا لکھا ہے کہ ایک جماعت نے امام صاحب کے مناقب میں کتابیں
لکھی ہیں۔ اگر ان پر لعن کرنے والا محدث یا شافعی المذہب ہو تو اُس کے
ہم مذہب علماء کی تصانیف کو ہتھیش کریں گے۔ جیسے بیض العیون مولانا
امام سیوطی اور غیرات الحسان مولانا ابن حجر مکی اور امام ذہبی کی تصانیف
جیسے تذکرۃ الحفاظ اور کاشف اور وہ رسالہ جو خاص امام صاحب
کے مناقب میں انہوں نے لکھا ہے اور ابن خلکان اور یافعی اور
ماحق ابن حجر عسقلانی اور امام نووی اور امام غزالی رحمہم وغیرہم کی تصانیف
جن میں امام صاحب کے مناقب مذکور ہیں۔ اور اگر وہ مالکی ہو تو علماء
مالکیہ مثل ملکا ابن عبدالبر وغیرہ کی تصانیف پر اُس کو مطلع کریں گے۔
اور اگر حنبلی ہو تو نمونہ الصحیفہ فی مناقب ابی حنیفہ مولانا یوسف بن علی
العسقلانی وغیرہ پیش کریں گے۔ اور اگر مجتہد ہو تو مجتہدین نے جو انکی

شاد صفت کی ہے اُس کو دکھائیں گے۔ اور اگر کوئی عامی لا مذہب ہو تو
 علوم کا لاف علم کا اعتبار ہی کیا انتہی۔ دیکھتے صرت صاحب کشف الظنون
 نے امام صاحب کے مناقب کی جو خبر دی ہے وہ میں سے زیادہ
 کتابیں ہیں جن کی فہرست شمس العلماء مولیٰ شیلی صاحب نے یہ نقل کیا
 میں لکھی ہے۔ غرض کہ کل مذاہب اہل سنت میں کوئی مذہب دیا نہیں
 جس کے نصف مزاج علما نے امام صاحب کے مناقب میں لکھیں
 نہیں لکھیں مگر کہ جہاں شد زخمی نے یہی شائق النعمان لکھی ہے ان
 کے سوا معلوم نہیں اور کتنی کتابیں بلاد اسلامیہ میں لکھی گئی ہیں۔

یہاں یہ بات معلوم کرنے کے قابل ہے کہ بیض الصیف میں لایا گیا
 نے اور انخیزات الحمان میں ابی حجر نے جو راہیں امام صاحب
 کے مناقب میں لکھی ہیں لکھ کر بلکہ تقریباً کل خطیب بغدادی کی تاریخ سر
 نقل کی ہیں اُس کی وجہ یہ ہوگی کہ خطیب امام صاحب کے سخت
 مخالف تھے اس لئے کہ ماسدین کے اقوال کا ایک بڑا ذخیرہ انہوں
 نے تاریخ میں جمع کر دیا ہے پھر جب اسی تاریخ میں اکابر محدثین کے
 احوال امام صاحب کی تعریفوں میں منقول ہیں تو متصور ہونے کی
 وجہ سے اُن کو زیادہ ترہ نصرت اور وثوق ہوگا

اب یہ بات معلوم کرنی چاہیے کہ خطیب بغدادی نے امام صاحب کی
 توہین میں جتنے اقوال نقل کئے ہیں ان میں سے اُن لوگوں کے اقوال
 جنہوں نے امام صاحب کو دیکھا ہی نہیں خواہ وہ اُن کے زمانہ میں ہوں

یاد ہوں اُن کی تقلیدی طرح اور بدگوئیاں امام صاحب کی نسبت کسی طرح
 متحمل ہو ہی نہیں سکتی جیسا کہ ابن ہارک رحمہ اللہ کے ارشاد سے
 معلوم ہوا کہ اگر وہ لوگ امام صاحب کو دیکھتے تو مخالفت نہ کر پاتے۔
 انتہی۔ وہ لوگ جو امام صاحب کے معاشرے اور اُن کے فضل کو دیکھ کر
 اور اُن کی قہر یوں کو شکر و گویاں کہیں وہ حاسد اور ملام صاحب
 کے دشمن تھے میں کی خبر کا برمحل نہیں دے رہا ہوں جیسا کہ ابھی حکم
 ہوا اور یہ کوئی متبعہ بات نہیں اس قسم کے حکم کی خبر بلکہ دشمنی
 خود ہی بنی علی بن ابی طالب نے دی ہے قال النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم یاتی علی امتی زمان یجد القماری وضمضہ
 فتمارینہ الخطیب وکذا فی کثر العمال اور ملام صاحب کی
 اس قسم کی خبروں کا کوئی اعتبار نہیں۔ مولانا مولوی محمد عبدالحی صاحب
 رحمۃ اللہ علیہ نے العی الشکر میں لکھا ہے کما لعبد اللہ ذہبی
 سیر اعلام النبلاء میں محمد بن عاتق میں مفسر کے ترجمہ میں کہتے ہیں
 فکثر من خضع للغلام لا یقال لیس بشیء قلت هذا
 من کلام الاحزان الذی لا یسمع فان الرجل شیخ
 حجة انتہی۔ اور ابن حجر کی رسالۃ الخیرات الحسان فی مناقب
 النعمان میں کہتے ہیں قول الاحزان بعضهم لی بعض غیر مقبول قد مر
 الخاطی ان الذہبی وابن حجر منذ لکن قال لا سیما ان لا یسمع فان الرجل شیخ
 الذہبی غیر منہ الا ان حجة انتہی قال الذہبی و ما علمت ان ملام صاحب

والصدق یقیناً تمہی۔ اور بھی اسی میں ہے قال التاج البیعی
 فی الطبقات الخذر علی الخذر ان تفہم ان قاعدہ ہم
 ان المرح مقدم علی التعديل علی اطلاقہا بل الصواب
 ان من ثبت امامتہ وعدالتہ وکثر قوۃ وجوہ وند جارجہ
 وکانت ہذا قرینتہ دالتہ علی سبب جرحہ من تعصب
 مذہبی او غیرہ نہ یلغی الخ جرحہ قال بعد کلام
 طویل قد عرفنا ان الجارج لا یقبل منہ المرح وان
 خسرہ فی حق من غلبت طاعاۃ علی معاصیہ ولو جرحہ
 علی ذامیہ و ملکورہ علی جارحیہ اذا کانت
 ہذا قرینۃ یشہد العقل بان مثلہا حاملۃ علی الواقعہ^{۲۲}
 فیہ من تعصب مذہبی او بمناقشۃ دنیویۃ کما
 یکون بین النظار او غیر ذلک وح فلا یلغی کلام
 الثوری وغیرہ فی ابی حنیفہ وابن ابی ذئب وغیرہ
 فی مالک وابن معین فی الشافعی والنسائی فی احمد بن
 صالح ونحو ذلک قال ولواطلقنا قدیم المرح لما سلم
 لنا احد من الائمة اذ ما من امام الا قد طعن فیہ الطائفت
 وھلک فیہ مالکون اتمی۔ اور فتح البیہ میں ہے
 لکن قد عقد ابی عبد اللہ فی جامعہ بالکلام القرآن
 للتعاصیرین بعضهم فی بعض وراى ان اهل العلم لا یقبل

الجرح فیہم الابیان واضح فان انضم الى ذلك عداوة فهو
اولیٰ بعدم القبول انتهى اور جابر اللہ بن عبد العزیز عمر الہاشمی المکی
المعروف بابن نقد المتوفی فی سنة ۳۸۰ھ مشہور علاج
فی اعیان القرون التاسع میں تحت ترجمہ سیوطی کے جو سخاوی نے
ذکر کیا ہے کہتے ہیں اللہ الدین اللہ بہ ان ماقال کل منہا
اسی السیوطی والسخاوی فی صاحبہ لا یجوز بہ کمالہ
العصرین فی بعض مع ان الحافظ السخاوی النصف صاحب
الترجمة بما ترجمہ بہ ولم ینصف بما قالہ کلامہ و
عند اللہ ینتجع الخصوم انتمی۔ اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ نسلج
السنن میں بحث جوابات مطامین ثنائیہ میں کہتے ہیں معلوم
ان مجرد قول الخصم فی خصمه لا یوجب القدح فی واحد
منہا فہذا کلام احد المتاجرين فی الاخر انتمی
اصل ان اقوال کا یہ ہے کہ ہمعصر علماء جو ایک دوسرے میں کلام
کرتے ہیں اُس میں دیکھا جائے کہ اُس کا منشا کیا ہے اگر حد یا
تعصب مذہبی یا منافقہ دنیوی وغیرہ اور ایسے لوگوں میں کلام جو سبکی
امامت عدالت ثابت ہو اور طاعت معصیت پر غالب ہو اور بد
کرنے والے اُن کے کثرت سے ہوں تو ایسے لوگوں کی نسبت
کسی کی جرح قابل التفات نہیں اس وجہ سے ثوری نے جو ابونہر
میں اور ابن ابی ذئب وغیرہ نے امام مالک اور ابن سینہ وغیرہ

اور نسائی نے احمد بن صالح اور بخاری نے سیوطی میں جو کلام کیا ہے
قابل اعتبار نہیں انتہی۔ لمعات شافعیہ میں امام سبکی رحمہ نے لکھا ہے کہ ابو ذر
اور ابیہ حاتم نے امام بخاری کو بھی مسترد کر لیا ہے مگر ان کے کہنے
سے وہ مسترد نہیں ہو سکتے اور لکھا ہے کہ ابن عبد البر رحمہ نے کتاب علیہ
میں علما کے باہمی کلام سے متعلق ایک باب ہی مستقل لکھا ہے اور اس
کی ابتدا اس حدیث سے کی ہے جو زبیر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے
دب الیک داء الامم قبل صعدہ الحسد والبغضاء یعنی تم لوگوں میں
پہلی امتوں کی بیماری حسد اور بغض سرایت کر گئی ہے اور ابن عساکر
رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے استمعوا العلماء ولا تصدقوا
بعضہم علی بعض یعنی علما کی بات سنو مگر ایک دوسرے میں جوہ
کلام کرتے ہیں اس کی تصدیق مت کرو وعن مالک بن دینار یؤخذ
بعمل العلماء والقرافہ کل شیء الا قول بعضہم فی بعض یعنی
ابہر کلام میں علما کا قول قبول کیا جائے مگر ایک دوسرے میں جوہ کلام
کرتے ہیں قابل اعتبار نہیں۔ ابن عبد الرزاق نے معین الکام میں علیہ
بن وہب سے روایت کی ہے کہ ایک عالم کی شہادت دوسرے عالم
کے منکر پر قبول نہ کیا جائے اس لئے کہ علما کا باہمی حد اس بلا کا ہوتا ہے
کہ اوہدوں میں نہیں ہوتا سفیان ثوری اور مالک بن دینار کا یہی قول
ہے انتہی۔ میزان الاعتدال میں امام ذہبی رحمہ نے احمد بن عبد اللہ
ابن نمیر اصہبانی کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ ابن منذ نے قون میں ایسا بیچ کلام

کیا ہے کہ اُس کی حکایت مناسب نہیں اسے طرح انہوں نے ہی نہیں
 منہ میں کلام کیا ہے مگر دونوں کے کلام قابل اعتبار نہیں کیونکہ وہ
 دونوں مستبول ہیں اُس کے بعد لکھا ہے کہ اقران جو ایک دوسرے
 میں کلام کرتے ہیں وہ قابل اعتبار نہیں خصوصاً جب معلوم ہو جائے
 کہ اُس کی وجوہ عداوت یا مذہب یا حد ہے یا ایسی بلا ہے کہ اُس سے
 کوئی نجات نہیں پاسکتا سوائے اس کے کہ جس کو خدا بچائے پھر
 علم میں دنیا اور صدیقین کے سوا کسی زمانہ کے لوگ اس سے بچے
 ہوئے نظر نہیں آتے اگر چاہوں تو کوئی جزا اس کے نظر میں لکھ
 سکتا ہوں انتہی۔

غرض کہ امام صاحب کے معاصر محدثین میں سے جن حضرات نے
 ان میں کلام کیا ہے اکثر ان میں وہ ہیں جو ابتدائی خیالات سے تائب
 ہو گئے جیسے سینان ثوری اذاعی اور وکیع وغیرہ ان کے بعد
 کلام امام صاحب کی تشیع اور الزامات سے متعلق ہیں ان سے امام صاحب
 کی زیادہ تر توثیق ہوتی ہے اس لئے کہ ان کا رجوع کرنا اس بات پر
 دلیل مین ہے کہ بعد تحقیق ان پر مشکف ہو گیا کہ امام صاحب ان تکلم
 الزامات سے بری ہیں مثلاً بڑا الزام بلکہ کل مخالفت یہی لگاتے تھے
 کہ امام صاحب حدیث نہیں مانتے یا مخالفت حدیث راے قائم کیا کرتے
 ہیں سو جب یہ حضرات مخالفت سے توبہ کر کے امام صاحب کی تفریق
 کرنے لگے تو اس سے یقیناً معلوم ہو گا ان کے نزدیک وہ الزامات

بے اصل ثابت ہوئے۔ اس کے بعد جو لوگ یہ کہتے جاتے ہیں کہ امام حسن
 حدیث نہیں جانتے تھے اور اسے پہل کرتے تھے سودہ در پر وہ
 سیان ٹوری وغیرہ اکابر محدثین پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ نفوذ باللہ
 وہ جموٹے تھے۔ پھر امام صاحب کی جرح و تعدیل کرنے والوں کا مولانا
 کیا سامے تو تعدیل کرنے والے محدثین ہیں اعلیٰ درجہ کے حضرات میں
 جن کے اسمائے گرامی مع حالات اوپر مذکور ہوئے اور نیز تعداد یہی انہی
 حضرات کی زیادہ ہے۔ اور مابین کی تعدیل یہی کم ہے۔ جیسا کہ
 مولانا استاد مولوی محمد عبدالحی صاحب رحمہ نے الرفع الکلیل میں
 ابن عبد البر رحمہ کا قول نقل فرمایا ہے کہ الذین سرودوا عن ابی حنیفہ
 وہ ثقوہ واثقوا علیہ اکثر من الذین تکلّموا فیہ اس سے
 ثابت ہے کہ جرح کرنے والے معاصرین تھوڑے تھے اور جو الزام
 وہ لگاتے تھے اکابر محدثین کی جماعت کثیرہ کی گواہی اُن تمام الزاموں
 سے امام صاحب کو بری کر رہی ہے اور اسی سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے
 الزام لگانے کا ناشد تھا یا لاطمی اور ظاہر ہے کہ ایسے لوگوں کی
 بات قابل اعتبار نہیں ہو سکتی۔ بہر حال اکابر محدثین کے نائب ہونے
 اور توثیق کرنے سے یہ ضرور مانا پڑ گیا کہ امام صاحب اُن تمام الزاموں
 سے بری ہیں جبکہ مخالفت نقل مصل بہا کر طالیبن حق کو امام صاحب سے
 بدظن کرنے میں اور بمصداق ایسے شریفان بعض الظن انہم خود
 بھی گناہ میں پھنسے ہیں اور اوہل کو بھی گناہیں ڈالتے ہیں نفوذ باللہ

وہی سیات اعمالنا۔

جب ہمیں یہ بات معلوم ہو گئی کہ اکابر محدثین نے اوائل میں امام صاحب رحمہ اللہ کے
الزام لگائے سب سے تو یہ کہہ کر کہ اُن کے علم و فضل اور ورع کا احراز
کر لیا تو اُس کے بعد کوئی ظن قابل توجہ نہ رہا مگر مزید توضیح کے لئے
بعض مطامع میں تفصیلی بحث بھی کی جاتی ہے امام صاحب پر ایک ظن
یہ کیا جاتا ہے کہ وہ حدیث نہیں جانتے تھے اس کا جواب مباحث
سابقہ سے ظاہر ہے کہ اکابر محدثین نے احراف کیا ہے کہ امام صاحب
علم و نفقہ میں بے مثل و بی نظیر تھے اس سے اُن کی حدیث دانی کا
حال خود معلوم ہو گیا کیونکہ اُس زمانہ میں سوائے قرآن و حدیث کو
مسلمانوں میں کوئی علم ایسا نہ تھا جس کے جاننے والے کو عالم کہتے ہوں
اور یہ نہیں ہو سکتا کہ امام صاحب کے علم کی تعریف کرنے والوں کی
مراد اسے ہو۔ کیونکہ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے کتاب جامع بین العلم و فضلہ
کے باب میں اصول العلم میں لکھا ہے کہ متقدمین اور متاخرین کا یہ
اتفاق ہے کہ اسے کو علم نہیں کہتے اور ایک جماعت نے خاص حدیث
کی تصریح بھی کر دی ہے اور اسید المومنین فی الحدیث یعنی ابن مبارک
نے اُن کو حدیث دانی ہی کی وجہ سے امام اعظم کہا ہے۔ ایک جماعت
محدثین نے خبر دی ہے کہ مناظرہ (جو مرتب احقاق حق کے لئے کیا جاتا ہے)
اُس میں امام صاحب پر کوئی غالب نہیں آتا تھا اس سے بھی اُن کی حدیثی
ظاہر ہے کیونکہ اگر حدیث ہی جانتے نہ تھے تو دلیل کی پیش کرتے ہرگز

ابہر حق جو حق محدثین دور دور سے اگر حلقہ درس میں جو شریک ہوتے تھے
 کوئی معمولی بات نہیں بلکہ اُن کے بحر علمی اور علم میں ممتاز ہونے کی ایک
 واضح دلیل ہے۔ بات یہ ہے کہ امام صاحب جس زمانہ میں تھے وہ شہاب
 علم کا زمانہ تھا اور اُس کے بعد احوالاً شروع ہو گیا اور جس قدر
 اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے بعد ہوتا گیا علم میں کمی آئی گئی
 دیکھ لیجئے امام احمد بن حنبل رحمہ کو محدثین نے آٹھویں طبقہ میں لکھا ہے
 اور امام بخاری رحمہ کو نویں طبقہ میں اس ایک ہی طبقہ کے تقدم و تاخر میں
 علم کی اس قدر کمی ہوئی کہ ایک بار لگی چودہ لاکھ سے زیادہ صحیح حدیثیں جاتی
 رہیں اور صرف ایک لاکھ رہ گئیں جس کا ثبوت اس سے ہوتا ہے کہ امام
 احمد سات لاکھ سے زیادہ صحیح حدیثوں کی خبر دیتے ہیں جو ان کو یاد تھیں
 اور امام بخاری رحمہ کو ان میں سے صرف ایک لاکھ صحیح حدیثیں پہنچیں
 کیوں نہ ہو صحیح حدیث ہے کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم لا یأتی علیکم نہمان الا الذی بعدہ شہر منہ الحدیث
 سواہ الجنادی فیئین زمانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ہر زمانہ کو
 بعد ازاں زمانہ بدرجہ ہو گا۔ اہلی۔

اب اس صحیح حدیث کے مقابلہ میں کون کہہ سکتا ہے کہ امام بخاری رحمہ
 زمانہ امام صاحب کے زمانہ سے فضیلت علمی میں بہتر صاحب توفیق
 کی نسبت آٹھویں طبقہ میں علم اس قدر زیادہ تھا کہ امام صاحب انہیں
 طبقہ میں تھے قیاس کیجئے کہ اُس زمانہ میں کس قدر علم ہو گا اور نویں طبقہ

اُس کے ساتھ کیا نہت ہی وجہ ہے کہ باوجودیکہ امام بخاری رحمہ اللہ نے طلب علم میں نہایت کوشش کی مگر صرف ایک ہزار اسی ^{ہفت} استواء اُن کو ملے جیسا کہ مقدمہ فتح البہدی میں لکھا ہے اور ادھر معلوم ہوا کہ امام صاحب کے چار ہزار اسناد ہتے ہیں سے امام صاحب نے صرف حدیثیں مائل کی تھیں۔

اب تعصب کو ایک طرف رکھ کے امام صاحب . اور امام بخاری رحمہ اللہ کے علم کا موازنہ کیا جائے تو معلوم ہو کہ دونوں کے علم میں کس قدر تفاوت ہے امام صاحب اُس زمانہ میں تھے جس کا خیر القرون ہونا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے جو دینی اور علمی برکات سے مالا مال تھا اسپر امام صاحب کے اساتذہ کی کثرت اور اساتذہ ہی اُس زمانہ کے تھے جس اسلامی اور ثوق علم ہر فرد کے رگ و پے میں موجزن تھا اور امام بخاری ایسے زمانہ میں تھے کہ آثار قیامت کی ابتدا ہو چکی تھی کوئی حدیث خریف میں وارد ہے قل النبی صلی اللہ علیہ وسلم من اشرط الساعۃ یظہر الجعل ویقل العلم الحدیث صحابہ البخاری ہر چند پورا مصداق اس کا ہوا زمانہ ہے لیکن امام احمد کو سات لاکھ سے زیادہ صحیح حدیثیں پہنچی تھیں اور امام بخاری رحمہ اللہ کو صرف ایک لاکھ پہنچیں تو اس سے ظاہر ہے کہ قلت علم اس وقت کو شروع ہو گئی تھی اور اُس زمانہ کے محدثین اور خواہ امام بخاری رحمہ اللہ کے اساتذہ نے اُن کی تبحر علمی اور اعظم الناس ہونے کی شہادتیں دیں

اس سے اہل اضافہ و بھروسہ کہتے ہیں کہ امام صاحب کو صحیح روایتیں
زیادہ پہنچی ہوں گی یا امام بخاری صاحب کو۔

امام صاحب نے خدمت افتاحیہ تشدد اپنے ذمہ لی اُس کی وجہ
یہی تھی کہ اُس کا کافی سرمایہ اُن کے پاس جیسا ہو گیا تھا ورنہ اُن کا قریبی
اور احتیاط کا مقتضی تو یہ تھا کہ کبھی اس کام کو قبول نہ کرتے جس طرح خدمت
قتا کو قبول نہ کیا اور اگر بغیر سرمایہ حدیث کے اُن کی جرات اس کام پر
مہمت ہوتی تو اُن کے اساتذہ اُن کے قریبی کہہ کر قبول نہ کرتے کیونکہ قریبی
دینے کے لئے ایک معتبر سرمایہ حدیث کی ضرورت ہے جیسکے مولانا
شاہ ولی اللہ صاحب نے جو اللہ العالیٰ میں لکھا ہے کہ امام احمد رحمہ سے
کسی نے پوچھا کہ قریبی دینے کے لئے ایک لاکھ حدیثیں کافی ہو سکتی ہیں؟
فرمایا نہیں وہ شخص بڑا ناگیا یہاں تک کہ جب اس نے کہا کہ پانچ لاکھ حدیثیں
کافی ہو سکتی ہیں فرمایا میں اسید رکھتا ہوں کہ اتنی حدیثیں کافی جہانگیری
غرض کہ باوجود قریبی و احتیاط خالصاً و ہر اللہ امام صاحب کا فتنہ کو دلوں کو
اور اہل کلام حدیث نے اُس کو امدان کے فتروں کو مان لینا اس بات پر
شہادت دے رہا ہے کہ اظہار پانچ لاکھ صحیح حدیثوں کا سرمایہ تو ضرور ناگزیر
ہو اس تھا جس کی ضرورت امام احمد بن حنبل رحمہ نے بیان کی ہے اور
جو کہ امام بخاری رحمہ کو خود قرار ہے کہ ایک لاکھ سے زیادہ صحیح حدیثیں
باید نہیں ہیں اس لئے امام احمد رحمہ کے قول کے مطابق وہ قریبی دینے
کے مجاز نہ تھے۔ اس سے یہی معلوم ہوا کہ عقد الجہد میں جو کہا ہے کہ

معاویہ رضی و سالی والدہ داؤد کبیش نظر ہوں تو اجتہاد کے لئے کافی ہیں۔ یہ شاید متاخرین نے شرط لگائی ہوگی مگر قدما میں یہ شرط دینی کیونکہ امام احمد رحمہ اُس کے لئے یہ شرط لگا رہے ہیں کہ اقطاب پنج لاکہ حدیث یاد ہوں۔

یہاں یہ بات بھی معلوم کرینکے قابل ہے کہ امام احمد رحمہ کو جو سات لاکہ صحیح حدیثیں یاد تھیں اگر بالفرض اتنی حدیثیں امام صاحب کو یاد چھیں اور صرف آٹھ دس ہزار ہی یاد ہوں تو وہی اُن لاکھوں حدیثوں کی قوت میں ہو سکتی ہیں۔ اس لئے کہ جو اللہ البالغہ میں امام احمد رحمہ کے طبقہ کی نسبت لکھا ہے کہ اس وقت ایک ایک حدیث کے لئے سو سو طریقوں سے یاد طریقے یعنی اسنادیں طلب کی جاتیں اور اُس کے لئے متابعت و تراویڈ ہو نہ دے جاتے تھے۔ انتہی وجہ اُس کی یہ تھی کہ جن جن نامہ نبوی سے دوری ہوتی گئی تدریج میں ضعف آتا گیا۔ پھر جب وسائل بکثرت ہوں تو ہر شخص کا نصف تکبج صفات حسن ثابت ہونا شروع ہے جس پر محنت حدیث کا مدار ہے۔ یہ ت اس سے آسانی معلوم ہو سکتی ہے کہ اگر امام بخاری رحمہ ہمارے زمانہ میں ہوتے تو غالباً ایک روایت ہی اُن کے شروط کے مطابق اُن کو نہ ملتی۔ کیونکہ اُسی زمانہ میں اُن کے معنی انور سے اغراض کرنے کی ضرورت ہو گئی تھی جیسا کہ میزان اللعدال میں امام ذہبی رحمہ نے لکھا ہے کہ علی ابن عبداللہ ابن جعفر رحمہ علیہ اللہ علیہ کے ہم سے مشہور ہیں بعض محدثین نے اُن میں کلام کیا ہے چنانچہ امام

نے اُن کو آخر میں ترک کر دیا اور برابر ہم چلی نے بھی اُن کی روایتیں نہیں
 لیں اور امام مسلم رحمہ نے بھی اُن کو ترک کر دیا اور عقیلی نے اُن کو ضعفا
 میں لکھا مگر امام بخاری رحمہ نے ان امور سے اعراض کر کے عقیلی سے کہا
 اگر ان بزرگواروں کی حدیثیں چھوڑ دی جائیں تو یہ فہمیت پہنچ جائیگی
 کہ ہم لوگ دروازے بند کر کے بیٹھ رہیں اور خطاب منقطع ہو جائے
 اور آثار فنا ہو جائیں اور زندیقوں کا غلبہ ہو جائے۔ اے عقیلی کیا تمہیں
 عقل نہیں تم کسے لوگوں میں کلام کرتے ہو۔ بحلا ایک ثقہ تو بتلاؤ جس سے
 کوئی غلطی نہ ہوئی ہو۔ الحاصل اُنہوں اور اُس کے بعد کے طبقہ والوں کو
 کثرت وسائل اور قلت تدین کی وجہ سے ایسی حدیثیں بہت کم ملیں جن کے
 اسنادوں کے کل راوی مستند اور مقبول ہوں اس لئے بہت سی
 حدیثوں کو ماقلاً الاعتبار کرنے کی ضرورت ہوئی چنانچہ نکلت میں ابن حجر
 متطانی رحمہ نے لکھا ہے کما کثرت رجال الاسناد احتیاج
 الناقد له الى كثرة البحث عن احوالهم اسنادا وعلی جمیع شئین
 کو مطلوب اور مرغوب ہوتی ہے اُس کی یہی وجہ ہے کہ جس قدر اسانید
 لوگ کم ہوں گے ظل کم ہو گا۔ جیسا کہ ابن صلاح رحمہ نے مقدمہ میں لکھا
 ہے العلو یبعد الاسناد من الخلل لان کل واحد من رجالہ
 یحتمل ان یقع الخلل من جمیعہ سہواً او عذاً او غفی قلتم قلنا
 جماعات الخلل وفي کثرهم کثرت جهات الخلل وهذا اجلی
 وادفع حاصل یہ کہ جس قدر رجال اسانید کم ہیں ظل کا اندیک کم ہی

اور جس قدر زیادہ ہوں زیادہ ہے۔ دیکھئے کہ امام جعفرؑ کو پانچویں طبقہ میں
 ہیں اس لئے اُن کی اسناد میں رجال بہت کم ہوتے تھے تقریباً اُن
 اساتذہ تابعی تھے جن کا اہل خیر اور متدین ہونا اس حدیث شریف
 سے ثابت ہے جو بخاری شریف میں ہے۔ قال النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم خیر القرون قرنی ثم الذین یلوئھم ثم الذین یلوئھم
 ثم یمشی قوم یسبق شہادۃ احدھم یمینہ و یمینہ شہادۃ
 اور ایک روایت میں ہے ثم یفسوا الکذب اور قطع نظر اس کے
 اہل تہذیب جب کسی سے روایت لیتے ہیں پہلے اُن کو بائیں ہاتھ سے
 کیونکہ خبریں وارد ہے کہ جس سے تم علم لیتے ہو پہلے دیکھ لو کہ وہ اس
 قابل ہے یا نہیں کما و رد عن علیؑ کم اللہ وجہہ انظر
 من تاخذون ہذا العلم فانما ہوا الذین نکت میں ابن حجرؒ
 نے لکھا ہے کہ اگرچہ امام بخاریؒ کے بعض شیوخ میں کلام کیا گیا
 ہے لیکن چونکہ امام بخاریؒ کو اُن سے ملاقات تھی اور اُن کے
 احوال کو خوب دریافت کر چکے تھے اس لئے اُن کی روایت معتبر
 جاتی ہے کما قال الذین انقروا بہم الجہادۃ من تکلم
 فیہ اکثرھم من شیوخہ الذین یلفھم و عرف احوالھم
 و اطلع علی احادیثھم فی زجیدھما من ردیھا بخلاف
 مسلم فان اکثر من تفردت بخریج حدیثہ من تکلم فیہ

شیوخہ و تفسیر حدیثہم من خلیفہم من تقدم من حرم
 اسی طرح امام صاحب نے جبکہ استاد ہمایا تھا اُن کے دین سے نگاہی
 نہ کرتے تھے اس لیے اُن کے معتبر اور مؤثر ہونے میں کلام ہی نہیں
 بلکہ رہت اُن کے اساتذہ و اگر وہ صاحب میں تھے تو اُن میں کوئی حاکم
 کر سکتا ہے وہ سب عدول میں نہ اُن کی فعل کی ضرورت ہے نہ
 اُن کی حدیث کے لئے سلیقہ اور رشاد کی تلاش کرنے کی احتیاج
 اور اگر وہ بھی تابعی ہی تھے تو اُن میں یہی بحث کرنے کی جہاں ضرورت
 نہیں کیونکہ یہ زمانہ بشر بالحدیث ہونے کی وجہ سے اُن حضرات میں کمال
 متوال بہت ہی ضعیف ہے اور اگر توفیق کے لیے ضایع اور بے ہوش
 ضرورت ہوئی ہے تو ایک دورہ ایسی بات کے لئے کافی ہیں مین
 اور عدل میں امام ذہبی نے علی بن عباس کے مال میں امام حارث
 کا قول نقل کیا ہے۔ بل الشیخ الحافظ الفقیر و باحادیث
 حسان ارفع له و اسئل لبقہ و ادول علی اعتناہ بمل
 الاثر و ضبطہ دون اقر اعتلا لاشیاء ماعرف ما اہم الا
 ان تبیین غلطہ و وہمہ فی الشیخ فیرف ذلک فظہل
 شیخ لای صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللکبا
 و الصغار ہاتھ احاطا لافہ انہو البتہ فیقال لہ ہذا
 الحدیث لای جامع علیہ و کذلک التابون کل واحد
 عند مالہ عند الآخر من العلم الممخدی صاحب کے

اس قبل سے تو صاف ظاہر ہے کہ حجاب اور آئین سے جو روایت بخانی
 بنی اس کی تہن کے لئے اس محقق کی ماہیت نہ تھی کہ کسی دوسرے
 نے ہی وہ روایت کی ہے یا اسی کے سنی میں دوسری روایت
 اسی وارد ہے یا نہیں۔ الحاصل آئین اور نویں جتنے والوں کا ایک
 ایک حدیث کے لئے سوا چھٹے مسلم کرنے کی ضرورت تھی جس کی
 وجہ سے ایک ایک حدیث سرس حدیثیں بخانی جس اور قدامت بکھڑا
 اجزاء میں حدیثیں متفرقین کو پہنچے تک لاکھوں کے شمار میں نہایت تیسرے
 اس کا مانا ہے مسلم ہو افاضت قدامت کے یہاں تھت قدامت
 حادیت۔ نسبت متاخرین کے ایک ہی مد ہے اس سے اس
 افاضت کا جواب ہی ہو کہ کیا مانا ہے کہ استاذین کو لاکھوں حدیثیں
 سوچی ہیں جو متفرقین کو نصیب نہیں ہوئیں۔ اس لئے لاکھوں حدیثیں
 یہ چنانچہ سلسلہ گروہی جو قدامت چوکی تھیں اسی میں اسنادیں کثرت
 سے لگ کر لاکھوں بن گئیں۔ درہنہ ان کو موضوعات کہنا ہے گا۔
 احسن نظر سے فرمایا جائے تو یہ بات مبرہن ہو جائیگی کہ مرفور
 سبع سنون قدامت سے متاخرین کو نصیب نہیں ہوئے مسجد
 کہ یہ بات قابل تسلیم ہے کہ جتنی روایتیں کسی محدث کو پہنچی ہیں بغیر
 نہیں کہ وہ سب ان کے شاگردوں کو ہی پہنچ گئیں جو دیکھ بیٹے
 کہ الممخاری مد کو ایک لاکھ بیچ حدیثیں یاد تھیں مگر ان کے کسی شاگرد
 نے یہ حدیثیں یاد نہ کیں سب روایتیں ہم دلوں کو پہنچ گئیں۔

اسی طرح امام احمد کی سات لاکھ حدیثوں کا مال ہے اگر وہ ضرور ہوتا
 قلام مخساری رہ کو اُن کی وہ کل حدیثیں پہنچیں کہ نہ وہ اُن کے
 ارشد کا مذمت سے حالانکہ اُن کو صرف لاکھ مدیثا پہنچیں وہ بھی امام
 احمد سے نہیں بلکہ ایک ہزار اسنادوں سے۔ اب غور کیجئے کہ
 پانچویں طبقے تک جو روایتیں پہنچی ہیں اُن میں سے نویں طبقے تک کتنی
 کٹ ہوئی ہوں گی پھر وہ حدیثیں متاخرین کو پہنچیں اُن میں سے بہت سی
 ایسی اسنادوں سے پہنچیں جن سے حدیث میں ضعف آگیا۔ بلکہ
 قابل اعتبار نہیں غرض کہ صحیح حدیثوں کا جو ذخیرہ قدام کے پاس تھا
 متاخرین کو نصیب نہ ہوا چنانچہ ابن تیمیہ رحمہ نے رفع الملام میں لکھا ہے
 بل الذین کا و اقبل جمع هذا الدواوين اعلم بالسنۃ من المتأخرین
 یكثر لان جثیوا ما بلضہم و صح عندہم قد لا یبلغنا الا
 عن مجهول او باسناد منقطع او لا یبلغنا بالکلیۃ، فکانت
 دواوینہم صدورہم التي تحوی اضعاف ما فی الدواوین و هذا
 امر لا یشک فید من العلم القصید یعنی قدام جو مصنفین کتب
 حدیث سے پہلے گزرے ہیں اُن کو حدیث کا علم اُن مصنفین سے
 بدرجہا زیادہ تھا اس لئے کہ جو روایتیں اُن کو پہنچی تھیں اور اُن کے
 نزدیک صحیح تھیں اُن میں بعض مبہول شخصوں کے ذریعہ سے یا منقطع
 اسناد سے متاخرین کو پہنچی جس سے وہ صحیح ترین یا بالکل پہنچیں ہی
 نہیں۔ قدام کے پاس اگرچہ کتابیں نہ تھیں مگر اُن کے سینوں میں

ان کتابوں سے کئی حصے زیادہ حدیثیں جمع تھیں اور یہ ایسی کمالات پر
 کہ کوئی واقعہ شخص اس میں شک نہیں کر سکتا ابن تیمیہ رحمہ کی تحقیق کی
 بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ جو صحیح روایتیں امام صاحب کو چار ہزار مستند استاد
 سے پہنچی تھیں انہوں نے اور دس طبقے والوں کو ان میں سے ایک
 حصہ تو پہنچا ہی نہیں اور جو حصہ پہنچا ہے ان میں سے بہت سی
 حدیثیں درجہ صحت سے ساقط ہو گئی ہیں۔ الحاصل اگر انصاف سے
 کام لیا جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ جو صحیح روایتیں امام صاحب کو پہنچی
 تھیں وہ کل امام بخاری رحمہ کو پہنچی تھیں اور جو ذخیرہ صحیح حدیثوں کا
 امام صاحب کے پاس تھا امام بخاری رحمہ کے پاس نہ تھا اس تقریر سے
 اُس اعتراض کا بھی جواب ہو گیا جو کہا جاتا ہے کہ امام صاحب کے زمانہ
 کے بعد تحقیق اور تدوین احادیث کی ہوئی اس لئے جو حدیثیں صحاح ستہ
 میں ہیں وہی مستند ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ اُس زمانہ میں تحقیق
 حدیث خوب ہوئی مگر باقتضای زمانہ اس تحقیق کا نتیجہ یہ ہوا کہ
 مسودت چھ لاکھ سے زیادہ حدیثیں جن کی صحت امام احمد رحمہ کے نزدیک
 مسلم تھی ضعیف ہو گئیں۔ اگر صحت کا مدار صحاح ستہ ہی پر رکھا جائے
 تو جن احادیث کی صحت کو طبقہ خامہ کے اکابر محدثین نے تسلیم کر لیا
 تھا جنہر فقہ کا مدار ہے ان کو نہ طبقہ داووں کے خیال سے ضعیف
 بنا دیا ہو گا جو نہ عقلاً جائز ہو سکتا ہے نہ نقلاً۔ حالانکہ اس طبقہ والوں نے
 نہ ان لاکھوں حدیثوں کو ذکر کیا نہ تصریح کی اُس زمانہ کی کل حدیثیں

جو ان نئی تصنیفوں میں نہیں ہیں سب غلط یا ضعیف نہیں۔ قدانے احادیث کچھ
 عدون نہیں کیا اس کی وجہ یہ ہے کہ تدوین احادیث کا مسئلہ اس زمانہ میں
 مختلف فیہ تھا چنانچہ امام سیرطی نے تدریب الراوی میں لکھا ہے کہ ابن
 عمر - زید ابن ثابت - ابو موسیٰ - ابو سعید خدری - ابو ہریرہ - اور ابن عباس
 رضی اللہ عنہم اس کو کردہ سمجھتے تھے اس وجہ سے کہ یہ حدیث شریف جو مسلم
 شریف میں ہے۔ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یکتب
 عنی شیء الا القرآن ومن کتب عنی شیئا غیو القرآن فلیحسہ
 یعنی حضرت نے فرمایا کہ مجھ سے سوائے قرآن کے کچھ مت لکھو اور اگر کسی
 نے کچھ لکھا ہو تو مٹا دے۔ اور بعض روایات جو از کتابت پر بھی وارد ہیں
 پھر جو حضرات کتابت کو جائز رکھتے ہیں انہوں نے بھی تدوین کتب کو جائز
 نہیں رکھا چنانچہ عمر رضی اللہ عنہ باوجودیکہ کتابت حدیث کو جائز رکھتے تھے
 اور تدوین احادیث میں مصالہ سے مشغول تھا اور سب نے جمع کرنیکی
 رائے بھی دی مگر بہت نہ ہوئی۔ اور ایک مہینے تک اس باب میں انتخاب
 کرتے رہے آخر فرمایا کہ میں نے سنن کو جمع کرنے کا ارادہ کیا تھا
 لیکن مجھے یہ بات یاد آگئی کہ گزشتہ استوں کے لوگوں نے کتابت میں
 کھس پورائیں میں مشغول ہو گئے اور خدا سے تعالیٰ کی کتابوں کو چھوڑ کر۔
 خدا کی قسم میں کتاب اللہ کو کسی چیز کے ساتھ جس نہ کر دیکھا انتہی لطفاً۔ اور
 تذکرۃ الفقہاء میں امام ذہبی رحمہ نے لکھا ہے کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے
 فرمایا کہ میرے والد نے اپنے حدیثیں جمع کی تھیں ایک ماٹ میں لے کر لکھا

کہ بستر پر بے چین اور کوٹھیں ہل رہے ہیں میں نے پوچھا کیا کوئی شک
 لاحق ہوئی ہے یا کوئی سوسٹل خبر پہنچی ہے جس سے بے چین ہیں۔
 کچھ جواب نہ دیا اور صبح ہوتے ہی فرمایا اسے لڑکی وہ امادہٴ جو تیار
 پاس رکھی ہیں اے! جب میں نے کئی تو اگلے گھبرا کر جلادیا میں نے غصہ
 سبب مصافحت کیا تو فرمایا مجھے اس بات کا خوف ہوا کہ کہیں ایسا نہ ہو
 کہ میں چراؤں اور وہ حدیثیں میرے پاس رہیں اور اُن میں کسی ایسے
 شخص کی روایتیں بھی ہوں جس کو میں نے امانت دار سمجھا اور اُس کے
 روایتوں کی توثیق کی اور دراصل وہ ایسی نہ ہوں جیسے اُس نے بیان
 کیا اور میں اُن کے نقل کرنے کا باعث بھجواؤں یا نہی۔ چنانچہ بعد ازاں
 زمانہ اسلام تھا اور قاعدہ کی بات ہے کہ ہر چیز کی ابتدا میں کمال صبر کی
 احتیاط اور اتمام کی پابندیاں اور رعایتیں ہوا کرتی ہیں اس لئے ایک
 مدت تک یہ احتیاط جاری رہی کہ جب کسی سے حدیث لیتے تو بہت دیکھ
 سمجھ کر لیتے اور اُس کی حفاظت میں اس قدر اہتمام کیا جاتا کہ اپنے ہاتھ
 لکھے پر بھی بیروس نہ کرتے اور نقد بغض اُس کو یاد کرتے اور شاگردوں کو
 پہنچانے کے وقت ذرا بھی مشابہ کسی لفظ میں ہوتا تو اُس کی تصریح
 کر دیتے کہ راوی نے یہ لفظ کہا ہے یا وہ لفظ گو دو فوں کے سنی ایک ہی
 ہوں جیسا کہ احادیث کے دیکھنے والا نہ یہ امر سکتا ہے کہ جو ن جو ن
 نانا گذرتا گیا بیعتوں میں احتیاط کم ہونے لگی اور احادیث میں ضعف پڑنے
 لگا اور اسلئے ہو گیا کہ اب احادیث مدون نہ کئے جائیں تو اتنی انی نفلوں کو

ہر ایک حدیث ہی صحیح نہ ہو چکی اس لئے حسانہ حدیث رحمہ اللہ کو قدما کی
استقامتیں مجبوراً نہ ہوتی پڑیں۔

اب غریب کہے کہ ان پہلے طبقوں کا قیاس پہلے طبقہ نہ کر کے ان کو اپنے
شہداء اور ان کی صحیح حدیثوں پر نصف کا حکم لگانا اور پہلے طبقوں کی حدیثوں کو
مستند قرار دینا کس قدر بے موقع ہے اور الٹی بات ہے اس مقام میں
یہ ہی لکھا جاتا ہے کہ صحابہ جب ہر طرف متفرق ہو گئے تو جو حدیثیں ان کو
معلوم تھیں وہ روایت کرتے اور جن امور میں کوئی حدیث ان کے پاس
نہ ہوتی تو قیاس کرتے اسی وجہ سے اختلافات واقع ہوئے اور ہر شہر کے
فقہاء نے اسی حدیث اور قیاسات کو قبول کیا جو ان کے اسلاف میں مروج
تھے چنانچہ امام محمد رحمہ کی کتاب الآثار سے ظاہر ہے کہ ابو حنیفہ ابراہیم
اور ان کے اقران کے مذہب یہ تھے۔

یہ درست ہے کہ صحابہ جب متفرق ہوئے تو کل احادیث کسی خاص
شہر میں نہ رہے بلکہ متفرق ہو گئے۔ اور اختلاف پیدا ہوا اسی وجہ سے
جب ہادی بن رشیہ نے امام مالک رہے کہا، میں جا ہاں ہوں کہو
کہ کعبہ شریف میں لٹکا دوں اور حکم کہوں کہ اسی پر عمل کیا جائے امام مالک
نے قبول نہ کیا اور فرمایا کہ علماء شہروں میں متفرق ہو گئے اور ان کی
حدیثیں پر عمل ہو گیا ہے۔ مقصد یہ کہ مولا کی کل حدیثیں واجب العمل نہیں
تھیں کہ بعض ماسخ و موابغ العمل نہ ہوں دوسرے خبروں میں
بہرہ کنی ہوں اور کتب صحابیہ کا صلہ لونا میں نے جو کتب میں لکھا ہے

اُس نسل کے اکابر محدثین کے حالات اور آخری زمانہ والوں کے منہات
 میں کس قدر تفاوت ہے۔ اور ابو حاتم بنیل رحمہ کا قول آپ نے دیکھ لیا
 کہ وہ تم کہا کرتے تھے کہ سفیان ثوری کو کیا ابو حنیفہ امین جمع سے
 یہی افتخار اور مقام ابن حبان کا قول یہی اوپر مذکور تھا کہ میں نے یحییٰ بن
 یحییٰ کو کیا اور تیجہ بن یحییٰ کو ابو حنیفہ کے جیسا کہ میں اور صاحب بعیت نے دیکھا
 اور یحییٰ بن یحییٰ کا قول یہی اوپر لکھا گیا وہ کہتے ہیں کہ شریک اور عطاء اللہ صاحب کے علم کے
 مقابل میں گویا کس کے پاس کاش وہ ان کا قول یہی کہتے ہیں حالانکہ وہ دونوں مسافر مشہور تھے
 غرض کہ ذرا قوال محدثین کو کوئی دیکھ کر تو اُس کے مافیہ ذیل بات نہ لگے گی کہ صاحب
 کسی کے مذہب پر تھے بلکہ یہ سمجھ جائیگا کہ سربراہ دورہ محدثین اُن کو مذہب
 قمری دیتے اور اُن کی تقلید کرتے تھے اور وہی معلوم کر لیا کہ لکھے
 ابتداء کا مدار صرف اُن چند آثار پر نہیں جو کتاب الآثار میں ہیں بلکہ چار ہزار
 استادوں سے انہوں نے حدیثیں لی ہیں اور صد اہل محدثین ہر ایک سے
 ذخیرہ احادیث کے فراہم کر کے اُن کے حلقہ میں پیش کرتے تھے
 صرف عبد اللہ ابن مبارک ہی کے حجر کو دیکھو پچھلے محدثین نے کیا لکھا ہے
 تذکرۃ العلماء میں امام ذہبی کہتے ہیں کہ اُن کے زمانہ میں اُن نے زیادہ حدیث
 کی کاش اور طلب کرنے والا کوئی نہ تھا چار ہزار استادوں سے انہوں نے
 علم حدیث حاصل کیا تھا۔ اگر اُن تمام دور دور سے آنے والے محدثین کو
 قطع نظر کر کے صرف عبد اللہ ابن مبارک رحمہ کی داخلی حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 پاس تصور کر لیا جائے اور یہی فرض کر لیا جائے کہ امام صاحب سے دیا

اُن کو حدیث میں یا کتب کوئی حکنہ خیال کر سکتا ہے کہ امام صاحب
سراپہ اجتہاد صرف ستر حدیثیں یا وہی آثار تھے جو کتاب الامام میں لکھی
امام احمد نے یہ کہاں لکھا ہے کہ امام صاحب کے اجتہاد کا مدار صرف
اپنی چند آثار پر ہے جو کتاب الامام میں لکھے گئے۔

بات یہ ہے کہ ہر محقق کو تصنیف کے وقت ایک غرض ملحوظ ہوتی ہے
جس کو وہ پوری کرتا ہے۔ فتح الباری میں امام بخاری رحمہ کا قول نقل کیا
ہے کہ ہر ایک حدیث کے لکھنے سے پہلے وہ فعل کر کے دو رکعت
نماز پڑھتے جس سے سولہ برس میں وہ کتاب یعنی بخاری شریف پوری
تھوٹی۔ اور جتنے حدیثیں اُس میں لکھی گئیں سب صحیح ہیں اور اُن سے کئی
تھے زیادہ صحیح حدیثیں چھوڑ دی گئیں۔ انہی۔ اب دیکھئے کہاں لکھا
صحیح حدیثیں جو انکو یاد تھیں اور کہاں سات ہزار وہ پچترہ اُس میں لکھی
گئیں جیسا کہ فتح الباری میں بیان کیا ہے اگر بالالتزام اور اتہام
وہ چھوڑ دیتے تو سولہ سال سے کم مدت میں ایک لاکھ حدیثیں اُس کتاب
میں لکھ سکتے تھے۔ مگر پوری حدیثیں جمع کرنا اُن کو متصور ہی نہ تھا اسلئے
امام صاحب کو کتاب الامام کے لکھنے سے یہ مقصود نہ تھا کہ امام صاحب کے
اجتہاد کا کل مادہ فراہم کر دیں بلکہ صرف ابراہیم رحمہ اور اُن کے چند اصحاب
کا مذہب بیان کرنا مقصود تھا جو امام صاحب کے اجتہاد کے مطابق تھا
تاکہ اہل کوفہ کا خوش جام امام صاحب کے اجتہاد سے پیدا ہوا تھا جاتا رہے
الحاصل امام صاحب کے اجتہاد کا سراپہ صرف علمائے کوفہ کے اقوال و افعال ہیں

کی مرویات نہ تھیں بلکہ اسلامی ممالک کی کل حدیثیں اُن کے اجتہاد کے
وقت اُن کے پیش نظر تھیں۔ یہاں شاید یہ سوال ہو گا کہ کل احادیث کا
ایک شخص کو حاصل ہونا تقریباً محال ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ فی الحقیقت
قرآن اسی بات پر دال ہیں کہ کسی محدث کو پوری حدیثیں نہ ملی ہونگی چنانچہ
اس سے ظاہر ہے کہ باوجودیکہ امام بخاری کا شوق احادیث اعلیٰ فوق اللہ
تعالیٰ کے تھا مگر صحیح حدیثیں اُن کو بھی نہیں پہنچیں حالانکہ وہ امام احمد رحمہ
شاہ کے خاص تھے لہذا اگر وہ حدیثیں اُن کی مرویات کو صحیح نہ ہونگی وہ سے
نہیں لیا ہوتا تو اس لئے کہ صحیح حدیثیں تو اُن سے ضروری ہوتیں اور یہ نہیں
کہہ سکتے کہ وہ صحیح روایتیں اُن سے لی تو نہیں مگر اُن میں سے چہرہ لاکھ
نسبت ہو گئیں اس لئے کہ امام احمد رحمہ اُن کے نزدیک مستند شخص تھے
جس حدیث کو وہ صحیح کہہ دیتے اُن کو اس کی صحت کا اقرار کرنا ضرور ہوتا
اور امام احمد رحمہ کوئی گستاخ نہیں نہ تھے بلکہ امام الوقت اور شہرہ آفاق تھے
اور اس قدر نام نہاد ہی اُن کو مل گیا تھا کہ لاکھوں حدیثیں لے سکتے تھے
کیونکہ امام احمد رحمہ کا انتقال ۲۴۱ھ دو سو پچیس ہجری میں ہے اور امام بخاری
کی ابتدائی طالب علمی ۲۴۰ھ دو سو پانچ ہجری میں ہے۔ جیسا کہ طبقات العلماء
سے ظاہر ہے اور مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے کہ انہوں نے علی بن
موسیٰ کو امام رحمہ کو پوری بخاری شریف سنائی اور سوائے چار محدثوں کے
کل کتاب کی انہوں نے تحمیل کی۔ غرض کہ رفع موانع اور وجود اسباب سے
بہت قریب قریب ہی کہ امام احمد رحمہ کے پاس جتنے صحیح حدیثیں تھیں امام

پہنچتیں مگر پہنچیں اسکے بعد کہہ کر قلعہ چھو سکتی ہے کہ کسی کو پوری صحیح حدیثیں
 پہنچنی چو گئی۔ اگرچہ اس پر قیاس کر کے یہ کہہ سکتے ہیں کہ امام صاحب کو ہی
 کل حدیثیں پہنچنی چو گئی مگر یہ کہنا تو بے موقع نہ ہو گا کہ جتنے حدیثیں امام
 بخاری رحمہ کو ایک ہزار استاد سے پہنچنی ہیں امام صاحب کو چار ہزار اتنا
 سے اُن سے زیادہ پہنچیں۔ پھر امام صاحب کے اجتہاد کا مدار صرف
 اپنی روایتوں پر نہ تھا جو اُن کو اُن کے اساتذہ سے پہنچنی تھیں بلکہ ہر ملک
 کی حدیثوں کا ذخیرہ فراہم کر کے جوق جوق محدثین امام صاحب کے رو بہ
 پیش کرتے تھے اور اجتہاد کے وقت وہ سب پیش نظر رہتا تھا چنانچہ
 یہ بات ابی مسلم ہوئی کہ اعرشہ دم سے اگر کوئی مسئلہ پر مجاہدانا تو فرماتے
 کہ ابوہنیدہ کے معلق میں ہمارے وہاں جو مسئلہ پیش ہوتا ہے اُس پر وہ لوگ یہاں
 تک غور کرتے ہیں کہ وہ رد و کشن ہو جاتا ہے۔ اس موقع میں اگر یہ دیکھا
 گیا جائے کہ جتنے حدیثیں ممالک اسلامیہ میں پہنچتی تھیں وہ کل امام ہشام
 کے اجتہاد کے وقت موجود تھیں تو کچھ بے موقع نہ ہو گا بلکہ بعض محدثین نے
 تو صاف کہنا کہ صحابہ کمال علم امام صاحب اور اُن کے اصحاب میں موجود تھا
 جس سے ثابت ہے کہ فقہ حنفیہ سے کوئی حدیث خارج نہ رہی اسی وجہ سے
 اکابر محدثین اور خزان حدیث نے اُن کے اقوال پر فتویٰ دیئے اور
 اُن کی فقہ کی توثیق کی۔ کہ مدوری نے مناقب میں ابن جریج کا قول نقل
 کیا ہے کہ ما افتی الاحمام الحسن اصل حکم یعنی امام صاحب کا ہر فتویٰ
 ایک اصل حکم پر مستند ہے یعنی قرآن حدیث پر ایک امر من یہی کہ کیا باہر

کہ کلم صاحب کو محدثین نے اہل راے میں لکھا ہے جس کا مطلب یہ کہ وہ
راے سے ملے تراشتے تھے۔

قبل اگلے کہ اس اعتراض کا جواب دیا جاے رائے کی معنی بیان کرنا
ضرورت ہے منتہی للارب میں لکھا ہے کہ رائے کے معنی بیانی دل کا
ہیں اور اسی کو بعیرت بھی کہتے ہیں۔ فرائد الخفیں لکھا ہے البصیرۃ
فی القلب صا البصر فی العین البصیرۃ تدرك المعقولات
والعصر المحسوسات یہی بعیرت ہے جس نے ایک جماعت کو
عوام الناس سے ممتاز کر کے اعلیٰ درجہ کے خطاب الہی کا امتیاز بخشا۔
کما قال اللہ تعالیٰ فاعتبروا یا اولی الابصار۔ اسی بعیرت
اندیشہ کی دل کو حق تعالیٰ نے اور ناموں سے ذکر فرمایا چنانچہ ارشاد ہے
ان فی ذلک لآیات لا ولی الا انہی وقولہ تعالیٰ والحقون یا ولی الا انہی
ان محکمات سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ بینائی دل عقل کے سوا اور کوئی
چیز نہیں مگر فرائد الخفیں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہواستحضار المقدسات
واجالۃ الخاطر فیما اس معنی کے لحاظ سے رائے عقل کی اس
کیفیت کا نام ہو گا جو نفروفسر میں کام دیتی ہو۔ اور بحسب کمی
و زیادتی عقل اس کی بھی کمی و زیادتی ہوتی ہے۔ رائے کے
یعنی تفاد کے معنی کے قریب قریب ہیں بیدا کہ اساس البلاغہ کی اس
سمارت سے مستفاد ہے کہ مشہدات علیک بالفقہ ای بالفہم
والفطنۃ اور عقلانی میں علامہ زرخشاہی نے لکھا ہے فقہت

ای فطنت الحق وانفقته حقیقۃ الشق والتحق والفقہ العالم الذی
یشق الاحصام ویفتش عن حقائقها ویقع ما استغل منہا کل
یکہ تھ اُس سمجھ کہ کہتے ہیں میں سے مشکافیاں کر کے مسائل و احکام کا
انتخابات کیا جاتا ہے جس سے اخلاق اُن کا جانا رہے یہ غرور کا
قہ اور فہم عقل سے متعلق ہیں۔ اور اُن چیزوں کا کمال عقل کے
کمال کے ساتھ وابستہ ہے۔ اب عقل کو دیکھئے کئی نفہ کیسی شریف چیز
جہاں قرآن و حدیث میں عقل کا ذکر آتا ہے اُس سے عقل کی بیج اور
نخیں ثابت ہوتی ہے مثلاً ان فی ذلک لآیات لادلی النہی ولقوم یغفلون
وغیرہ اور جہاں بے عقلی مذکور ہے اُس سے مذمت مقصود ہے
کما قال اللہ تعالیٰ ہم بکم عی فہم لا یعقلون اس میں شہنشی
کہ عقل فی نفہ ایک نعمت عظمیٰ ہے جس کی تعریف ممکن نہیں کیونکہ اسی عقل
نے آدمی کو حیوانات سے جدا کر کے ممتاز بنایا۔ اسی عقل نے مسلمانوں کو
کافروں سے علیحدہ کر کے اعلیٰ علیین تک پہنچا دیا۔ ہر چند کفار کو جاننا
سے ممتاز بنانے والی عقل ہی ہے مگر خدا سے تعالیٰ نے اُس کا امتیاز
نہ کر کے اُن کو بے عقل فرمایا ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہے لہم قلوب
لا یفقیہون بھالی قولہ اولئک کا لانعام بل ہم اصل وقولہ
تعالیٰ فہم لا یعقلون۔ وجہ اُس کی یہ ہے کہ وہ اپنی عقلوں سے
باتیں بنا کر خدا و رسول کے کلام کی مخالفت کیا کرتے ہیں اس لئے
کہ کوئی مسلمان متدین بہ جرات نہیں کر سکتا کہ اپنی رائے اور خیال کی

ترجمہ حدیث کی مخالفت کو سنا وہ لکھ عقل کی پیروی سے خدا کا پیر پر
 قیاس کر کے کہتے ہیں کہ خدا کو بھی اولاد ہے اور اپنی قدرت پر قیاس
 کر کے کہتے ہیں کہ مردوں کو زندہ کرنے کی اس میں بھی قدرت نہیں
 اور رسول کو اور آدمیوں پر قیاس کر کے کہتے ہیں کہ وہ بھی بیکے سم کر
 بمنزلتے اسی قسم کے اور بہت سارے مسائل ہیں کہ فصوص کے
 مقابلہ میں اپنے قیاسات وہ پیش کرتے ہیں ایسے لوگوں کو حق تعالیٰ
 نے قوم لایعقلون قرار دیا ہے قیاسات ہمارے دین میں منسوخ ہیں
 اور انہی کی شان میں اول من قاس بالیس وارد ہوا ہے اور عقل
 سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ جب حق تعالیٰ نے آدم علیہ السلام
 کو سمجھ کرنے کا حکم نہیں دیا تو اس نے یہ قیاس قائم کیا کہ آدم کی پیدا
 خاک سے ہے اور اپنی پیدائش آگ سے جو مشت خاک سے لیلیف و
 حالی ہے اور حالی خداد کا کیف الاصل کو سمجھ خلاف شان ہے گو عقل
 اس قیاس کی مادہ دیتے ہیں گے مگر اہل ایمان تو یہی کہیں گے کہ قیاس
 کیسا ہی بڑے زور ہو نفس قطعی کے مقابلہ میں اس کو پیش کرنا باعث لغت الہی
 ہے۔ ایسے قیاسوں میں بے شک ابلیس کی پیروی سے جس سے
 اول من قاس بالیس صادق آتا ہے اور صحابہ وغیرہ اہل حق اس قسم کے
 قیاسوں سے احتراز کیا کرتے تھے یہاں کہ اس رعایت سے ظاہر ہے۔
 عن عبد اللہ بن جبیر قال ساریت علیا د عابا لہاء لہو مضاف
 ید ہہ مسعود مسح علی قدیمہ مقال ہذا و ضو من لم یجد

شد قال لولا انی رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم
 مسح على ظمير قدميه رايت ان يطوئهما احق الحديث فظن
 یہ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے قدموں کے اوپر مسح کر کے فرمایا کہ
 اگر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح مسح کرتے زدیکتا تو
 اپنی راسے سے بلون اقدام پر مسح کرتا مگر چونکہ وہ راسے مخاف
 حدیث ہے اس لئے اس کو ترک فرمایا۔ اسی طرح امام صاحب نے بھی
 کئی نظائر پیش کئے کہ اہل حدیث کی وجہ سے انہوں نے اپنی راسے
 ترک کر دیا جس کا حال ابھی معلوم ہو اغرض کہ جو راسے نص قطعی کے
 مخالف ہو اس سے احتراز کی ضرورت ہے الحاصل آیات و احادیث
 سے ثابت ہے کہ جس طرح عقل اور راسے کی تشریف میں آیات
 وارد ہیں اس کی مذمت بھی وارد ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ راسے
 کی دو قسمیں ہیں ایک مذموم جو مقابل نصوص ہو اور دوسرے محمود
 ایسی نہ ہو۔ اور جن ردائیل میں راسے کی مذمت ہے اس سے راسے
 مذموم مراد ہے مثلاً عمر بن الخطاب کا قول جو کنز العمال میں ہے کہ ایا حکم
 واصحاب الہدی فانہم اعداء السنۃ الحدیث یعنی عمر بن الخطاب نے
 فرمایا اصحاب الزنا سے بچو کیونکہ وہ اعدائے سنت ہیں اس طرح
 ابن عباس کا قول جو درمنثور میں ہے ایا حکم والہدی یعنی راسے
 بچتے رہو۔ دیکھئے عمر بن الخطاب نے اصحاب الزنا سے بچو کیونکہ وہ اعدائے سنت
 ظاہر ہے کہ راسے مذموم مراد ہے اس لئے کہ جب اہل باطل منظم ہوتا

کہ جو کہ اپنی راے میں آگے اُسپر عمل کریں تودہ احادیث کو روک دیتے ہیں
 اسی وجہ سے معتزلہ صحت حدیث کے لئے ایسی شرطیں لگائیں کہ کوئی
 حدیث صحیح باقی نہ رہے اسی طرح قادیانی وغیرہ فرقہ بالہ میں مشاہد ہے
 کہ حدیث کھسکا قطا اعتبار بنانے کی تدبیریں نکالتے جاتے ہیں بملکات
 ان کے امام صاحب تو حدیث مرسل کو بھی صحیح سمجھتے ہیں اور رائے پر مقدم
 رکھتے ہیں حالانکہ محدثین نے اپنی راے سے انکو دائرہ صحاح سے خارج
 کر دیا ہے اب غور کیجئے کہ امام صاحب رائے کے زیادہ پیرو ہیں یا محدثین
 اور امام صاحب حدیث کے زیادہ معتقد اور محب ہیں یا محدثین۔ مروی
 ہے کہ امام جعفر صادق ؑ کہا کرتے تھے کہ اس اُمت کا بڑا فتنہ وہ قوم ہو
 جو اپنی راے سے قیاس کر کے حرام کو حلال اور حلال کو حرام بنا دینگے
 یہ ظاہر ہے کہ حرام کو حلال بنانا اُنسی مذموم راے کا کام ہے جو مخالف
 قرآن و حدیث ہے۔ الحاصل جو راے مخالف قرآن و حدیث ہو اُسکے
 مذموم ہونے میں کسی کو کلام نہیں چنانچہ خود امام صاحب بھی اس سے ڈرتے
 ہیں یہاں تک کہ کلام شمرانی رحمہ نے میزان میں فتوحات مکتبہ سے نقل کیا ہے
 ان ابا حنیفۃ کان یقول ایاکم فالقول فی دین اللہ بالکلام
 وعلیکم بالتباع السنۃ یعنی امام صاحب کہا کرتے تھے کہ اللہ کے
 دین میں کوئی بات راے سے کہنا درست نہیں اس سے بچو اور سنت
 کی اتباع کرو۔ جب امام صاحب خود یہ فرار سے ہیں تو یہ کہہ کر کہا جاتا ہی
 کہ وہ ایسے امر کے مرتکب تھے جس کو خود وہ بُرا سمجھتے تھے۔ المرحوم

باتقناے بدگمانی یہ کہہ سکتے ہیں کہ اُن کا قول کہ تھا اور عمل کہ صرف
 دھوکا دینے کی غرض سے رائے کی بُرائیاں بیان کیا کرتے تھے
 مگر یاد رہے کہ اس بدگمانی کا بُرا اثر دو ر تک پہنچ گیا کیونکہ اسی کتاب
 کی بحث اجتہاد و قیاس میں معلوم ہوا کہ محلہ اپنی رائے سے قیاس
 کیا کرتے تھے حالانکہ وہ حضرات دین میں رائے لگانے کو بُرا سمجھتے
 تھے چنانچہ ابھی معلوم ہوا کہ عمر رضی اللہ عنہ نے اصحاب اللہ سے اور
 امین عباس رضی اللہ عنہ نے رائے سے ڈرایا ہے باوجود اس کے
 عمر رضی اللہ عنہ اپنی رائے سے فتوے دیا کرتے تھے جیسا کہ امام
 شترانی رحمہ اللہ نے میزان میں لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ جب فتویٰ دیتے تو فرماتے
 ہذا امرائی عمری فان کان صواباً فمن اللہ وان کان
 خطاء فمن عمری یعنی یہ عمر کی رائے ہے اگر صواب ہے تو اللہ کی
 طرف سے ہے اور اگر خطا ہے تو عمر کی طرف سے ہے اس
 موقع میں یہ کسی نے نہیں بدچھا کہ حضرت رائے تو بُری چیز ہے
 جس سے آپ خود ڈراتے ہیں۔ پھر آپ رائے سے فتویٰ کیوں
 دیتے ہیں کاش امام صاحب کے مخالف اُس وقت ہوتے اور یہ
 بدچمہ لیتے جس کا خاطر خواہ جواب ملتا اور ہیٹھ کا جھگڑا سٹ جاتا
 اور سنن دارمی میں ہے عن عمر دنا عن مردان بن محم
 قال قال لی عثمان بن عاص ان عمر قال لی انی قد سرائت
 فی المہد ساء ما فان سرائت ان تتبعوا فاتبعوا قال عثمان انی تتبع

سرا ملک فائدہ سر شد وان تتبع سہای الشیخ قبلک فنعیم ذوی اللہ
 حکان فحسان ابو جعفر جملہ ابا یعنی عمر رضی اللہ عنہ نے عثمان رضی اللہ
 عنہ سے کہا کہ جد کی میراث کے بارہ میں میں نے ایک راے سوچی ہے اگر
 تم مناسب سمجھتے ہو تو اس کی اتباع کرو۔ انہوں نے کہا اگر ہم آپ
 کی راے کی اتباع کریں تو وہ بھی رشید ہے لیکن آپ سے پہلے
 کے بزرگ یعنی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ عمدہ ذی راے تھے ان کی
 راے کی اتباع کریں تو بہتر ہوگا انہوں نے جد کو باپ قرار دیا تھا انتہی۔
 دیکھئے عمر رضی اللہ عنہ نے یہاں ہی اپنی راے بیان کی اور عثمان
 رضی اللہ عنہ نے اس کی تعریف کی لیکن صدیق اکبر کی راے کو ترجیح
 دی اور ان کو اعلیٰ درجہ کے صاحب راے کہا۔ اب غور کیجئے کہ صدیق
 اکبر رحمہ اللہ جو صدیقیت کے جب صاحب راے ہوں تو ابو حنیفہ کا
 صاحب راے ہونا کیوں قابل طعن ہو۔ بلکہ عز کیا جائے تو امام صاحب
 کی کمال نفیلت اس سے ثابت ہوتی ہے دلائل فضل اللہ یوتید
 منہ بشاء یہاں یہ بھی معلوم کر لیا جائے کہ جس طرح عمر رضی اللہ عنہ
 نے اپنی راے کے منہ پر جبر نہیں کیا اسی طرح امام صاحب
 ہی جبر نہیں کیا کرتے تھے جیسا کہ الخیرات الحسان میں امام صاحب کا قول
 نقل کیا ہے کہ "هذا الذي نحن عليه سرائي لا يجبر عليه احد"
 اب غور کیجئے کہ امام صاحب کس قدر صحابہ کے متبع تھے کہ بات بات
 میں اتباع کو ملحوظ رکھتے تھے۔ داری میں یہ روایت بھی ہے۔

عن طاؤس عن قال سجاد ساسی ابن عباس الساسی ثم تزکة یعنی بابا وایا
 ہوتا تھا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کسی مسئلہ میں کوئی رائے سوچتے
 پھر اس کو ترک کر دیتے تھے یہی حال امام صاحب کا تھا کہ جب کوئی نئی
 دلیل پیش نظر ہو جاتی تو سابق کی رائے سے رجوع کر جاتے اسی وجہ
 سے محدثین کا لکھ احقر ارض امام صاحب پر یہ بھی تھا کہ ان کی بات میں
 قیام نہیں جس کا حال سابقاً معلوم ہوا۔ الحاصل امام صاحب کے
 قول و فعل میں مخالفت کا گمان کرنا صحابہ پر الزام لگانا ہے حالانکہ یلزام
 نہ صحابہ پر عائد ہو سکتا ہے نہ امام صاحب پر کیونکہ جس رائے کی بُرائی
 ان حضرات نے بیان کی ہے وہ رائے مذموم ہے جس کا حال
 ابھی معلوم ہوا۔ اور جس رائے کا وہ استعمال کرتے تھے اس
 کی اجازت قرآن و حدیث سے ثابت ہے جس کو ہم بحث اجتہاد
 میں ثابت کرائے ہیں بحث قیاس میں حدیث معاذ و نہ مذکور ہو گی کہ
 ”اجتہدوا فی الدماء“ دیکھئے خود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
 انہوں نے عرض کی کہ رائے لگانے میں ہرگز کمی اور کوتاہی ذکر و لکھ
 اور رجوع کا قول یہی مذکور ہو کہ ترك القلن موضعاً لا یستغنی
 للرائی یعنی جس طرح قرآن نے حدیث کی جگہ چھوڑ رکھی ہے حدیث
 نے رائے کی جگہ چھوڑ رکھی ہے کنز العمال میں یہ روایت ہے۔

عن القاسم ان ابا بصیر الصدیق من عاذا اذا نزل به
 امر یومئذ مشاورۃ اهل الرائی و اهل الفقه عارفاً لاهل

المہاجرین والانصار و دعامہ عثمان و علیاً عبد الرحمن
بن عوف و معاذ بن جبل و ابی بن کعب و زید بن ثابت
و کل ہولاء کان یفتی فی خلاۃ ابی ہریرہ و انما تصیر
فتوی الناس الی ہولاء ففرض ابو ہریرہ علی خلاف فم ولی عمر
فکان مدعوا ہولاء النصارى انت الفتوی تصیر
ہو خلیفۃ الی عثمان و ابی و زید ابن سعد۔ حاصل اس کا
یہ ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں عمر۔ عثمان۔ علی
عبد الرحمن بن عوف۔ معاذ بن جبل۔ ابی۔ زید رضی اللہ عنہم
اہل راے اہل اہل فقہ تھے انہی کا فتویٰ چلتا تھا۔ ان کے بعد ہی
انہی کا فتویٰ جاری رہا اب دیکھئے کہ تخمیناً ایک لاکھ صحابہ میں سے
فتویٰ کے لئے یہ چند حضرات جہاں راے اور اہل فقہ تھے منتخب
کئے گئے تھے حالانکہ اہل حدیث کل صحابہ تھے کیونکہ فن حدیث کی
ابتدا انہیں سے تھی اس لئے کہ انہی حضرات نے آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم سے حدیث لیکر دست بدست امت کو پہنچایا پھر ان
کے اہل حدیث ہونے میں کیا شبہ بلکہ ممکن نہیں کہ ان کی سی اہمیت
اہل بیت کے بسکی طبقہ میں پائی جائے باوجود اس کے اس خیر العرفین
میں ان کا فتویٰ مستند تھا بلکہ سب کے سب اہل راے اور
اہل فقہ کے محتاج تھے اور اس میں کسی صحابہ نے اختلاف
بھی نہیں کیا۔ اس سے بخوبی ثابت ہے کہ ہر جامع صحابہ فتویٰ دینے کی

اہلیت صرف اہل راے اور اہل فقیہ میں منحصر ہے اور اہل مذاہب میں
 میں بھی خاص خاص حضرات جہاں راے وہو ہکے جاتے تھے۔
 اور باوجودیکہ اہل حدیث اس وقت بکثرت تھے مگر فتویٰ اہل کا
 نہیں پلٹتا تھا جیسا کہ کتب رجال سے واضح ہے۔ اسی قرآن کے
 آخر میں جب امام صاحب اس درجہ کو پہنچے کہ آپ کی راے اور
 فقہ مسلم ہو گئی اور ایک جماعت کو آپ نے تسلیم دیکر اس قابل بنایا کہ
 مسائل میں راے دے سکیں اس وقت شیوخ محدثین وہ متبرک
 لقب جو مساجد کرام کے زمانہ میں ایک منتخب جماعت کے ساتھ مختص
 تھا ان کی جماعت کو عطا کیا چنانچہ یہ حضرات اہل الزاے اور امام صاحب
 امام اہل الزاے مشہور ہوئے۔ امام شترانی رحمہ اللہ نے میزان میں لکھا
 ہے کہ امام صاحب کے زمانہ میں جو قاضی تھے ان کا انتقال ہوا اور
 خلیفہ وقت نے حکم دیا کہ اس خدمت کے اہل تلاش کئے جائیں
 تو طوائف نے کہا کہ ابو حنیفہ سے افخ اور اورع کوئی نہیں اس سے
 ظاہر ہے کہ آپ اس زمانہ میں ممتاز اور منتخب تھے بہر حال اہل حدیث
 نے آپ کو امام اہل الزاے تسلیم کر لیا ہے چنانچہ اب تک آپ کے
 پیرو اسی لقب کے ساتھ ملقب ہیں الحمد للہ علی ذلک۔

یہاں یہ خیال نہ کیا جائے کہ امام صاحب کی جماعت کو جو اس زمانہ
 کے محدثین نے ملقب ملقب اہل الزاے کیا تھا وہ دینی سے جدا
 جس طرح تافری دانہ کے لوگ سمجھتے ہیں اس لئے کہ صدیقی اکبر

رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جو صحابہ فتویٰ کے لئے منتخب کئے گئے تھے
 ان کی وجہ تخصیص اور باعث انتخاب یہی صفت تھی کہ وہ اہل راے
 اور اہل نقد تھے جیسا کہ روایت مذکورہ بالا سے ثابت ہے سو صیفت
 علی و جابر امام صاحب میں موجود تھی چنانچہ امام باقر - امام جعفر صادق
 امام مالک - اسحق بن راہویہ - سفیان ثوری - سفیان بن عیینہ - ابن مبارک
 یحییٰ بن آدم - وکیع - امام شافعی - یحییٰ بن ابراہیم - ابو داؤد و عیسیٰ
 بن یونس - عبداللہ بن حمیر - رقبہ بن مسعد - عبدالرحمن معودی -
 مقرئ - خلف بن ایوب - عفان بن سیار - حن بن عمارہ - عبداللہ
 اسحق - یحییٰ بن معروف - بن حیان - عطاء بن جلیلہ - وغیرہ اکابر محدثین رحمہ
 کی گواہی سے ثابت ہے کہ اس زمانہ میں امام صاحب سے افتاء اور
 زیادہ سمجھ لڑ کوئی نہ تھا۔ اور حفص بن غیاث - ابن مبارک - مقاتل بن
 حیان - شعبہ - علی بن عامر - عمار بن مصعب - بکر بن خنیس - یزید
 بن ابیہرون - امام شافعی جو فیرو کی گواہی سے ثابت ہے کہ امام صاحب
 سے اعتل کوئی اس زمانہ میں نہ تھا۔ اور ابی معلوم ہوا کہ راے
 اور عمل بالیک ہی چیز ہے یا دونوں ملتا نہ ہیں۔ غرض کہ اکابر محدثین
 اور امام صاحب کو راے اور نقد میں سب سے زیادہ مانتے تھے
 اور ان کو معلوم تھا کہ یہی صفات باعث انتخاب و امتیاز افراد صحابہ
 تھے جی کی وجہ سے وہ فتویٰ دینے کے قابل سمجھے گئے تھے
 پھر انہی حضرات نے امام صاحب کے فتویٰ کو مستند اور قابل نفاذ

بیان کیا بلکہ بعض حضرات نے تو تصریح کر دی کہ فقہ حنفیہ پر یعنی امام حنفیہ کے فتوؤں پر اجماع ہو گیا۔ تو اب غور کیجئے کہ ان حضرات نے لقب اہل الزام سے تجویز کرنے کے وقت اس منتخب جماعت میں آپ کو شامل رکھا تھا جہاں اہل رے اور اہل فقہ سمیٹی گئی تھی۔ یا اس بے دینوں کی جماعت کو الجہاد قیاس کیا کرتی تھی اگر اتنی کھلی شہادتوں اور واضح قرآن کے بعد بھی خیال کیا جائے کہ لقب اہل الزام سے توہین مقصود ہے تو سوائے اناللہ پڑھنے کے اور کوئی چارہ نہیں تذکرۃ الخفایہ میں لکھا ہے کہ احمد بن حنبلہ جہاد اور شیخ وقت پہلے جانتے تھے اور یحییٰ بن مسین کے رفیق تھے وہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے سنا ہے کہ جو شخص علم فطن کا طالب ہو اس کو چاہئے کہ انار کو طلب کرے اور جو شخص علم خبیہ یعنی حدیث کا طالب ہو اس کو راس کی ضرورت ہے انتہی۔ دیکھئے علم حدیث کے لئے انہوں نے راس یعنی فقہ کو ضروری قرار دیا اس لئے کہ احادیث کا سمجھنا اور ان میں تطبیق دینی ہر کسی کا کام نہیں۔ اسی وجہ سے عبد اللہ ابن مبارک رحمہ نے فرمایا کہ احادیث و آثار کے لئے ابو حنیفہ کی ضرورت ہے اور ابن مسین رحمہ نے فرمایا الترائی لرائی الی حنیفۃ علیہ ادرکت الناس جامع بیان العلم و فضلیں ابن عبد البر رحمہ نے لکھا ہے اوڑا حسی رحمہ کہا کرتے تھے کہ سلف کے اقوال کو مست چھوڑو۔ اگرچہ تم کو لوگ ترک کر دیں اور لوگوں کی باتیں

نہتے رہو۔ اگرچہ وہ اپنے اقوال کو آراستہ کر دکھائیں انتہی
 دیکھئے اسے سے اُن کو کس قدر احتراز تھا اور سلف کی پیروی
 کس درجہ ملحوظ تھی۔ باوجود اس کے آپ نے دیکھ لیا کہ امام صاحب
 کی کیسی تعریفیں انہوں نے کیں اور صاف کہہ دیا کہ ہم عطا رہیں
 اور آپ بلیب۔ اور امام صاحب کی نسبت جو ہلکا مافی تھی اُس سے
 توبہ کی جس کا مطلب ظاہر ہے کہ امام صاحب کی رائے کو وہ
 محمود سمجھتے تھے اور اُسی میں لکھا ہے کہ ابن مبارک رحمہا کہہ کرے
 تھے کہ اثر پر اعتماد کرو اور وہ رائے اختیار کرو جو تفسیر حدیث کرے
 انتہا۔

دیکھئے انہوں نے صرف اُس رائے کے اختیار کرنے کی اجازت
 دی جو تفسیر حدیث ہو اور امام صاحب کی رائے کے وہ ایسے دلائل
 حتمی کہ ہمہہر اُہنی کی خدمت میں رہے اور امام صاحب کے انتقال
 کے بعد فقہ حنفیہ کی کتابوں کو تلاش کر کے اُن کا مطالعہ کیا کرتے
 اور آخر صاف کہہ دیا کہ اُن کی رائے تفسیر حدیث ہے۔ اس سے
 صاف ظاہر ہے کہ امام صاحب کی رائے اُن کے نزدیک مستند
 اور محمود تھی۔

ابن عبد البر رحمہ نے کتاب جامع المسلم وفضلہ میں ایک باب غیبت
 رائے میں لکھا ہے جس کا عنوان یہ ہے ”باب ما جابہ
 فی ذم القول فی دیوہ اللہ بالترائی والظن ما لقیاس۔“

اور اُس میں کئی حدیثیں اور اقوال مسابہ و تابعین ذکر کئے ہیں جن میں علمائے
 اور قیاس کی مذمت و تصریح ہے۔ اس باب کے دیکھنے سے علمائے
 حاضر ہرے کہ اسے اور قیاس کے وہ سخت دشمن تھے اور امام صاحب
 محدثین نے جو طعن و تشنیع کی وہ وہی اُس میں ذکر کیا ہے مگر غریب میں
 لکھ دیا کہ جن محدثین نے امام صاحب سے روایت اور ان کی توثیق و
 توفیق کی ہے وہ بہ نسبت اُن محدثین کے جنہوں نے اُن میں کلام
 کیا ہے زیادہ ہیں۔ اور اُس میں لکھا ہے کہ علمائے امت سے کوئی
 شخص ایسا نہیں کہ کوئی حدیث شریف اُس کے نزدیک ثابت ہو اور
 وہ اُس کو رد کر دے البتہ یہ ہوتا ہے کہ اُس حدیث کی سچائی
 کلام ہوتا ہے یا وہ حدیث دوسری حدیث یا اجماع کی وجہ سے
 منسوخ بھی جاتی ہے یا کوئی اصل ایسا ہوتا ہے۔ جس کے انتقاد کی ضرورت
 ہوتی ہے ان وجوہ سے اس حدیث پر عمل نہیں کیا جاتا۔ اگر لیر اُن اسما
 کے کوئی عالم کسی حدیث کا لیرانی اسے رد کر دے تو اُس کی
 عدالت باقی نہیں رہ سکتی یہ مانیکہ وہ امام سمجھا جائے اور یہ ضعیف و
 سراسر اسے کے یہ الزام ہی لگایا گیا کہ وہ مرجع تھے اور اُس کے
 سوا حد کی وجہ سے ایسی باتیں ان کی نسبت جوشی گئیں کہ ان کے
 لایق نہیں۔ حالانکہ ایک جماعت علمائے اُن کی ثناء و صفت کی اور ان کی
 فضیلت کا اعتراف کیا ہے اگر ہم فرصت ہوگی تو ان کے فضائل میں
 ایک کتاب لکھیں گے۔ انتہی تمنا۔ اب دیکھئے ایسے مشدد اور رگ کے

دھرم شخص تمام صاحب کے خاص نشتا کی میں ایک کتاب ہے کہ کونسی
 تو اس سے پھر اس جہر سکتا ہے کہ امام صاحب کی رائے اُن کے
 نزدیک محمد و حق و اخروم حاصل ہوا اور محمد شیخ کی قصو کاٹ سے
 ثابت ہے کہ امام صاحب اکی اہل اذنا سے میں چھپے ہلتے تھے
 جیسے حق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے اما کہیں وہیں اور مضبان
 شرع قیمن تھے جس سے آپ کی کمال فضیلت اور عظمت بہت
 ہے جو وہ صحر محمدین کو نصب نہیں کر غاضب کہ وہ کب کر
 ستادہ تو مشہور کو دم جانے کی فکر میں گئے رہتے ہیں اپنی علم
 ہوا کہ حدیث انت حق مسئلہ ہا سہن میں ملدون کو خادوں
 ہا علی دیا۔ اے اس پر فرینہ ما دیا۔ اسی کو دیکھ بیٹے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے سیرات کیسے ظاہر و باہر تھے جس سے جو حق
 جو اہل اصفیاء مسلم ہاتے جاتے تھے۔ جسے سمجھ نہ
 ماسدوں نے جو درد دیکر اس بات کی سفیرت دی کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم ساحر ہیں خود اللہ من ذلک اسی طرح قرآن کو
 اساطیر الہیہ یعنی کہانیاں کہتے تھے اس فرینے سے کہ اس میں
 ام ساجد کے واقعات بھی ذکر ہیں مگر کہ اُن عبرت انگیز واقعات
 میں کس قدر فوائد و منافع لکھ دیں چونکہ اُس زمانہ میں اہل غائب اللہ
 واسے لگا لگا کر احادیث کو رو کر دیا کرتے تھے جو کہ ابی جہل البوم نے
 جلتے نہ کہیں کہا ہے حکیم و خبیرہ اپنی رائے سے حد ٹھیل کہ وہ کہتے تھے

جناح ان کا قول ہے کہ نیا سلسلہ میں بھی رویت الہی نہ ہوگی کیونکہ وہ
بہرِ جہت وغیرہ لازم آتی ہے۔ اور انہی بنا پر حدیث انصاف
نورانی سربضہ یوم القیۃ کو رد کر دیا اور قزوئی و جواد
و مسند ناظرۃ الی سہ ماہ ناظرہ میں ایسی تلمیذیں کہیں کہ واپل
اسان ملتے ہیں نہ اہل اثر۔ اور عذابِ قر کے باب میں حالانکہ
احادیث بکثرت وارد ہیں اور حدیث کو رد کر دیا گئے ہیں مگر سب کو
رد کر دیا۔ ورنہ احادیث شتاعت کو رد کر دیا کہ دوزخ میں
نہیں جاتا۔ اس سے نہیں عمل سکتا تھا۔ ملحدوں کو فکراہلِ ازلے
پر قیام کیا۔ اور صاحب کو محدثین نے جواہلِ ازلے کہا ہے لہذا
صحت یہ ہے کہ ان کی رائے مذہم ہے اور وہ اہل مذہبِ ہلاک
میں شامل ہیں۔ اور اس سربضہ سال بھی پیش کر کے جو ناظرین
محدثین کی مخالفت میں مالک و راسل وہ مخالفت ایسی ہے جیسے
سیدین کے ماضی ائمہ نے سلسلہ زکوۃ میں حدیث صحیح کی مخالفت
کی تھی خاص کر یہ ائمہ ناواقف و گنہگار بہت ملحد اثر کر گیا اور طلبہ
میں بد مشہرت ہو گئی کہ امام صاحب اہلِ ازلے میں یہ معنی
مخالفتِ احادیث یعنی اسے قائل کیا کرتے ہیں۔ اس طوفانِ بدعتیہ
نے یہاں تک اثر کیا کہ اکابر محدثین ہر چند اُن کو سمجھائے امام
صاحب محدثین و فقہاء میں فرمانگاہی اور قوی و قورع میں متغیر
تھے اور خوفِ خدا انہیں اس دورِ جہتباہ کوئی بات درجہ میں نہ آتی تھی

نہیں بڑائی، مگر وہ کم فہم کچھ سمجھ سکتا ہی کہے جاتے کہ محدثین نے اُن کو اہل الہ کے کہہ دیا ہے اس لئے ہم نہ اُن کی حدیث لیں گے نہ اُن کے اقوال تاہم اُن حضرات کو یہ کہنا پڑا کہ وہ اہل الہ کے تھے ہی نہیں چنانچہ کوروری ۲ نے عبدالعزیز ابن رواد اور یسین زیات کا قول نقل کیا ہے کہ اصحاب الرائی اعداء السنة و هم الحو و سرة و اهل اللہ و اما ابو حنیفہ و اصحابہ فہم قاسو علی السنة یعنی اصحاب الرائے سنت کے دشمن ہیں اور وہ فرقہ حوریہ اور اہل ہوا ہیں۔ لیکن ابو حنیفہ اور اُن کے اصحاب سوا انہوں نے سنت پر قیاس کیا ہے۔ یعنی اپنی رائے سے کوئی بات نہیں کہی۔ جیسے حوریہ یعنی خوارج و ریزہ فرقہ باطلہ کہا کرتے ہیں۔ مل و خل میں شمر ستاقی اور ابن حزم رحمہ نے لکھا ہے کہ خوارج کے بعض فرقوں نے صبح کی نماز ایک رکعت اور ظہر کی نماز ایک مقرر کی تھی اور سورہ یوسف کو کلام الہی نہیں سمجھتے تھے۔ اس لئے کہ اُس میں عشق کا قصہ مذکور ہے جس کا بیان عقلانان کلام الہی سے بعید ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ اہل ہوا اپنی رائے کے مقابلہ میں نہ کلام الہی کو کوئی چیز سمجھتے ہیں نہ احادیث نبویہ کو بخلاف امام صاحب کے کہ وہ اپنی رائے سے قرآن و حدیث کو ثابت اور واضح کرتے ہیں جیسا کہ ابن مبارک رحمہ نے فرمایا ہے کہ لا تفتقروا رہائی الی حنیفہ و لکن قولوا تفسیر الحدیث ذکر ۲

الکوردوری معنی ابو حنیفہ کی رائے مت کہہ بلکہ اس کے تفسیر حدیث کی

ابن مبارک رحمہ نے جب دیکھا کہ سفہا نے فقہ کو امام صاحب کی رائے قرار دی ہے اور وہ جانتے نہیں کہ اسے صاحب کس درجہ کی چیز ہے اور اسے کو انہوں نے صرف مذموم سمجھ رکھا ہے اس لئے انہوں نے کہا کہ فقہ اسے ہی نہیں وہ تو تفسیر حدیث ہے۔ یہ قول بھی ابن مبارک رحمہ کا اور مذکور ہوا کہ اگر اسے سے کہنے کی کسی کو اجازت ہوتی تو ابو حنیفہ اُس کے زیادہ تر متفق تھے۔

اس میں انہوں نے امام صاحب کی رائے کی تعریف کی اور ساتھ ہی یہ بھی معلوم کرادیا کہ باوجود اس اسباب رائے کے اُن کو بھی اجازت نہ تھی کہ اپنی رائے سے کوئی بات دین میں زیادہ کریں اس لئے انہوں نے اپنی رائے سے کوئی بات نہیں کہی بلکہ جو کچھ کہا وہ سب تفسیر حدیث ہے۔ الحاصل جس معنی کے لحاظ سے طلبہ تقلید مخالفین امام صاحب کو اہل الرائے کہا کرتے تھے اکابر محدثین نے اُس کو روک دیا اور اُن کو اصحاب الرائے میں آپ کو سمیت تھے جو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے ایک خاص جماعت اس نام اور صفت کے مصداق تھی۔

اگر کہا جائے کہ امام احمد بن حنبل رحمہ نے بھی امام صاحب کی رائے پر اعتراض کیا ہے جیسا کہ الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ امام احمد ابن حنبل رحمہ سے کسی نے پوچھا کہ کونسی چیز ابو حنیفہ کی ناپسندیدگی کا باعث ہوئی کہا اسے۔ سائل نے کہا اسے تو امام مالک بھی

ساک میں لگا کرتے تھے کہا ابو حنیفہ اس باب میں ان سے زیادہ تھے
 کہا جب مالک بھی اس بات میں شریک تھے تو بعد رحلت نہیں بھی کلام کیا
 ہانا ابو حنیفہ کی تخصیص کی کیا وجہ۔ امام احمد رحمہ سے اس کا جواب نہیں
 اور ساکت ہو گئے تھے!

قبل جواب یہ بات معلوم کی جائے کہ امام احمد رحمہ کے اکثر اساتذہ امام
 صاحب کے مداح اور معتقد رہے چنانچہ اسی ایک سلسلہ کو دیکھ
 لیجئے کہ امام احمد رحمہ و کعبہ اور یحییٰ ابن القفطان کے شاگرد ہیں
 اور وکعبہ سفیان ثوری رحمہ کے شاگرد ہیں۔ اور ثوری شعبہ رحمہ کے شاگرد
 اور اوزاعی رحمہ کے شاگرد ہیں اور اوزاعی عطاء ابن ابی رباح کے شاگرد
 ہیں۔ اب دیکھئے کہ اس تمام سلسلہ کے حضرات امام صاحب کے
 مداح ہیں اور ان کو وقت کی نظروں سے دیکھا کئے۔ چنانچہ
 امام موفق رحمہ نے مناقب میں لکھا ہے کہ مارث ابن عبد الرحمن
 کہتے ہیں کہ عطاء ابن ابی رباح کی مجلس میں طلبہ کی وہ کثرت ہوا
 کرتی تھی کہ آگے پیچھے جہاں جگہ مل جاتی ٹیٹھ جاتے مگر جب ابو حنیفہ
 آتے تو عطاء لوگوں کو ہٹا کر اپنے پاس ان کو جگہ دیتے۔

اب عطاء کے حلقہ درس کا حال بھی سن لیجئے کہ اس میں ایوب
 اور سین معلم اور ابن جریج اور اسمعیل اور اوزاعی رحمہم ائمہ جیسے سرکرد
 روزگار رہا کرتے یہاں کہ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے۔ اب غور کیجئے
 کہ جب ایسے جلیل القدر استاد کے حلقہ درس میں اور ایسے معزز

ہم مدرسوں کی جماعت میں امام صاحب کی یہ عزت طالب علمی کے ناد میں تھی تو کس درجہ اُن کو مغرور سمجھنا چاہئے۔ سالیکہ نحوست انبیاؑ پیداست۔ غرض کہ عطارؒ نے امام صاحب کی توقیر کر کے تمام حلا کی غفلت میں انہیں ہا وقت ثابت کر دیا۔ اُن کے بعد اوزاعی رحمہ اللہ امام صاحب سے لگھو کر کے اُن کے فضل و کمال کو تسلیم کر لیا۔ پھر شعبہ نے امام صاحب کی تعریفیں کیں۔ پھر سفیان ثوری رحمہ اللہ نے تعظیم و تکریم اُو اُن کی کتابوں کی قدر وانی کی۔ پھر وکیع اور یحییٰ رحمہما اللہ نے تو اُن کو اپنا مقتدا ہی بنا لیا۔ جیسا کہ یہ تمام امور سابقہ ذکر کردہ کورجو چکے ہیں جب امام احمد رحمہ اللہ کے پانچ درجوں کے استادوں نے امام صاحب کو معلم اور قابل قدر تسلیم کر لیا۔ اور بعضوں نے اپنا مقتدا وینا ہی بنا لیا تو امام احمد رحمہ اللہ کا قول ان حضرات کے مشاہدات کے مقابل میں کیونکر قابل و ثوق ہو سکتا ہے۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس سلسلہ کے اساتذہ جس کو سلسلہ مذہب کہنا چاہئے ایسے بے شک و شک و گمان سے کہ بغیر تحقیق کے بلکہ غیر متدین ملعون شخص کی تعریفیں بالاتفاق کر کے مسلمانوں کو دھوکا دیا۔ مبادا اللہ ہر گز نہیں۔ پھر صرف اسی بلکہ سلسلہ کے اساتذہ نے امام صاحب کی توثیق نہیں کی۔ بلکہ سب سے پہلی استادوں کی توثیق تو اسی کتاب میں مذکور ہو چکی۔ یہ حضرات اس جلالت شان کے تھے کہ جس پر انہوں نے حج کی قیامت تک اُس کا اندمال نہ ہو سکا۔ خور کیا حاکم تو امام احمد رحمہ اللہ کی

نبت یہ خیال نہیں ہو سکتا کہ اپنے مستند اساتذہ و امام صاحب کی تعریف و تحسین کے بعد وہ ہی اُن سے بدگمان رہے ہوں بلکہ ظن غالب ہے کہ انہوں نے بعض محدثین کا خیال امام صاحب کی نسبت بیان کر دیا اور اُس پر قرینہ یہ ہے کہ وہ امام صاحب کی تعریف و توصیف کیا کرتے تھے۔ چنانچہ الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ امام احمد رضا نے کہا کہ ابو حنیفہ اہل ورع اور زہد سے تھے انہوں نے اُمت کو ایسے طریقے سے امتیاز کیا کہ دوسرے سے ہوا مشکل۔ بادشاہ وقت کی جانب سے خدمتِ نفاذ قبول کرنے پر امراراد رتشد و ہوا اور کٹھن لگائے گئے مگر انہوں نے قبول نہ کیا خدا کی اُن پر رحمت اور رضا مندی ہو انتہی۔

ادراُن کا یہ قول ہی اور پند کو رہا کہ ابو حنیفہ اور ابو یوسف اور محمد رحمہم اللہ کا جس مسئلہ میں اتفاق ہو تو کسی کی مخالفت سننے کے قابل نہیں مگر امام صاحب کی رائے کو وہ قبیح سمجھتے تو اُن کے ورع و فہم کی تعریف کہی نہ کرتے۔ اس لئے کہ ہر شخص خلافِ شرع عقلی بات دین میں داخل کرے تو اُس کا تورع کجا فاسق ہونے میں اُس کے کسی کو کلام نہیں۔ اُن کو متورع کہنے سے نیت ہو گیا کہ امام صاحب کی رائے کو وہ مخالفِ حدیث نہیں سمجھے۔ اور اگر بغرض امام احمد رضا کا قول نقل کیا جائے تو وہ مجتہد تھے اُن کو اپنے اجتہاد بعد ظن پر عمل کرنا ضروری تھا مگر اُن کے اجتہاد کا اثر امام صاحب

اور دوسرے محدثین کے اجتہاد پر نہیں سکتا۔ اور چونکہ اقتصادِ قیاس قرآن و حدیث و عمل صحابہ و تابعین سے ثابت ہے جس کے دلائل بکثرت ہیں اور ابھی بخاری شریف کی حدیث سے ثابت ہوا۔ اور اجتہاد میں کثرتِ علم اور دُورِ قتل کی ضرورت ہے جن کا وجہ و مللہ تھا میں ملی وجہ اہم تھا جیسا کہ اکابرِ دین کی شہادتوں سے ثابت ہے کہ وہ اہلِ الناس اور اہلِ الناس تھے اس لئے اُن کا فقہ اولیٰ تھا سب سے بڑھ گیا اسی وجہ سے محدثین نے اُن کو افتاءِ الناس اور سید القضاہ کہا اور امام شافعی رحمہ اللہ امام احمد ابن حنبل کے استاد ہیں فرماتے ہیں الناس میال لابی حنیفہ فی الفقہ اور امیر المومنین فی الحدیث نے اُن کو امام اعظم کا لقب دیا اور امام احمد رحمہ اللہ ان تمام امور سے غلبہ واقف نہ ہے اس وجہ سے یہ سرگز نہیں کہہ سکتے کہ وہ امام صاحب کی رائے کو مذموم اور فقہ کو خلافِ حدیث سمجھتے تھے۔

تقریرِ سابق سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ مخالفین کے نزدیک اہلِ اِزا سے کے معنی یہ تھے کہ اپنی رائے سے وہ احادیث کو رد کر دیا کرتے ہیں اور محققینِ اہلِ اِزا سے اُن اکابرِ محدثین کو سمجھتے تھے جن میں غوی وینے کی قابلیت ہو اس سے ظاہر ہے کہ مولانا شاہ والی اللہ علیہ نے جو انصاف میں لکھا ہے۔ للہاد من اہل الزانی قوم تجسوا بعد المسائل الجمع علیہا بینہ المصلین باوید و جمہور ممالی الخرج علی اصل رجل من المتقدمین کا کفر

امر ہم حل النظیم علی التظہیر والہدایہ الی اصل من الاصول
 دون متبع الاحادیث والاثار والظاهر من لا یتقول بالقیام
 ولا باناء والعبادۃ والتابعین کذا اود الظاہری و ابن
 حزم و بین ہما المحققون من اہل السنۃ کا حد و اصفح
 سویر اصل اہل الرأے کی تعریف نہیں ہو سکتی منشا اس تعریف کا
 بھی ہو گا کہ جس طرح ابن مبارک رحمہ اللہ نے عوام الناس کے خیال سے
 امام صاحب کو اہل الرأے سے علیحدہ کر دیا اسی طرح شاہ صاحب
 نے بھی علیحدہ کر دیا عیا کہ توجہ الی التخریج علی اصل رجل من المتقدمین
 اود اکثر امر ہم حل النظیم اور دون متبع الاحادیث والاثار سے ظاہر ہے
 اس لئے کہ امام صاحب تو احادیث کو تلاش کر کے ان کی تفسیر کیا
 کرتے تھے اور اس باب میں وہ کسی کے اصل کے پابند ہی نہ تھے
 بلکہ مجتہد مطلق تھے شاہ صاحب نے اہل الرأے کی جو تفسیر کی ہے
 البتہ ان کے زمانہ کے فقہاء پر صادق تھی جیسا کہ حل النظیم علی التظہیر
 اور التخریج علی اصل رجل من المتقدمین سے ظاہر ہے۔ رہا یہ کہ جس
 مسئلہ کے لحاظ سے امام صاحب کو امتحان اہل الرأے کے امام بنوایا
 حاصل ہے جس میں نہ امام احمد شریک ہو سکتے ہیں نہ اسحق وغیرہ
 سوائے کو عوام الناس کے خیال سے بیان نہیں کیا اور علما کی کثرت
 علی پر محاذ کر دیا کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ اکابر محدثین نے اس جماعت
 اہل قول سے میں ان کو شریک کیا ہے۔ جس کی ابتدا صدیق اکبر رضی اللہ

کے نام سے ہوئی ہے جس کی رائے شریعت میں محمد بھی جاتی ہے۔ عرض کہ اکابر محدثین نے امام صاحب کی جماعت کو اہل اراک کے لقب سے ملقب کیا وہ بدیتی سے جہاں بلکہ اُس سے اُن کی مع مقصود تھی۔

ایہ حضرات غیر مقلد کی خدمت میں گزارش کرتے ہیں کہ جب یہ السنین فی الحدیث وغیرہ شیخ محدثین کی گواہیوں سے ثابت ہو گیا کہ اکابر احادیث صحیحہ تلف ہو گئیں اور اکابر محدثین نے فقہ پر عمل کرتے آئے تو اب اہل اسلام تقلید سے کیوں روکے جاتے ہیں اور جو مقلد کیا جاتا ہے کہ فقہ کے چند مسائل احادیث موجودہ کے مخالف ہیں سودہ معقول نہیں اس لئے کہ اکابر محدثین نے فقہ کو تفسیر حدیث کہا ہے اور وہ اُسی وقت صادق آئیگا کہ وہ مسائل دوسری احادیث صحیحہ کے موافق ہوں جن کا تلف ہونا امام بخاری رحمہ کی شہادت سے ثابت ہے اگر ایسے قرائن واضح بھی اعتبار کے قابل نہ ہوں تو بخاری شریف ہی قابل اعتبار نہ رہے گی کیونکہ اُس میں متنبی حدیثیں ہیں سب وہیں جو مفید قطع نہیں ہو سکتیں۔ پھر اُس کے مقدمہ علیہ بیانے والی کون چیز ہے وہی قرینہ خارجیہ ہے یعنی جلالت شان مصنف رحمہاں اگر یہ بات ثابت ہو جاتی کہ صحیح حدیثیں بخاری شریف میں موجود ہیں اور کوئی تلف نہ ہوئی۔ یا امام بخاری نے کل واجب اصل حدیثوں کو جمع کر دیا ہے اور انہی کا واجب اصل ہونا کسی صحیح حدیث کو ثابت

ہم ان کو کہہ سکتے ہیں کہ واقعی وہ مسائل معائنہ حدیث میں مگر یہ مدنی
 ہر وقت جوئے نہ ہو سکتے ہیں ہر مرتبہ اعمال پر فقہ کو بے اختیار کیا
 کیونکہ صحیح ہر گاہ اور اعمال ہی کیا کہ اگر محدثین کی تصریحات اہلسنہ
 نہ کر رہی ہیں کیونکہ انہوں نے صاف کہا کہ فقہ حنفیہ مدنیوں کی تفسیر
 ہے ہر روایت ہی قابلِ رد ہے کہ قاکہوں طحاہن میں ہزار ہا امر ہنہ
 ہیں برابر تقلید مذہب کرتے آئے اور بلاد اسلامیہ میں نہ
 تقلید کی کثرت ہے محتاجِ بیان نہیں۔ اہل نجد باوجودیکہ نہایت
 مستعد ہیں مگر وہ ہی مابذ میں شمار کئے جاتے ہیں غرض کہ فقہنا
 کل اہل سنت و جماعت تقلیدیں ان سب کو گمراہ اور حق دوزخ و قلوبنا
 کیونکہ صحیح ہر گاہ۔ اس موقع میں یہ کہا جاتا ہے کہ اہل حق ہنہ سے ہی
 ہمارے ہیں سرورہ بھیج نہیں اس لئے کہ اگر یہ لایسلم کر لیا جائے
 تو کل فرقہ باطل اہل سنت و جماعت کے ساتھ نسبت لگا کر اپنی حق
 کو حقیقت کی دلیل بتائیں گے۔ کیونکہ کسی نہاد میں کسی فرقہ کو لوگوں کی
 تعداد اہل سنت کی تعداد کو نہیں پہنچتی۔

ادنیٰ تاہل سے ظاہر ہو سکتا ہے کہ گمراہ کراہ کو بہنا چاہئے جو قرآن
 و حدیث کو نہانے اور تقلید کے مذہب کا ہر قرآن و حدیث پر ہے
 کیونکہ فقہ حنفیہ قرآن و حدیث ہی کا نظامِ مہمہ کہنے میں جبکہ اہل حدیث
 نے ہی گواہی دی ہے۔ اور یہ کبھی ہمت نہیں ہو سکتا کہ بخاری شریف
 میں ہمک لہجہ اور قرآن جمع ہے یا وہ سب کا نظام ہے ابجد

پندہاں قدر میں کے ان نظریں تھے رہتا کہ عقیدہ میں طرح کے
 دور دوری بنائے جائیں کس قدر غلط وراسول اسلام سے کس
 قدر دور رہے حکم تو یہ رہا ہے کہ خطوں و اجاد اللہ اخواناؤ
 یہاں مل رہا ہے کہ اگر اس میں پہلو پہلے مقلدوں کا رخ سا
 کر دیا جائے اور اس میں یہاں پیش کی جاتی ہے کہ چنانچہ
 صاف اور پاک کہا جائے چنانچہ اسی بنا پر ہندواریت اور مقدس بار
 برقی تھی جس میں مضمین کا زور و زبر ہے انہما خیر ہو تا جہاں
 اور یہ انداز بھی کافی یہ ہو رہا ہے کہ دوسرے اقوام اور اہل مذاہب
 کے ساتھ یہاں اسلام کے ملکہ حد کے جاتے ہیں چنانچہ حقایق اسباب
 یہ جاتے ہیں کہ لاکھوں مسلمانوں کی انہوں نے شہر میں کیا
 بلکہ صحابی اور یہ دوسرے جگہ والا اگر مضمین کے مطالعہ کو
 سے یہاں کی ماضیت کرتے تو کیا ممکن تھا کہ اسلام کے مقابلہ
 میں کو اس قدر شاکستہ انداز میں ہے کہ جس قدر بیعت کا انداز ہے
 اس میں صرف کیا جاتا ہے کہ جہند فقہی مسائل احادیث کے خلاف
 نسبت ہو جائیں مالاہک جب سے بخاری شریف جی سے ہی مسائل
 مسکو اور رے یہ اور مضمین سے سوال و جواب ہوا کے جگہ بل
 میں مذکور میں اب ان باتوں سے کوئی غلطہ جدید نہیں ہو سکتا
 بلکہ تصدیق ہو رہا ہے کہ اس منہاج بھی نے دونوں گروہ کو اسلام
 شغل کر رکھا ہے کہ جب تک نہیں کہ غلطوں کے مغزوں سے اسلام

کیا گز رہی ہے خدا کے تعالیٰ کو کیا جواب دیا۔ اسے واجب یہاں
 ہو گا کہ تمہاری خسار جنگوں نے ہزار دینداروں کو بے دین اور
 ضعیف الایمان بنا دیا اور اسلام کو ضعیف کر دیا۔ کیا آیہ شریفہ
 ولا تسانر عوافتکمْ لعلکم ترحموا و قد ہب یریحکم وغیرہ آیات واجبہ
 تسمیہ پہنچی نہ تھی۔ بہر حال اس زمانہ میں یہ امر علما کے پیش نظر رہنا
 ضروری ہے کہ اگر کوئی مستد یا غیر مقلد رہے تو وہ نہ دائرہ اسلام
 سے خارج ہو گا نہ عمل بالحدیث سے۔ بخلاف اُس کے کہ اگر کبھی
 مسلمان مخالفوں کے دام میں آجائے تو اسلام ہی سے خارج
 ہو جائے گا۔ اس لئے علما سے طرفین کو اس کی روک تھام
 ضروری ہے وما توفیقنا الا باللہ واخود عھنا الحمد للہ رب العالمین

غلطنامہ حقیقۃ الفقہ حصہ دوم

صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ	غلط	صحیح
۱	۲	۱	۲	۳	۴
۱۹	حدیث ۱	حدیث میں	۲۰	۶	الاستاذہ
۱۳	ہزاروں	۱۴	۱۱	۱۴	ہی
۱۴	آقون میں	۱۹	۲۲	۱۹	فی تہذیب التہذیب
۱۰	زیادتی	۲۵	۸	اور یہاں تک	اور یہاں تک
۱۱	افتیاء	۵۲	۱۰	طبرانی	طبرانی

محمد شین، قضاۃ و شافعیین مسلم اسلامی کے لیے

ادارة القرآن کراچی کی چند شاہکار مطبوعات

۱۸۵۰۰	المبسط للسرخسی	۱۸۵۰۰	اعلاء الشان
۱۳۰۰۰	مصنف ابن ابی شیبہ	۱۳۰۰۰	احکام القرآن للماونی
۳۹۷۰	الکوکب الدری علی جامع الترمذی	۳۹۷۰	صحیح مسلم
۱۱۳۰۰	طیبی شرح مشکوٰۃ المصابیح	۱۱۳۰۰	انوار المجدود
۱۹۷۰	کشف الحقائق	۱۹۷۰	نیل الاوطار
۱۹۷۰	غزویون البصائر	۱۹۷۰	جامع الصغیر للإمام محمد
۳۵۰۰	شرح السیر الکبیر للإمام محمد	۳۵۰۰	کتاب الآثار للإمام محمد
۱۳۰۰	الجریئۃ والعقوبۃ	۱۳۰۰	المستصفیٰ
۱۳۰۰	محاضرات فی النصرانیۃ	۱۳۰۰	للعاملات الشرعیۃ
۸۴۰	المصلحۃ فی التشریع الاسلامی	۸۴۰	النکت الطریفۃ
۵۹۰	كتاب الخراج	۵۹۰	غنیۃ الناسک
۳۸۰	العقائد الوثنیۃ	۳۸۰	اصول التشریع الاسلامی
۳۷۰	عنوان الشرف	۳۷۰	فتح للملهم
۹۰۰	اسماء رسول اکرم	۹۰۰	كتاب الديات
۱۲۵۰	تفصیل بیان القرآن	۱۲۵۰	معارف لدینیہ
۲۰۰	خطبات مدراس	۲۰۰	بابی قرآن
۹۰۰	اسماء رسول اکرم	۹۰۰	حکمت اسلامیہ
۱۲۵۰	حقیقۃ الحق	۱۲۵۰	تفسیر کبیر

ادارة القرآن وعلوم الاسلامیۃ

۳۳۷۷ ڈی. کارنی ایسٹ نزد سید محمد کراچی ۵۱۳۳۸۸۸

ادارۃ القرآن کراچی کی چند شاہکار

مطبوعات

معارف لدنیہ	مجموعہ فتاویٰ حضرت مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی
اسوۃ رسول اکرم	قیامت ۱۰۰
اسوۃ رسول اکرم	تاریخ اسلام حضرت محمد اکرم علی صاحب قرآن و حدیث
اسوۃ رسول اکرم	موسس برکات شریف - قیامت ۱۰۰
بائبل، قرآن اور سائنس	نور اللغات - قیامت ۱۰۰
دی بائبل، قرآن اینڈ سائنس	موسس برکات شریف - قیامت ۱۰۰
ایران فی انقلاب	تاریخ اسلام حضرت محمد اکرم علی صاحب قرآن و حدیث
ملخص بیان القرآن	تاریخ اسلام حضرت محمد اکرم علی صاحب قرآن و حدیث
خطبات مہدائے مہرہ	تاریخ اسلام حضرت محمد اکرم علی صاحب قرآن و حدیث
حقیقۃ الفقہ	تاریخ اسلام حضرت محمد اکرم علی صاحب قرآن و حدیث

ادارۃ القرآن

ناشرانِ قرآن مجید و اسلامی کتب

۲۳۷ - ڈی اے اے، نزل نزول سبیلِ حوک - کراچی ۱۰۰